

# 中国哲学通史

第一卷

中国人民大学哲学系

## 编 者 的 话

本书共六卷：第一卷先秦时期，第二卷封建社会前期，第三卷封建社会后期，第四卷近代旧民主主义革命时期，第五卷近代新民主主义革命时期，第六卷社会主义革命和建设时期。

本书由中国人民大学哲学系中国哲学史教研室编写。参加编写的有（按姓氏笔划为序）：方立天、尹明、冯禹、石峻、乔长路、李炎、李甦平、张立文、张静贤、杨宪邦、葛荣晋。由石峻任顾问，杨宪邦任主编，方立天、乔长路、张立文、葛荣晋任副主编。

本书虽然有一些自己的看法，但也尽可能吸取学术界已有的研究成果；即就是那些自己的看法，也是在学术界探索和讨论的启发下获得的。没有这些成果、启发和养料，本书是无从编写的。对此我们一并表示由衷的感谢。

以马克思列宁主义为指导，建立具有中国特色的中国哲学史科学体系，尚处在探索和开创的过程之中。本书只不过是一点小小的尝试而已。加之，编者的理论水平和业务水平都很有限，缺点和错误当属不少。恳请读者给予批评和指正，提出宝贵意见，帮助我们提高教学和科研的质量和水平。

# 目 录

<b>第一编 导言</b> .....	<b>1</b>
第一章 为实现新时期的总任务而发展中国哲学史 .....	2
第二章 哲学史的对象和范围 .....	9
第一节 哲学史是哲学认识的矛盾发展史 .....	10
第二节 哲学史是各个时期人类对于整个世界(包括自然、社会和思维)的一般运动规律的根本看法(认识)的理论体系的发展史,是主要围绕着思维和存在的关系这个哲学基本问题而展开的矛盾认识史 .....	16
第三节 哲学史是唯物主义和唯心主义在对立统一中的斗争史 .....	18
第四节 哲学史包含着辩证法和形而上学的斗争史 .....	27
第五节 哲学史是科学的唯物主义即辩证唯物主义和历史唯物主义在同一切唯心主义和形而上学流派作斗争中产生、形成和发展的历史 .....	29
第三章 哲学的基本问题也是哲学史的基本问题 .....	34

第四章 哲学党性原则是研究哲学史的科学原则	40
第五章 哲学发展的动力	55
第六章 中国哲学史的特色	64
第一节 中国哲学发展的四个具有特色的主要历史时期	69
第二节 哲学思想与社会现实生活密切联系	73
第三节 哲学思想和自然科学密切联系	78
第四节 宗法伦理道德对中国古代哲学发生最大的直接影响	89
第五节 战斗的无神论传统	100
第六节 丰富的辩证思维传统	107
第七节 悠久不断的唯物主义传统	116
第八节 由朴素的唯物论到实体(本体)的唯物论	130
第九节 由实体的唯物论到进化论的唯物论	137
第十节 由进化论的唯物论到接受辩证唯物论和历史唯物论	148
第十一节 马克思列宁主义哲学辩证唯物论和历史唯物论的普遍真理与中国革命的具体实践相结合——毛泽东哲学思想的产生、形成和发展	159
一、新民主主义革命时期中国哲学发展 的特点和阶段	161
二、社会主义革命和社会主义建设时期 中国哲学发展的特点和阶段	181
第七章 研究哲学史的目的和意义	195

<b>第二编 中国原始社会、奴隶制社会到封建制确立 (先秦)时期哲学思想的萌芽、产生和 发展</b>	209
<b>第一章 中国原始社会哲学思想的萌芽</b>	209
第一节 原始思维的出现	210
第二节 朴素实在论的思想意识	212
第三节 原始的宗教观念	221
<b>第二章 中国奴隶社会(夏、商、西周)时期哲 学思想的产生</b>	229
第一节 奴隶社会的生产斗争、阶级斗争和科 学成就	229
第二节 奴隶主统治阶级的意识形态——天命 思想的产生和形成	234
第三节 殷周之际朴素辩证法思想和朴素唯物 主义哲学思想的产生——《易经》和 《洪范》中的哲学思想	237
<b>第三章 奴隶制瓦解、封建制确立(春秋战国) 时期的百家争鸣及其哲学矛盾的产生和 发展</b>	243
第一节 百家争鸣及其哲学矛盾产生的社会基 础和自然科学基础	243
第二节 百家争鸣及其哲学矛盾的产生和发展	253
第三节 百家争鸣中各主要学派及其哲学路 线	261
第四节 各学派的哲学在对立统一中的斗争过 程及其发展阶段	282

<b>第四章 封建主义思想先驱管仲的朴素唯物主义</b>	
<b>哲学思想</b>	291
第一节 关于《管子·水地》	292
第二节 《管子·水地》篇的哲学思想特点	298
第三节 管仲的封建主义进步思想	303
<b>第五章 孔丘的哲学思想</b>	308
第一节 孔丘的一生	308
第二节 仁学	313
第三节 中庸哲学	320
第四节 客观唯心主义的天命论	324
第五节 “生而知之”和“学而知之”的认识论	327
第六节 教育思想	333
第七节 孔学的历史地位	335
<b>第六章 孙武军事理论中的朴素唯物主义和辩证法思想</b>	
法思想	340
第一节 《孙子兵法》的产生	340
第二节 《孙子兵法》中的朴素唯物主义观点	342
第三节 《孙子兵法》中的军事辩证法思想	345
<b>第七章 墨翟的哲学思想</b>	351
第一节 墨翟的一生	351
第二节 “兼相爱交相利”社会政治思想	353
第三节 宇宙观中的矛盾	362
第四节 “取实予名”的认识论和三表法	369
<b>第八章 商鞅的历史进化观</b>	381
第一节 变法思想	381

第二节	历史进化观 .....	387
第九章	孟轲的主观唯心主义哲学 .....	390
第一节	孟轲的一生 .....	390
第二节	仁政学说 .....	393
第三节	性善论 .....	400
第四节	“天人合一”的主观唯心主义哲学思想 .....	403
第十章	孙膑的军事辩证法思想 .....	408
第一节	战争观中的物质因素和精神因素 .....	409
第二节	军事辩证法思想 .....	413
第十一章	《老子》的唯心主义天道观和朴素辩证法思想 .....	421
第一节	老子其人和《老子》其书 .....	421
第二节	“无为而无不为” .....	425
第三节	“道先天地生”的唯心主义天道观 .....	429
第四节	“绝圣弃智”的蒙昧主义认识论 .....	442
第五节	“反者道之动”的朴素辩证法 .....	446
第六节	《老子》的历史影响 .....	453
第十二章	庄周的唯心主义和相对主义哲学思想 .....	455
第一节	庄周其人和《庄子》其书 .....	455
第二节	“道生天生地”的唯心主义天道观 .....	464
第三节	“彼亦一是非，此亦一是非”的相对主义认识论 .....	467
第四节	“安时而处顺”的人生哲学 .....	470
第五节	《庄子》中包含的辩证观点 .....	475
第六节	庄周哲学的历史影响 .....	476

<b>第十三章</b>	<b>管仲学派的哲学思想</b>	479
第一节	关于管仲学派	479
第二节	“精气”是万物本原	482
第三节	“静因之道”的唯物主义反映论	485
<b>第十四章</b>	<b>惠施、公孙龙等人的名辩之学</b>	489
第一节	名辩思潮的兴起	489
第二节	惠施“合同异”的哲学和辩学	491
第三节	公孙龙“离坚白”的哲学和辩学	496
<b>第十五章</b>	<b>后期墨家的哲学思想和辩学</b>	506
第一节	墨经与后期墨家	506
第二节	“功，利民也”的政治思想	507
第三节	“举，拟实也”的唯物主义实在论	509
第四节	“名实耦”的唯物主义反映论	511
第五节	“明是非之分”的逻辑思想	519
第六节	后期墨家哲学思想和辩学的历史地位	524
<b>第十六章</b>	<b>《易传》的哲学思想</b>	526
第一节	从《易经》到《易传》	526
第二节	《说卦传》《序卦传》《杂卦传》的朴素辩证法和朴素唯物主义思想	531
第三节	《系辞》等传的辩证法思想及其由唯物主义向客观唯心主义体系的转化	536
<b>第十七章</b>	<b>集先秦哲学之大成的荀况唯物主义思想</b>	561
第一节	总结百家争鸣	561
第二节	“隆礼尊贤而王，重法爱民而霸”	562

第三节	“明于天人之分”和“制天命而用之” 的唯物主义“天道自然”观	565
第四节	“知有所合”的唯物主义认识论	577
第五节	“名定而实辨，道行而志通”的唯物 主义名实论	589
第六节	性恶论	602
第七节	荀况哲学的历史地位	616
第十八章	韩非的法治和哲学思想	619
第一节	“法、术、势不可一无”	620
第二节	“世异则事异”的历史发展观	627
第三节	“人情有好恶”的人性论和社会矛盾 观	630
第四节	“道尽稽万物之理”的唯物主义天道 观	632
第五节	“因参验而审言辞”的唯物主义名实 论	634

## 第一编 导 言

---

我们伟大的中华民族是世界上历史悠久，文化灿烂，富有哲学素养的民族，具有丰富的革命传统和高度发展的优秀哲学遗产，在世界文明和哲学的发展史上，作出了伟大的贡献。用马克思列宁主义的科学予以批判的总结，认识和掌握中华民族认识和改造客观世界的理论思维规律，总结其经验教训，继承、改造和发扬这份珍贵的哲学遗产，这对于建设社会主义的物质文明和精神文明，理解、掌握、丰富和发展马克思列宁主义哲学，锻炼理论思维能力，提高整个中华民族的科学文化水平，加强党的思想建设，指导社会主义现代化建设事业，实现新时期的总任务，有着极其重要的意义。

那末，中国哲学史这门科学与新时期的总任务有什么关系？它的对象、范围、动力、方法、特点和目的是什么呢？这些都是我们必须剖析的重要问题。

# 第一章 为实现新时期总的总任务而 发展中国哲学史

在新的历史时期，思想理论工作的任务就是要把马列主义毛泽东思想的普遍真理与实现有中国特色的社会主义现代化建设和国内外斗争的具体实践相结合，遵循辩证唯物主义认识论的思想路线，一切从实际出发，实事求是，理论联系实际，完整地准确地理解和应用马列主义毛泽东思想的科学体系，研究实现四个现代化建设所遇到的新情况，解决我们所面临的新问题，探索前人所未曾遇到的新课题，把马列主义毛泽东思想继续推向前进。正是由于这个缘故，我们必须研究现实实际和历史实际，包括研究中国哲学史。只有把现实实际和历史实际结合起来加以研究，才能得出合乎现实需要的科学结论。割断历史联系，要研究、解决和探索新时期的新问题，是根本不可能的。这是因为，今天的中国是历史的中国的一个发展，我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从古到今的历史发展及其哲学斗争的历史，我们应当给以马列主义的批判总结，这对于指导具有中国特色的社会主义现代化建设是有重要帮助的。

实现中国式的社会主义现代化建设，要求高速度地发展生产力，多方面地改变同生产力发展不适应的生产关系和上

层建筑，改变一切不适应的管理方式、活动方式和思想方式，因而是一场极其广泛、深刻的伟大革命运动。我们必须从我国的历史特点和现实情况出发，研究、认识和掌握中国社会主义现代化建设的具体客观规律，走出一条中国的社会主义现代化道路来。这是新时期向我们提出的极其艰巨的任务。中国哲学史的研究工作必须适应新时期提出的新任务而加以提高和发展。马克思说过：“理论在一个国家的实现程度，决定于理论满足这个国家的需要的程度”。（《〈黑格尔法哲学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第1卷第10页）中国哲学史的理论研究工作是否有成效、有发展，就看它能否满足我国新时期总任务的需要，能否对实现现代化建设提出的新问题作出有指导意义的科学的回答和帮助，能否坚持为实现社会主义现代化服务的方向，并作出直接和间接的贡献。不适应这个需要，违背这个方向，使中国哲学史的研究工作变成为历史而历史的古董鉴赏，脱离实际的空谈，从观念到观念的繁琐哲学，那是不能妄称为马列主义的中国<sup>◆</sup>哲学史的理论研究工作的。这样的中国哲学史研究工作必然堵塞中国哲学史发展的道路，破坏其科学性，窒息其革命精神，扼杀我们伟大中华民族哲学发展的生机。

社会主义现代化建设要求中国哲学史的发展。而中国哲学史也必须有极大的发展才能适应新时期的需要。这是因为：

（一）中国哲学史这门科学已经取得了巨大的成绩，但距离新时期的要求还相差很远。

自从马列主义传入中国以来，一些先进的理论工作者，为了适应中国革命的需要，在马列主义旗帜下，在同帝国主

义、封建地主阶级、买办资产阶级的反动哲学作斗争中，研究中国哲学史，取得了非常可贵的战绩；特别是解放以来，中国哲学史战线上的队伍日益成长壮大，他们高举马列主义毛泽东思想旗帜，艰苦奋战，披荆斩棘，在社会主义革命和建设过程中，在同各种封建主义、帝国主义、资产阶级反动哲学思潮作斗争中，向中国哲学史这门科学进军。中国哲学史这门科学的发展是迅速的。它批判了封建主义的资产阶级的哲学史观，建立和坚持了马列主义对中国哲学史研究的指导；批判了实用主义和新实在论的哲学史研究法，建立和坚持了马列主义哲学辩证唯物主义和历史唯物主义的哲学史研究法，即从中国哲学史的实际出发，实事求是，把马列主义的普遍真理与中国哲学史的具体实际相结合，力图用马列主义的立场、观点和方法研究中国哲学史；批判了否认哲学中的党性原则的观点，建立和坚持了哲学史中的党性和科学性相结合的原则；批判了哲学史研究中的“抽象继承法”，坚持了批判继承哲学遗产的马列主义原则；批判了否认哲学的阶级性，认为哲学不是上层建筑，把哲学史看成脱离社会历史的纯概念运动的唯心主义观点，建立和坚持了哲学归根到底由社会物质生活条件所决定的历史唯物主义原则，论证了逻辑的东西与历史的东西的一致性；批判了否认马克思列宁主义关于哲学的基本原理适合于中国哲学史，主张中国哲学“特殊论”的观点，论证了马列主义的普遍真理与中国哲学史的实际相结合，从中国哲学史的实际材料出发，引出其中固有的具体规律的原则；批判了为历史而历史的所谓纯学术观点，坚持了中国哲学史为社会主义革命和社会主义建设服务的方向；等等。所有这些，都使中国哲学史的研究进入了

科学的轨道，发生了划时代的革命变革，取得了空前未有的成就。否认或看不见这种深刻变革和巨大成就，甚至把这些深刻变革和巨大成就说成是什么“教条主义”，而加以攻击，乃是完全错误的。他们在这里攻击的所谓“教条主义”，实际上正是马列主义。

但是，中国哲学史的研究工作经历了曲折的道路，存在过简单化、概念化、公式化、现代化、庸俗化、贴标签、甚至实用主义等等倾向，把革命领袖的片言只语、个别结论当作永恒不变的教条而加以神圣化，用政治批判代替学术讨论，用组织围剿代替百家争鸣，用扣帽子、打棍子的学阀作风代替学术民主和自由辩论。凡此种种都是中国哲学史科学的研究的极大障碍。

特别是十年内乱时期，林彪、“四人帮”对中国哲学史进行了疯狂的歪曲、篡改、伪造和破坏。

他们垄断中国哲学史论坛，以实用主义、新实在论和封建法西斯文化专制主义、封建宗法思想作为中国哲学史的指导思想，用以冒充、歪曲、篡改、割裂和伪造马列主义毛泽东思想对中国哲学史的指导；他们篡改中国哲学史的任务和目的，歪曲古为今用的原则，变中国哲学史为古为帮用的影射史学；他们篡改中国哲学史的科学对象、范围和特点，用纯属捏造的超阶级的超时代的超历史的所谓“儒法斗争史”作为中国哲学史的“基本线索”、“主线”、“中心”和“特点”；他们篡改中国哲学史的科学研究法，疯狂破坏实事求是，从实际出发，理论联系实际这个马列主义毛泽东思想的根本观点和根本方法，肆意践踏批判继承哲学遗产的历史唯物主义原则，大肆贩卖“有用即是真理”，“方便就是

存在”的实用主义方法和抽象继承法，按照他们的反革命需要，对中国哲学史任意涂抹，肆意歪曲。给中国哲学史造成了极其严重的灾难和浩劫。

粉碎四人帮以后，中国哲学史研究拨乱反正，重新回到马克思列宁主义的科学轨道上来，出现了空前繁荣的景象。其原因主要在于我们重新和更进一步以马列主义哲学这个科学的世界观和方法论为指导，特别是以哲学基本问题原则和哲学党性原则为指导，研究了中国哲学史，使马列主义的普遍真理与中国哲学史的实际进一步结合了起来。

但是，在这前进的过程中，中国哲学史的研究一直存在两种错误的倾向。一种是简单化、公式化、绝对化的倾向，不能把马克思列宁主义的基本原则作为指导的基本立场、观点和方法对中国哲学进行实事求是的具体分析，而是从原则出发，照搬西方哲学的模式，生搬硬套，用以剪裁中国哲学史；把哲学和政治简单地等同起来，简单地否定历史上的唯心主义。另一种倾向是这样或那样地否认哲学基本问题，违反哲学的党性原则，取消唯物主义和唯心主义的斗争，抹煞唯物主义和唯心主义的界限，阉割哲学的阶级性，从而美化唯心主义。其结果，既违反了哲学的党性原则，也就没有科学性。因此，坚持以马列主义的基本原则为指导研究中国哲学史，在继续反对简单化，公式化的同时，反对一切脱离马列主义基本原则的现象，正确展开哲学史研究中两条战线的斗争，是使中国哲学史学科学化的所面临的迫切的战斗任务。

（二）新时期的总任务给中国哲学史提出了迫切的新课题。例如，在中国哲学史领域中，完整地准确地掌握和运用马列主义毛泽东思想，坚持实事求是，从实际出发，理论联

系实际，在实践中检验真理和发展真理的原则，解放思想，破除迷信，彻底摧毁林彪、“四人帮”设置的禁区，批判地继承中国丰富的哲学遗产，剔除其封建的资产阶级的唯心主义形而上学的糟粕，吸取其民主的科学的唯物主义和辩证法的精华，并加以改造，建立适合于新时期总任务的反映中国特点的中国哲学史科学体系；在科学地总结中国哲学发展的规律、经验和教训的基础上，探索中国式的社会主义现代化建设的历史必由之路；科学地总结中国认识史的日益深化的辩证发展过程；研究理论思维发展的规律和经验教训，为提高我们民族的科学文化水平服务；科学地总结马列主义传入中国六十余年来哲学战线，特别是解放三十余年来哲学战线上的正反两方面的经验教训，以便在新的历史时期把哲学战线上的斗争提到新的更高水平；打破一切与生产力发展不相适应的旧哲学、旧思想、旧习惯、旧观念、旧传统、旧作风，彻底批判几千年来、近百余年来统治中国人民的封建地主阶级、帝国主义、资产阶级的腐朽意识形态及其残余，以无产阶级世界观克服封建地主阶级、帝国主义、资产阶级的世界观，用马克思主义战胜一切反动思潮，把小资产阶级思想引导到无产阶级轨道上来；善于吸收古今中外一切合理的有价值的哲学思想成果，并加以改造和发展，用以丰富和发展马克思主义哲学，为社会主义现代化建设服务，等等。所有这些都是实现社会主义现代化建设要求中国哲学史这门科学所必须回答的新问题。不回答这些迫切的新问题，中国哲学史这门科学就不可能前进。

由于这些原因，中国哲学史研究工作必须急起直追，迎头赶上时代的前进步伐，用最大的努力，完整地准确地研究

和掌握马列主义毛泽东思想的科学体系，把马列主义毛泽东思想与中国哲学的历史实际和社会主义现代化的具体实践密切结合起来，全力探索和解决新时期给中国哲学史提出的新课题，使中国哲学史这门科学的科学水平得到极大的提高和发展。只有这样，才能适应社会主义现代化建设的需要，才能对指导当前和今后的伟大的有中国特色的社会主义现代化建设有重要的帮助。