



HUSHI HONGXUE YANJIU ZILIAO QUANBIAN

胡適

红学研究资料

全编

宋广波 ©编校注释



北京图书馆出版社

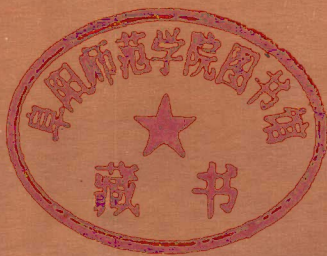
胡適

红学研究资料

全编

宋广波 编校注释

北京图书馆出版社



图书在版编目(CIP)数据

胡适红学研究资料全编 宋广波编注. —北京:北京图书馆出版社, 2005

ISBN 7-5013-2749-1

I. 胡… II. 宋… III. 胡适(1891~1962)—《红楼梦》研究—研究资料—汇编 IV. I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 110474 号

书名 胡适红学研究资料全编

著者 宋广波 编校注释

出版 北京图书馆出版社(100034 北京西城区文津街 7 号)

发行 (010)66126153 **传真** (010)66174391

E-mail cbs@nlc.gov.cn(投稿) btsfxb@nlc.gov.cn(邮购)

Website www.nlcpress.com

经销 新华书店

印刷 河北腾飞印刷厂

开本 880×1230 毫米 1/32

印张 16.875

版次 2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷

书号 ISBN 7-5013-2749-1K·1077

定价 40.00 元

序 一

广波同志治红学甚勤奋。他在编撰《胡适红学年谱》过程中所得材料非常丰富。发现胡适论《红楼梦》的新材料甚多,故又编辑《胡适红学研究资料全编》一书。此书较从前收录胡适有关《红楼梦》的论述最多的《胡适红楼梦研究论述全编》(上海古籍出版社 1988 年出版)一书又多出 50 余件。这对于胡适研究和《红楼梦》研究无疑是一种新贡献。而且,编者对全部资料做了仔细的校勘并加上必要的注释,这给读者和研究者带来很大的方便。

新增补的材料,多半来自《胡适遗稿及秘藏书信》一书。此书是由我根据中国社会科学院近代史研究所收藏的胡适档案资料编成的。由于资料太多,又是影印出版,42 巨册的一部大书,其发行量甚有限,故能见到和加以利用的人非常少。其中有关《红楼梦》的材料,至今尚不见有其他人加以利用就是明证。广波同志对这部分资料做了很细致的考校和研究,有许多重要的发现。例如《胡适遗稿及秘藏书信》的第 10 册收有胡适写的《红楼梦考证》(初稿)。此稿胡适曾交给几个朋友传阅,征求他们的意见,有的朋友曾在稿上夹注意见,有的写信提供意见。尤其是顾颉刚,还特为提供许多相关资料。在这个基础上,胡适得以修改定稿。所以,后

来人们所见的《红楼梦考证》一文，较之原稿上已有许多不同之处。广波同志详细对勘《初稿》与《改定稿》，发现至少在四个方面有重要修改。

(一)对曹寅的考证：(1)《初稿》说他“任江宁织造甚久”，而《改定稿》则明确说他任江宁织造 21 年。(2)《初稿》说曹寅曾刻印十几种精刻的书，《改定稿》则说他刻印二十几种书。(3)《初稿》说曹寅死在康熙五十年至六十年之间，《改定稿》则确认他死于康熙五十一年。(二)对曹雪芹的考证：(1)《初稿》说曹雪芹是曹寅的儿子，《改定稿》则确认曹雪芹是曹寅的孙子。(2)《初稿》说曹雪芹是满人，《改定稿》确指他是汉军正白旗人。(3)《初稿》没有列出曹雪芹的家谱世系，而《改定稿》增此世系表。(4)《初稿》认为曹雪芹生在康熙三十五或三十六年，《改定稿》则推断他约生在其祖父去世前后。(5)《初稿》说曹雪芹写作《红楼梦》在雍正末年或乾隆初年，《改定稿》则认为作书于乾隆初至乾隆三十年间。(三)关于《红楼梦》的版本：《初稿》对两种“程本”，只说是“程排本”和“程刻本”；《改定稿》中始正式定名为“程甲本”和“程乙本”。此种提法为红学家一直沿用至今。(四)关于续《红楼梦》后四十回的高鹗：《初稿》只根据少数材料推定后四十回为高鹗补作，《改定稿》则大增篇幅，详细论定后四十回非曹雪芹所作，而系高鹗补作无疑。又对高鹗生平事迹有所考论。尤重要者，胡适对高鹗补作的后四十回给予颇高的评价，说他“居然打倒了后来无数的团圆的《红楼梦》，替中国文学保存了一部有悲剧下场的小说”。

此外，我还想补充一点：《初稿》文后有几条附注，《改定稿》则删去，而另写《附记》500 余字，是专批《寄蜗残赘》所说嘉庆间造反的曹纶即曹家之后的谬说的。

《红楼梦考证》从《初稿》到《改定稿》，其间胡适和他的朋友们，尤其



是顾颉刚先生；又做了大量搜集材料、补充考证的工作，最后才做成这一篇传世名作，引出 80 年来长盛不衰的新红学研究一项学术盛事。

像这样一篇重要的文献，它的初稿若长期不被人注意，岂不可惜！

学术的进步主要依赖两个条件：一是材料有新的发掘，从而扩大研究者的视野，有新的问题被提出。二是，时代变迁，加上相关科学学术的进步，使研究者的观念更新，方法改进，因而提出新的见解。胡适的研究，红学的研究亦不例外。

相信，《胡适红学研究资料全编》这一部更完整的文献集子的出版，定会受到关心新红学的朋友们的欢迎。

我在此顺便提出一个希望：若广波或其他人，有兴趣编辑一部《〈红楼梦〉论争集》，那将是更加令人高兴的事。人们从其中既可看出新红学诞生以来，其曲折发展的经历，可以看出红学研究者的思想演变及其心路历程，更可以看出外部环境如何使红学研究在各个不同历史时期分别涂上了很不相同的色彩。这将可算是一部“新红学学术史资料集”，它可在某种程度上从一个侧面折射出 80 年来中国思想、学术的历史缩影。

广波编此书竟，求序于予，即就所感，拉杂写来，仅供编者和读者参考和批评。

耿云志

2003 年 9 月 30 日写于太阳宫寓所

序 二

继《胡适红学年谱》正式出版(黑龙江教育出版社 2003 年 10 月初版)之后,广波又将历年广为搜罗的胡适研究《红楼梦》的专文、书信、演讲、日记、谈话等整理成编,并详加校勘、注释,而总题为《胡适红学研究资料全编》,即将交北京图书馆出版社出版。我初读广波送来的选题说明、目录和样稿,即倍感欣慰。一则为广波对胡适论《红》资料搜求之全、之广、之细感到惊诧;再则,也是更重要的,今天像广波这样献身学术、枯坐书斋、甘于寂寞、勤奋塌实的年青学人,实在太少了!我从广波的治学中受到一种鼓舞,更看到了红学后继有人的希望!

《胡适红学研究资料全编》,是胡适,这位“新红学”的创始者几十年的心血结晶。在此之前,胡适的红学著述如同一颗颗闪光的珍珠散落在他的各种著述之中,而今广波用亲手捻成的五色丝绳将它们穿在了一起,把灿烂的光辉凝聚在读者的眼前,让每一个人来分享它带给我们的光和热!

《胡适红学研究资料全编》的竭力搜罗之功自不待言。“全”无疑是本书的一大特点,也是广波的一个重要的贡献。但令我更看重是编者在搜求的文章之后所做的大量校勘、注释,乃至编制出的人名索引、书名索引,为读者提供了极大的方便。如果说搜求过程是用“力”、用时间来实现自己既定目标的话,那么后续的校勘、注释、索引等工作则是用智慧、用眼光来



使全书达到至善至美，从而体现出编者的学术素养和学术追求。翻开本书，每一位读者都会发现编者为一篇文稿所付出的辛勤。例如，本书所收红学文献在“底本”选择上，凡有手稿者均以手稿为准；无手稿者则以最初发表者为准，同时参以其他版本，并在每篇文稿末尾加以稿本或版本的刊印说明，以便复按。又如，本书中所收手稿中涉《红》篇目，原台北出版之《胡适手稿》中所印错的文章目录，通过对勘校出，订正了错误。再如已出版的《胡适日记》，编者发现凡与原稿出入较大者，均加以校勘，以恢复文稿原貌。他如《胡适红楼梦研究论述全编》所收文章有不少错漏之处，在本书中一一得到订正。这些细琐之事，既需眼明又要心细，广波不厌其烦地认真校勘，实为嘉惠学林、功被百代。

胡适是“新红学”的开拓者、奠基者。《胡适红学研究资料全编》一书，不仅让我们第一次全面地看到了这位哲人 42 年间治《红》道路上留下的每一道履痕，更重要的是透过这些让我们洞悉了这位哲人的思想演变及其心路历程。

哲人已逝，但他的著述却永存于天地之间。不论是肯定者还是否定者，都应该仔细地读一读这部《胡适红学研究资料全编》。我十分赞赏广波在本书《引言》中所说的一句话：

“如果我们不继承胡适，红学就无法前进；而不超越胡适，红学就没有出路，无法迈进 21 世纪！”

是为序。

胡文彬

2003 年 10 月 14 日

于京华饮水堂之东窗下



编校引言

在20世纪红学史上,胡适(1891-1962)是一位具有很多开创性建树、起了划时代作用的重要人物。

作为“新红学”的开山祖师,胡适在红学史上开新纪元的成就主要有:把红学纳入了学术轨道,把小说与经学、史学放在平起平坐的地位,给一向被视为“末技”、不登大雅之堂的小说以应有的学术地位。胡适开创了红学研究的几个第一:开创了“曹学”;开创了《红楼梦》版本学;开创了“脂学”;胡适对《红楼梦》续书的研究,实开《红楼梦》“探佚学”之先河。今天,红学研究的许多论题,基本上已被胡适或胡适时代的人提出了。

胡适多次说过,他研究《红楼梦》的目的,是“要教人一个思想学问的方法”。现在回看,这个目的,且达到了远远超过他所期冀。胡适所提倡的方法,在《红楼梦》研究领域淋漓尽致地发挥了“新典范”的作用,成就了一大批红学“大家”:俞平伯、周汝昌、吴恩裕、李辰冬、潘重规……

在红学史上,有哪一位红学家有这样的贡献?

自1921年3月发表《红楼梦考证》初稿,到1962年逝世,胡适终生关注、追踪红学研究,胡适逝世前留下的最后一封信(1962年2月20日“致金作明”),还是谈《红楼梦》的。无论是研究红学,还是研究胡适,都不可轻忽“胡适红学研究”的价值与地位。当然,“一个时代有一个时代的学术”,如果我们不继承胡适,红学就无法前进;而不超越胡适,红学就没有出路,无法迈进21世纪!

为了更好地总结、评价“胡适的红学研究”之是与非、得与失,首先应该有一部权威的“胡适与红楼梦”的专集。1988年由上海古籍出版社出版之《胡适红楼梦研究论述全编》,是目前研究“胡适与红学”这一课题的必备书。但由于客观条件的限制,该书有两大明显的缺陷:(1)不全;(2)错、讹较多。

基于此,笔者遂广为搜求胡适的研红论著。爰为竭力搜罗,自胡适文集、日记、书信集、讲演集甚至民国时期报章、杂志,无不留心。积历年所得,共计124篇(包括胡适红楼梦研究论文、书信、日记、演讲、谈话、题记等)。

现散见于各种胡适文集的胡适研红著述,舛误极多。笔者遂又对胡适的论红文献做了校勘、注释的工作,以保证每篇文稿均能保持原貌。

在以上搜求、校勘、注释工作的基础上,编纂出此《胡适红学研究资料全编》一书。编例如下:

一、本书所收胡适论红文献,按写作年月先后编排。至于文后的写作年份,作者或用民国纪元,或用公元,颇不统一;收入本书时,一律保持原



样,概不更动。

二、底本。有手稿者以手稿为底本;无手稿者则尽量以最初发表者为底本,而参校其他版本。每篇文稿末尾,均注明出处。

三、校勘。凡无底稿者,对校诸本,以正排校舛误。

四、注释。统用脚注,包括每篇文献的发表情况和校勘记两类。

五、版式。改直排为横排,为“存真”计,原件中的“如左”、“如右”等字词,悉依原件,概不更改。原件无法辨认的字,以□符号表示,每一个□符号代表一个字。本书所收胡适论红文献,凡提及外国地名、人名或书名者,其译法与今日有别,为保存原貌计,概不以今日通行之译法更改。

六、索引。编制人名索引、书名索引两种,以便通检。

本书的编校、注释,始终得到耿云志、胡文彬两先生的勉励、指导与支持,最后又蒙两位先生慨然赐序,使本书生色不少。前辈的关注,我将永远铭记。

在本书即将付梓之际,笔者要特别感谢台北胡适纪念馆管理委员会主任杨翠华小姐对本人工作的理解与支持,并授权本书在中国大陆出版。还要感谢台北胡适纪念馆的柯月足小姐,为本书能在大陆顺利出版,做了很多沟通和协调的工作(本人每每就有关事宜与柯小姐接洽,总是能得到她及时、热情的答复)。

笔者还要感谢周汝昌先生,同意将他在1948年致胡适之先生的信收入本书。周先生特别声明:“未经我本人同意,不得随意转载。”笔者还要感谢顾潮女士和毛子水教授的夫人,分别同意将顾颉刚先生、毛子水先生的有关文献收入本书。

本书的编校，参考和吸收了不少海内外胡适著作整理与研究成果，谨此致谢。同时，在本书的最后校对过程中，还得到我的一些学生的帮助。他们是：苏艳博、柳志锦、梁进、赵梦华、何欢、李文杰、王浩、戴得德、蒋彬、付东浩、赵海滨、钱军、周张华、汪小亮、王健、杜广超、程委、王耀武、黄蕾、周胜博、伯伟、高孟男、朱舜。在此，一并致谢。

本书凡有失误，均由本人负责。敬希读者不吝指正，使本书得以更加完备。

宋广波谨识

甲申四月于京北于家园



目 录

序(一)	耿云志 1
序(二)	胡文彬 4
编校引言	1
《藏晖室札记·小说丛话》(节录)	1
1911年6月7日日记	4
1916年9月5日日记(节录)	5
建设的文学革命论(节录)(1918年4月)	6
文学进化观念与戏剧改良(节录)(1918年9月)	9
《红楼梦考证》(初稿)(1921年3月27日)	12
与顾颉刚书(1921年4月2日)	41
附录:顾颉刚答书(1921年4月2日)	42
顾颉刚 1921年4月2日日记	43
顾颉刚在胡适信上的眉批(1921年6月7日)	43

顾颉刚《琼东杂记》(1921年6月9日)	44
与顾颉刚书(1921年4月3日)	45
附录:顾颉刚答书(节录)(1921年4月4日)	46
与顾颉刚书(1921年4月5日)	51
答顾颉刚书(1921年4月13日)	52
附录:顾颉刚原书(1921年4月12日)	54
顾颉刚 1921年4月12日日记	67
答顾颉刚书(1921年4月16日)	68
附录:顾颉刚原书(节录)(1921年4月16日)	69
与顾颉刚书(1921年4月19日)	72
附录:顾颉刚答书(1921年4月19日)	73
答顾颉刚书(1921年4月20日)	75
附录:顾颉刚原书(节录)(1921年4月20日)	76
1921年4月27日日记(节录)	78
胡适致汪原放明信片(1921年4月)	79
1921年5月1日日记(节录)	80
答顾颉刚书(1921年5月5日)	85
附录:顾颉刚原书(三通)(1921年4月23日、4月26日、4月30日等) ·	87
严修致胡适(1921年5月1日)	90
顾颉刚 1921年5月8日日记(节录)	91
顾颉刚答书(节录)(1921年5月9日)	91
1921年5月8日日记(节录)	93
1921年5月13日日记(节录)	94



1921年5月16日日记(节录)	96
1921年5月17日日记(节录)	97
1921年5月19日日记(节录)	99
附录:青木正儿致胡适(节录)(1921年6月1日)	100
1921年5月20日日记(节录)	100
与顾颉刚书(1921年5月20日)	102
附录:顾颉刚答书(1921年5月26日)	104
答顾颉刚书(1921年5月30日)	106
附录:顾颉刚答书(1921年6月6日)	109
1921年6月9日日记(节录)	114
1921年6月17日日记(节录)	116
与顾颉刚书(1921年6月18日)	117
附录:顾颉刚答书(1921年6月23日)	118
答顾颉刚书(1921年6月28日)	121
附录:顾颉刚答书(二通,节录)(1921年7月10日、7月18日) ..	122
1921年7月2日日记(节录)	125
1921年7月20日日记(节录)	125
1921年9月25日日记(节录)	126
附录:顾颉刚致胡适(1921年9月6日)	127
顾颉刚:《红楼梦辨·序》(节录)(1923年3月5日)	129
顾颉刚:《古史辨·自序》(节录)(1926年4月20日)	134
《红楼梦考证》(改定稿)(1921年11月12日)	136
《胡适文存》一集序例(节录)(1921年11月19日)	178

附录:蔡元培致胡适(节录)(1922年1月4日)	179
蔡元培《〈石头记索隐〉第六版自序	
——对胡适之先生《红楼梦考证》之商榷(1922年1月30日)	
.....	180
1922年3月13日日记(节录)	184
1922年4月19日日记(节录)	187
1922年4月21日日记(节录)	192
与蔡元培书(节录)(1922年4月21日)	194
附录:蔡元培答书(节录)(1922年4月21日)	195
跋“《红楼梦考证》”(二篇)(1922年5月3日、5月10日)	195
与钱玄同书(节录)(1927年8月11日)	205
《脂砚斋重评石头记》四册的来源条记	206
附录:胡星垣致胡适(1927年5月22日)	207
重印乾隆壬子本《红楼梦》序(1927年11月14日)	207
附录:汪原放《重印乾隆壬子(一七九二)本〈红楼梦〉校读	
后记》(节录)(1927年11月28日)	217
考证《红楼梦》的新材料(1928年2月12-16日)	221
庐山游记补记(节录)(1928年4月20日)	253
1928年10月1日日记	255
1928年11月21日日记(节录)	256
1928年11月28日日记(节录)	257
1929年4月20日日记(节录)	258
“东观阁原本”《红楼梦》题字(1929年)	259



介绍我自己的思想(节录)(1930年11月27日)	260
附录:李辰冬致胡适(1933年1月14日)	263
跋乾隆庚辰本《脂砚斋重评石头记》钞本(1933年1月22日)	268
乾隆庚辰本《脂砚斋重评石头记钞本》题记(1933年1月22日) ...	280
题半农买的黛玉葬花画(1934年7月)	281
附录:考证胡适《题半农买的黛玉葬花画》一诗的写作日期 ...	282
答黄秋岳书(1935年5月5日)	286
1935年5月16日日记(节录)	288
与周汝昌书(1947年12月7日)	289
附录:周汝昌答书(1948年3月18日)	290
周汝昌与胡适书(1948年6月4日)	299
1948年7月13日日记(节录)	301
复周汝昌书(1948年7月20日)	301
附录:周汝昌原书(1948年7月11日)	303
周汝昌复胡适书(1948年7月25日)	305
复周汝昌书(1948年8月7日)	307
致周汝昌书(1948年9月12日)	308
复周汝昌书(1948年9月13日)	309
附录:周汝昌原书(1948年9月11日)	311
周汝昌致胡适书(1948年9月14日)	313
周汝昌复胡适书(1948年9月19日)	314
复周汝昌书(1948年10月24日)	317
附录:周汝昌原书(1948年10月23日)	318