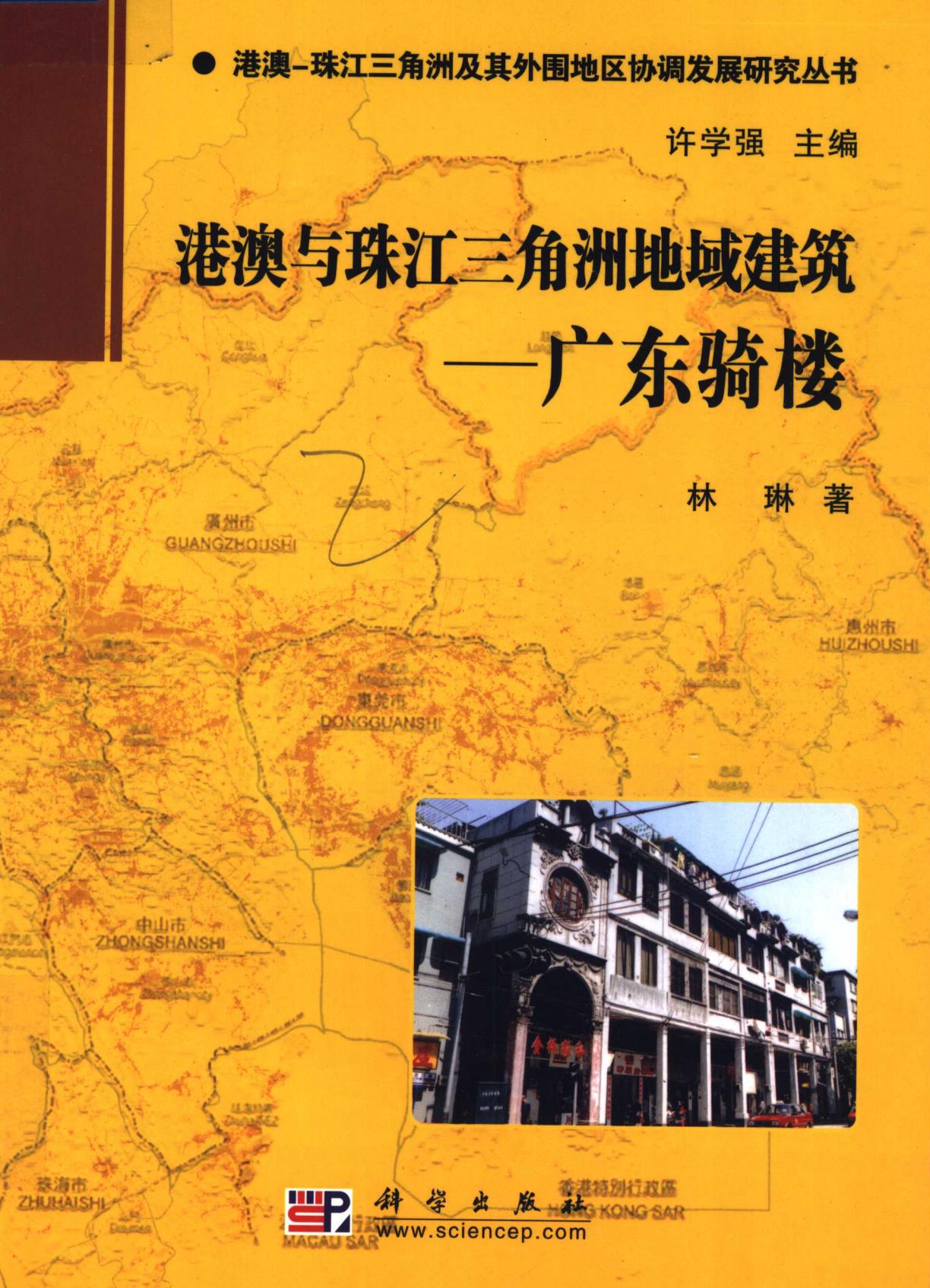


● 港澳-珠江三角洲及其外围地区协调发展研究丛书

许学强 主编

# 港澳与珠江三角洲地域建筑 —广东骑楼

林琳著



科学出版社  
www.sciencep.com

香港特别行政区  
HONG KONG SAR

港澳-珠江三角洲及其外围地区协调发展研究丛书

# 港澳与珠江三角洲地域建筑 ——广东骑楼

林 琳 著

科学出版社  
北京

## 内 容 简 介

本书从地域建筑文化与形态入手，通过对港澳与珠江三角洲及其外围区域地域建筑的典型代表——骑楼的传播和空间分布现象的研究，探讨了港澳与珠江三角洲及其外围区域骑楼建筑的地域特征，揭示了该区域骑楼地域差异的内在原因。

本书可供规划学、建筑学、地理学、人类文化学、社会学等学科的高校教师、学生、科研人员和政府规划、建设等管理部门人员参考。

### 图书在版编目 (CIP) 数据

港澳与珠江三角洲地域建筑——广东骑楼/林琳著. —北京:科学出版社, 2006  
(港澳—珠江三角洲及其外围地区协调发展研究丛书)

ISBN 7-03-016016-9

I. 港… II. 林… III. ①建筑文化—珠江三角洲 ②建筑文化—广东 ③建筑文化—骑楼 IV.TU-881.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第084838号

责任编辑：朱海燕 吴三保 赵 峰 李久进/责任校对：朱光光

责任印制：钱玉芬/封面设计：王 浩

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中 国 科 学 院 印 刷 厂 印 刷

科学出版社编务公司设计制作

科学出版社发行 各地新华书店经销

2006年1月第一版 开本：B5(787×1092)

2006年1月第一次印刷 印张：10 1/2

印数：1—1 500 字数：194 000

**定 价：72.00 元**

(如有印装质量问题，我社负责调换〈科印〉)

# 总序

珠江三角洲包括广东省七个省辖市和两个省辖市的八个区。土地面积4.17万km<sup>2</sup>，人口(按第五次全国人口普查计算)为4077万人(户籍人口2307万)，分别占广东省的23.4%和47.18%。2001年GDP为8363.9亿元，占全省78.6%，占全国8.1%；人均GDP为2.79万元，是全省平均水平的2.16倍，约为全国水平的4.53倍。珠江三角洲是广东乃至全国经济最活跃和最具潜力的地区之一，在全省、全国的经济地位仍在不断提高。若将港澳考虑在内的大珠江三角洲，则土地面积4.28万km<sup>2</sup>，人口近4754万，GDP为2671.8亿美元，占全国GDP的20%左右。

改革开放以来，在经济全球化、区域一体化以及信息化的背景下，珠江三角洲经历了三个发展阶段：1979~1984年是开始阶段，1985~1992年是快速发展阶段，1993年至今是稳步发展阶段。改革开放初期，受廉价劳动力和土地的吸引，香港大部分劳动密集型的出口加工业转移到珠江三角洲，先是组装，后把与物流、质量控制、采购和包装等相关的项目也转移过来，香港始终保持许多附加值最高的业务。珠江三角洲快速工业化。随着珠江三角洲的发展，外资来源的多元化，投资规模扩大，跨国公司进入，投资行业也迅速变化，电子及通信设备制造、电气机械及器材制造、金属制造业等比重快速上升，而传统的纺织、食品、机械、服装、玩具业大幅度下降，同时外资在服务业的投资逐步扩大。随着中国加入世贸组织和CEPA的签订，香港与珠江三角洲，特别是与中心城市广州正在金融业、物流业、会展业、会计、法律及旅游业方面进行合作，实现优势互补。通过20年香港与珠江三角洲产业互动，两地的产业结构发生了巨大变化，1978~2000年珠江三角洲一、二、三产业比重由30%、47%、23%，改变为6%、50%、45%，成为世界重要的制造业基地。而香港从1980~2000年，则由1.0%、31.7%、67.3%转变为0.1%、14.2%、85.7%，80%的制造业移到珠江三角洲，从而强化了香港经济中的生产性服务业的突出地位。

由于对外开放过程采用的是分地区推进的渐进模式，所以初期港资主要投入珠江三角洲，外围主要是通过大量劳动力涌入三角洲而增加外围的收入，外围与珠江三角洲的差距迅速拉大。随着经济进一步发展，珠江三角洲劳动力、土地成本低的相对优势下降，产业升级扩散能力逐渐形成，加上政府的推动，外围的响应能力增强。到了20世纪90年代，港资开始进入珠江三角洲外围，三角洲的传统纺织、食品、玩具、机械等产业开始向外围扩散，外围经济增长速度加快，三角洲与外围差距迅速扩大的势头趋缓。



经济的增长因素很多，有历史、自然、区位等等因素；但从根本上考察，主要是劳动力、物力资本、人力资本、知识资本及制度因素。改革开放早期，在对外开放框架下，主要是劳动力和物力资本起作用。随着产业类型的变化，技术含量提高，人力资本、知识资本及制度因素便起着越来越关键的作用。也就是说，早期是人流、资金流和物流的作用较大，而后期是知识创新、制度创新（信息流、技术流）显得更为重要一些。前期发展不同程度地伴生环境的破坏，经济、社会和环境发展呈弱可持续性或不可持续性；后期则呈可持续性。

珠江三角洲的发展主要是自下而上的发展模式。早期外资规模小而分散，形成“群龙”四起的局面；香港辐射能力强，传统中心城市广州地位相对下降。后期，由于外资来源多元化，规模扩大，跨国公司进入，服务业开放，广州内生动力的崛起，中心地位提高；香港虽仍保持强大辐射力，但影响力相对略降。

香港的扩散能力远比澳门大，毗邻香港的深圳特区远比珠海特区发展得好，近邻香港的东莞远远超过了过去比东莞发展得要好的中山市。1980年深圳、东莞GDP与珠海、中山相当，2001年前者为2533.6亿元，后者为729.1亿元，实际利用外资分别为54.2亿美元、19.4亿美元。穗港深走廊成为发展的热点，穗珠（海）澳走廊差之甚远，形成了珠三角内部东西两岸的差异，因此修建伶仃洋大桥成了西岸发展的重要要素。

城市格局是社会经济活动的空间表现。珠江三角洲北部的广州、佛山，南部的港深、珠澳以现代化、综合性生产性服务业为主要城市功能，香港更多的面向东亚、面向世界，广州更多的面向本省、面向全国。中间，西起江门经中山、顺德、南沙到东莞、惠州，将成为世界级的制造业带。大珠江三角洲在“一国两制”框架下成为一个整体，带动外围，辐射全国，影响世界，在世界城市体系中将成为世界级的超巨型环珠江口城市带。

回顾20多年的发展，珠江三角洲在取得巨大成绩的同时，也存在不少问题，如区域极化明显，贫富差距相对扩大，产业结构趋同，区域不良竞争明显，区域资源短缺，生态环境退化等。因而，港澳—珠江三角洲及其外围地区如何在“一国两制”的框架下充分发挥区域极化的扩散效应，走一条区域协调发展的道路，成为政府管理部门和学术界关注的热点。

在中国科学院地理科学与资源研究所预研究的基础上，1998年1月，中山大学、南京大学、北京大学等单位联合向国家自然科学基金委员会提出“港澳—珠江三角洲及其外围地区协调发展的研究”项目申请。同年9月，经国家自然科学基金委员会批准立项，该研究项目成为我国人文地理、城市地理界获得的第三个国家自然科学基金资助的重点项目。2000年年底，国家自然科学基金委员会地学部在中山大学召开了中期评估会议。参加本课题研究工作的先后共有90人，其中教授8人、副教授13人、讲师9人。经过三年多的努力，已经在国内外学术刊物上



发表学术论文64篇；出版学术专著3部，即将出版专著7部；完成博士后出站报告一本；完成博士学位论文26篇，待完成4篇；完成硕士学位论文16篇，待完成3篇。通过本课题研究，共培养博士后研究人员1人、博士研究生35人、硕士研究生26人。2003年12月在北京由国家自然科学基金委员会地球科学部主持召开了该项目的结题验收会议。与会专家一致给该成果以较高评价，认为该项研究成果对港澳-珠江三角洲及其外围地区作为一个全球城市区域竞争战略的制定，资本、技术、人口流动，劳动力市场管理，城市与区域发展规划，区域交通基础设施建设，广东建设文化大省，港澳与珠江三角洲不同体制下的区域管理等方面提供了良好的理论指导和基础；认为该研究成果不但具有突出的学术研究价值，而且具有显著的实践指导意义。

已经出版和即将出版的专著及负责人如下：

①许学强、顾朝林、杨开忠等，《港澳与珠江三角洲区域协调发展》（科学出版社，待出版）；

②吕拉昌，《区域整合与发展》（科学出版社，2003）；

③李红卫，《城市土地使用与管理——以广州市为例》（广东人民出版社，2002）；

④李燕，《港澳与珠江三角洲文化透析》（中央编译出版社，2003）；

⑤李玲，《珠江三角洲人口迁移与劳动市场》（科学出版社，2005）；

⑥林琳，《港澳与珠江三角洲地域建筑——广东骑楼》（科学出版社，2005）；

⑦缪磊磊、许学强，《珠江三角洲及其外围地区知识和制度创新的比较研究》（科学出版社，待出版）；

⑧葛永军、许学强，《珠江三角洲及其外围地区可持续发展研究》（科学出版社，待出版）；

⑨王欣、许学强，《珠江三角洲技术流——理论与实证》（科学出版社，待出版）；

⑩段杰，《珠江三角洲产业集聚与专业镇发展》（科学出版社，待出版）。

本项研究是中山大学、南京大学、北京大学的同行们共同努力的成果，特别是作为课题的副组长顾朝林、杨开忠、阎小培教授及课题的秘书林琳（前期）、薛德升（中后期）副教授，为完成此项课题做了大量工作。特别还应该提出的是，在课题的选题、立项、申请和前期研究中，顾朝林、叶舜赞教授，在课题结题期间薛德升副教授做了十分有益的贡献，在此一并表示感谢！

从立项到研究成果出版，国家自然科学基金委员会地学部的宋长青、冷疏影等领导和专家一直给予大力支持，多次亲临会议指导，为研究项目的完成起了重要作用。中国科学院陆大道院士、胡序威教授，北京大学周一星教授，华东师范大学宁越敏教授，中国科学院南京地理与湖泊研究所余之祥教授、虞孝感教授，



辽宁师范大学韩增林教授、冯仁国教授以及香港大学叶嘉安院士、朱剑如教授，在项目的选题、立项、中期评估、验收中都提出了许多宝贵的建议。借此向以上所有的专家、同行和领导，一并致以深切的谢意！

本研究成果，包括已出版的专著或即将出版的专著，已发表的或将发表的论文定有不少错误和不当之处，特别是“CEPA”（《内地与香港关于建立更紧密经贸关系的安排》）之后，小珠江三角洲、大珠江三角洲、泛珠江三角洲的社会经济发展都十分迅速，本成果所涉及的内容一般都在2002年以前，不妥之处请多多批评指正。

许学强

2004年3月于广州

# 前　　言

世界经济一体化和信息化时代的到来，使人口、资本、信息、技术等的流动和融合占了统治地位，世界许多城市的中心区，现代高层建筑不断升起，越来越多的城市要充当“国际型城市”，“纽约化”(New Yorkization)现象大量出现。在美国“9.11”事件后，人们在关注恐怖分子利用高层建筑带给人们一场空前灾难的同时，城市规划师和建筑师们也在考虑一场潜在的城市灾难，在2001年10月15日召开的联合国教科文组织(UNESCO)第31届大会上，提出需重新反思20世纪人类文化发展的结果和未来世界文化发展的方向，是世界文化趋同化还是世界各民族文化的和谐并存？在尊重技术革命、尊重城市发展的同时，如何应对城市趋同化日益严重的趋势和它的负面影响，尽可能减少对城市传统和民族个性的消磨，寻求发展现代城市与保护历史文化的平衡，是摆在我们面前的棘手问题。

有位哲人曾说过，人的一生中有两样东西是永远不会忘记的，这就是母亲的面孔和城市的面貌。城市的风貌经过日月的洗礼和世代人民的刻画有了各自的形式、内涵和肌理，传统的历史街区为人们提供了“心理定位”的线索。例如，骑楼是近代港澳与珠江三角洲及其周边地区城镇具有广泛影响和地域特征的建筑形式，曾在城市的近代化过程中扮演了重要的角色，成为该地区传统城市景观的标志。骑楼在经历了形成、发展、衰败的漫长历程后，在应对国际化的浪潮中越来越受到人们的关注。与其他传统地域建筑不同的是，直至现在骑楼仍然具有顽强的生命力，如广州、中山、台山等地区新骑楼不断涌现，同时中山、广州等城市建设传统商业文化步行街的实践经验，为传统骑楼街的复兴与保护性发展、城市CBD向RBD的转换做出了成功的尝试。不少城镇纷纷效仿，然而，保护的内涵和层次是丰富变化的，不同的城市、不同的文化有不同的保护方式，这就对现代城市的个性发展和传统城市风貌留存提出了更高的要求和广阔的舞台，为城市的经济、文化可持续发展提出了新的挑战。

基于以上考虑，我们试图探讨以下问题：

- 1) 广东地域建筑的类型及其区划；
- 2) 广东骑楼的形成过程及其主要因素；
- 3) 广东骑楼建筑的平面与立面、单体与群体的空间差异的表现形式；
- 4) 广东骑楼在传播过程中的空间差异及其主要原因；
- 5) 作为东西方文化结合的产物，骑楼建筑发展、变化和空间差异的内在本质；



### 6) 广东骑楼的保护与发展的措施建议。

研究工作采取如下的框架和步骤进行(图0.1)。

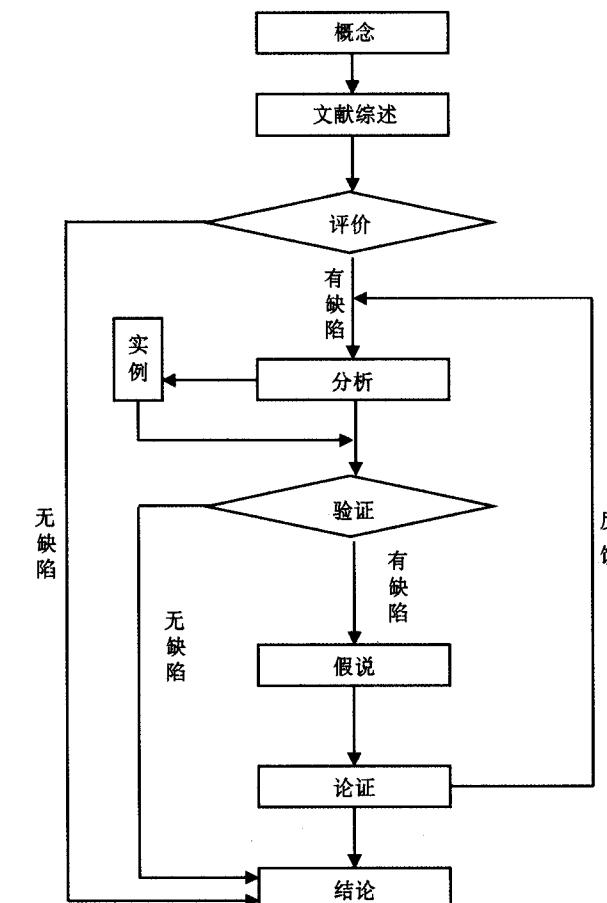


图0.1 研究框架和步骤

研究方法采用了区域对比、三重结合、实地调查等。

#### 1. 区域对比

本书试图将演绎、归纳、类比的推理方法糅合到研究之中，在归纳的基础上，进行演绎推理判断，同时通过类比获得对地域建筑的概念、形态和文化基因差异的认知，进一步获得关联性的逻辑规律，再通过交叉结合，得到较有说服力的分析结果。重点通过中国建筑文化与外国建筑文化、历史文化与现代文化、沿海平原与内陆山区、经济发达地区与经济欠发达地区、广府文化区与客家文化区及福佬文化区等多方面的对比研究，获得区域空间差异的系统框架，得出不同层面的空间差异特征，使本书的研究具有一定的深度与广度。

## 2. 三重结合

西方学者N. Wiener认为：“在学科发展上，可以得到最大收获的领域是各种已经建立起来的部门之间被忽视的无人区<sup>①</sup>。”

本书运用“三重结合”的研究方法，在学科之间，从地理学与建筑学的不同层面，通过文化人类学和生物遗传学的深层结构分析，将作为关系要素的宏观地理空间概念与作为形态要素的微观建筑空间概念有机结合起来，促进理科、工科和文科的交叉研究。在学科内，采用城市地理学的空间分析和历史文化地理学的历史演变规律分析相结合的研究方法，探讨从细部空间处理到地域空间差异变化的规律。在表达方式上，将文字论述与图示解析有机结合起来，将理论分析与实证研究有机结合，达到学科交叉和边缘渗透的目的(图0.2)。

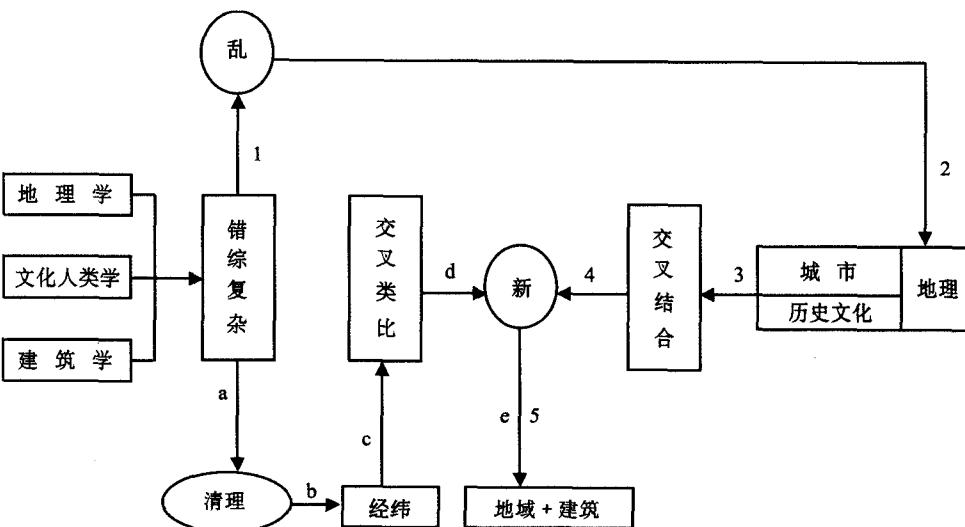


图0.2 技术路线和创新途径(肖纪美 2000)

1) 1、2、3、4、5途径。对地域建筑的发展现状感到“乱”(类型)1，可从城市地理和历史文化地理两个角度研究2，交叉结合3后，形成新的概念4，得出地域加建筑5。

2) a、b、c、d、e途径。对错综复杂的建筑现象进行清理a，得到纵横交叉的建筑区划(经纬)b，再类比交叉c，得到骑楼的新的地域概念d，即地域加建筑e。

两条途径正如中山大学校训所示：博学、审问、慎思、明辨、笃行。

<sup>①</sup>Wiener N. 1985. 控制论. 都季仁译. 北京：科学出版社。



### 3. 实地调查

本项研究是建立在大量的调查基础上完成的。作者从1996年开始就对广东骑楼发生了浓厚的兴趣，曾在社会调查中积累了不少素材，特别是2000~2001年又进行了更加细致和系统的调研，对广东省内20多个市、县、镇的骑楼进行了大量的实地调查，拍摄录像及照片，积累了近2000张珍贵的图片资料，还通过实地访问和电话访谈，获取了一些鲜为人知的风土民俗、传说典故等宝贵资料，为实证研究、样本分析奠定了坚实的基础。

总之，在学科交叉的基础上，将骑楼的静态分布与动态传播、宏观地理空间与微观建筑空间、定性分析与定量研究、文字论述与图式解析结合起来，并借助于实地调查、区域对比等手段，在历史演进、空间扩展的时空分析基础上研究地域建筑发生、发展的规律和源动力；试图多学科交叉、多种表达方式、多条线索展开，在区域背景下研究建筑，在建筑的整体布局规律中探索城市发展。

涉及的区域包括港澳及广东省省域范围，主要以珠江三角洲为重点，周边地区以广东省行政范围为界，包括粤东、粤西和粤北地区。横向比较也涉及周边省市及其地区，如海南、福建、广西、台湾等(图0.3)。



图0.3 本书涉及的范围及重点调查的城镇分布图(陈洋绘)

# 目 录

## 总序

## 前言

<b>第一章 关于地域建筑的概念及研究</b>	1
<b>第一节 地域建筑的概念</b>	1
一、相关概念的阐释	1
二、地域建筑的定义	3
<b>第二节 国外有关地域建筑的研究</b>	4
一、理论体系	4
二、主要研究流派及其实践	7
<b>第三节 国内有关地域建筑的研究</b>	7
一、理论体系	7
二、方法论体系	10
三、主要研究流派及其实践	11
<b>第二章 广东地域建筑的类型与区划</b>	13
<b>第一节 广东地域建筑的类型</b>	13
一、建筑平面结构类型	13
二、建筑功能类型	17
<b>第二节 广东地域建筑区划</b>	20
一、地文性因素与气候分区	20
二、人文性因素与文化分区	22
三、广东地域建筑区划	23
<b>第三章 骑楼的概念及广东骑楼的发展动因</b>	25
<b>第一节 骑楼的概念</b>	25
一、骑楼的涵义	25
二、骑楼的历史渊源	33
<b>第二节 国内外有关骑楼建筑的研究</b>	39
一、国外有关骑楼建筑的研究	39
二、国内有关骑楼建筑的研究	44
<b>第三节 广东骑楼发展的双重动力</b>	49
一、“自下而上”的驱动力	49
二、“自上而下”的管治力	51
<b>第四节 骑楼空间差异的文化基因</b>	54



x

一、海向文化基因 .....	54
二、陆向文化基因 .....	56
三、广东骑楼文化的基因重组 .....	59
<b>第四章 广东骑楼的空间分布与空间传播 .....</b>	<b>66</b>
<b>第一节 广东骑楼的空间分布 .....</b>	<b>66</b>
一、大区域骑楼空间分布特征 .....	66
二、中区域骑楼空间分布特征 .....	67
三、小区域骑楼空间分布特征 .....	68
<b>第二节 广东骑楼的空间传播 .....</b>	<b>70</b>
一、以广州为节点的传播 .....	71
二、以海口为节点的传播 .....	72
三、以台北为节点的传播 .....	73
<b>第三节 广东骑楼的发展时序 .....</b>	<b>75</b>
一、初始形成期 .....	75
二、发展期 .....	77
三、兴盛期 .....	78
四、停滞期 .....	79
五、调整期 .....	80
六、衰退期 .....	80
七、复兴期 .....	82
<b>第五章 广东骑楼建筑的类型及其区域差异 .....</b>	<b>87</b>
<b>第一节 广东骑楼建筑的平面类型 .....</b>	<b>87</b>
一、单开间式 .....	87
二、双开间式 .....	88
三、多开间式 .....	89
<b>第二节 广东骑楼平面类型的区域差异 .....</b>	<b>91</b>
一、骑楼整体差异特征：等级差异 .....	91
二、骑楼典型城市特征：自然与人文差异 .....	92
<b>第三节 广东骑楼建筑的样式类型 .....</b>	<b>96</b>
一、近代样式骑楼 .....	97
二、现代样式骑楼 .....	110
<b>第四节 广东骑楼样式的区域差异 .....</b>	<b>112</b>
一、骑楼样式的空间分布 .....	112
二、广东骑楼样式的区域差异 .....	116
<b>第六章 广东骑楼街巷布局及其区域差异 .....</b>	<b>120</b>
<b>第一节 广东骑楼的群体布局类型及区域差异 .....</b>	<b>120</b>
一、梳式布局及其特征 .....	120
二、坊式布局及其特征 .....	122
三、群体布局的区域差异 .....	123



## 目 录

xi

第二节 广东骑楼的街巷形态及其区域差异 .....	124
一、扩展型及其特征 .....	124
二、叠合型及其特征比较 .....	131
三、小结 .....	133
<b>第七章 结论及建议 .....</b>	<b>134</b>
第一节 结论 .....	134
第二节 建议 .....	136
<b>主要参考文献 .....</b>	<b>138</b>
<b>附录 中山市孙文西路骑楼街改造图片纪实 .....</b>	<b>145</b>
<b>后记 .....</b>	<b>153</b>

# 第一章 关于地域建筑的概念及研究

## 第一节 地域建筑的概念

### 一、相关概念的阐释

#### 1. 乡土建筑

“乡(鄉)”指城市外的农村地区。其篆体“囝”，《说文·邑部》中，“鄉”为“國离邑，民所封鄉也”<sup>①</sup>。“‘鄉’和‘饗’(享)原本是一字……整个字像两人相向对坐，坐食一簋<sup>②</sup>的情景”。(汉语大字典编辑委员会 1986)故“乡”的原意为与自己共同饮食的氏族聚落。现在人们经常用到的词语“乡亲”、“乡里”中的“乡”即是此意。后来引申为氏族聚落共同生活的乡村地区。

“土”是指土壤、泥土、田地。《说文·土部》中“土”是指“地之吐生物者也”<sup>③</sup>。《汉语大字典》中以高鸿缙在《中国字例》中对“土”的甲骨文进行了解释：“殆象土塊形，一则地之通象也。土本地之初文……秦汉以后始分为二，土为泥土，地为土地。”《尔雅·释言》：“土，田也”<sup>④</sup>。郝懿行解释为：“土为田之大名，田为已耕之土”<sup>⑤</sup>。进一步说明“土”一般泛指土地，田特指已耕作的土地。后“土”引申为本地、方言等。

“乡土”的英文vernacular源自拉丁语vernaculus，意即土生土长的。

费孝通(1998)先生曾在著名的《乡土中国》中，用“乡土本色”来解释中国社会的基层，因为“乡下人离不了泥土”。在这种乡土文化里，世代定居是常态，迁移是变态。定居的结果导致了人所需要的空间和土地的结合，从而诞生了植根于土地的“乡土”社会和“乡土”建筑。

保罗·奥立佛在《世界乡土建筑百科全书》中指出了“乡土建筑”的几个特征：本土的，匿名的(即无名者，没有建筑师设计的)，自发的(即非自觉的)，民间的(即非官方的)，传统的和乡村的等，这些限定概括了“乡土建筑”的基本内涵。

由此，“乡土建筑”即指土生土长的建筑，是产生于原始聚落特别是乡村地区，孕育于一个相对封闭的文化或方言区内，出自当地民间工匠之手建造的原创

<sup>①</sup>嘉庆，说文解字注，卷四。

<sup>②</sup>簋：音guǐ，是古代盛食物的器具，圆口，两耳。

<sup>③</sup>嘉庆，说文解字注，卷七。

<sup>④</sup>晋郭璞景纯，尔雅郭注，上海：上海中华书局聚珍仿宋版印，卷二。

<sup>⑤</sup>清郝懿行，尔雅义疏，上海：上海中华书局聚珍仿宋版印。



建筑，如北京(北)四合院、云南(南)“一颗印”、江南(东)“四水归堂”、黄土高原(西)窑洞等。乡土建筑较侧重于民间建筑、乡村聚落建筑，反映的是朴素的平民文化、农耕文化和乡土文化等。

## 2. 传统建筑

“传”有传递、传授，流传，延续、继承等多种含义。据《汉语大字典》中引用“《字传彙·人部》‘传，授也；传，布也；传，续也’。”(汉语大字典编辑委员会 1986)《庄子·养生主》“指穷于为薪，火传也，不知其尽也。陆德明释文：传者，相传继续也。”<sup>①</sup>即“传”包含了前后、上下、左右等关系的连接、继续的意义。

“统”原指丝的头绪。源于《说文·系部》：“统，纪也。”<sup>②</sup>其象形文字“纟”可引用《淮南子·泰族训》的解释：“茧之性为丝，然非得工女煮以热汤而抽其统纪，则不能成丝”<sup>③</sup>。由此引申为一脉相承的系统、事物。

因此，“传统”指惯例的、口传的、传说的，由历史沿传下来的事物，如思想、道德、风俗、艺术、制度等。尽管传统的定义林林总总，但就其基本特征而言，传统应具有历史性、遗传性和地区性。

由此，“传统建筑”指由历史与文化承传下来的特定建筑，这种建筑的有形空间在一些无形的要素作用下表现为整体的协调，其营造方式、空间形态、艺术风格、装饰手法等都沿袭着某种相同的模式和范本。传统建筑的涵盖面较广，主要侧重于过去的、历史的建筑形制，强调时间概念，既包括民间建筑，也包括皇家宫殿、官府衙门等官制建筑，反映的是历史文脉与地方文化的传承。

## 3. 地方建筑和地区(域)建筑

《汉语大字典》中“地”指大地，地面，同“天”相对(汉语大字典编辑委员会 1986)。《说文·土部》曰：“地，元气初分，轻、清、阳为天；重、浊、阴为地。万物所陈列也”<sup>④</sup>。“方”也指大地。《汉语大字典》中引用《淮南子·本训》解释为：“戴圆履方。”(汉语大字典编辑委员会 1986)其意思是说，圆为天，方为地。“方”亦指地方、方位，一个区域或一个地带等。由此“地方”指一个有确定或不确定边界的空间区域。

“区”在《说文·匚部》中曰：“区，跨区，藏匿也。从品在匚中。品，众也”<sup>⑤</sup>。引申为具有一定范围的地区。据《汉语大字典》引用《玉篇·匚部》解释为：“区，域也。”而“域”原指邦国，封邑。《说文·戈部》：“或，邦

<sup>①</sup>清郭象子玄注，陆德明音译，光绪，四部备要·子部，庄子，卷二。

<sup>②</sup>、<sup>④</sup>、<sup>⑤</sup> 嘉庆，说文解字注，卷七。

<sup>③</sup>道光，四部丛刊·子部。



也。”吴大澄《说文古籀补》：“或，古国字，从戈守口，象城有外垣”<sup>①</sup>。刘心源《奇觚》：“《师寰篇》域从邑，即国字。《说文》或、域皆国字，后人分用”<sup>②</sup>，《广雅·释诂四》：“域，国也”<sup>③</sup>。后引申为区域，在一定疆界内的地方。如领域、海域、流域等。可见区为域，域为区。

“地区”意为开敞地区，“地域”意为版图、领地等。而“区域”，意为地域，地带等。从各字的基本含义看，“地方”、“地区”、“地域”、“区域”都没有太大的差异，需要视研究的对象和分布范围确定它的确切意义。“地方”不强调区域边界，以点概面，强调特征性和风格性；“地区”一般指行政区域；“地域”范围较广，可指超越行政区域的更广阔范围；“区域”是一个统称的概念，范围可大可小。

因此，“地方建筑或地区(域)建筑”均是指与一个特定区域的自然、经济和社会文化相关联的建筑。不管是地方的，还是地区(域)的，既包括过去，也包括现在和将来。

由此推断，乡土建筑都是传统建筑，而传统建筑不一定都是乡土建筑。传统建筑都是地方(区、域)建筑，但地方(区、域)建筑不都是传统建筑。乡土建筑的域限较小，地方(区、域)建筑的域限较大。根据地理学的区域概念，区域具有一定的范围和界限，又具有一定的体系结构形式，即具有分级性的特点，地区建筑和地域建筑则可统称为区域建筑，地区建筑为行政区域层次建筑，地域建筑为超越行政区域层次建筑。本书的研究范围涉及珠江流域和沿海地区等，故属“地域建筑”的概念。

## 二、地域建筑的定义

“定义是揭示概念的内涵的逻辑方法”(肖纪美 2000)。也就是说，通过定义这种方法，可以明确概念的内涵。同一名词所表述概念的内涵可以变异，但“属+种差”这种真实定义方法，却是不变的。美国地理学家卡尔·索尔曾说“人类按其文化的标准对其天然环境中的自然和生物现象施加影响，并把它们变成文化景观。”他主张以解释文化景观作为人文地理学的研究核心。从逻辑思路来看“建筑”和“文化景观”的关系是“种”和“属”的关系，建筑是一种文化景观，不是所有的文化景观都是建筑。从这个意义上我们尝试定义建筑。

**定义1** 建筑是人类创造出来的、为人类自身提供物质和精神庇护的文化景观。

建筑从产生之日起，就与特定的地理空间点产生了不可分割的联系，地域性

<sup>①</sup>光绪吴大澄，说文古籀补，下卷。

<sup>②</sup>清，奇觚偶文集。

<sup>③</sup>光绪戊子，广雅疏证，上海鸿文书局石印。