

主编 / 吴振标 吴芝麟 王捷南

文汇报讲演录

Profession 的未来或无条件大学
诺贝尔百年是年轻人的创业史
企业家精神是一种稀缺资源
豆腐坊的故事：关于信息与信用的关系
改变你的决策方式
环境的艺术化与艺术的环境化
对上海社区建设的一点思考
重绘上海文化地图
从斯德哥尔摩到约翰内斯堡
经济伦理：企业需要遵守的美德
现代精神病学与电影艺术
人文精神的哲学思考

文汇报成立六十五周年

第一辑

纪需要什么样的管理人员

文匯出版社

主編 / 吳振標 吳芝麟 王捷南



WenHuiJingYanlu

文匯講演錄

第一輯

文匯報成立六十五周年

 文匯出版社

图书在版编目(CIP)数据

文汇讲演录. 第一辑/吴振标, 吴芝麟, 王捷南主编. —上海:
文汇出版社, 2003. 2

ISBN 7-80676-325-2

I. 文... II. ①吴...②吴...③王... III. 社会科学-演
说-文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 001648 号

文汇讲演录(第一辑)

主 编 / 吴振标 吴芝麟 王捷南

责任编辑 / 韦 新

特约编辑 / 陈 敬

封面装帧 / 周夏萍

出版发行 / 文匯出版社

上海市虎丘路 50 号

(邮政编码 200002)

经 销 / 全国新华书店

印刷装订 / 上海长阳印刷厂

版 次 / 2003 年 2 月第 1 版

印 次 / 2003 年 2 月第 1 次印刷

开 本 / 850×1168 1/32

字 数 / 285 千

印 张 / 11

印 数 / 1—3 000

ISBN 7-80676-325-2/G·165

定 价 / 17.00 元

序

吴振标

时间过得很快,2002年转眼过去了,而文汇报的《每周讲演》也出了50期了。有许多读者向我们建议,把《每周讲演》上的文字结集出版。现在我们终于可以满足这些读者提出的要求了。

随着我们国家经济、文化的繁荣,近几年兴起了一股讲座之风,先是在各高校,继而在大图书馆、科技馆,然后又有电视台,纷纷开办名目繁多的讲座。以人文学科为主,覆盖众多学科的讲演,给予不同专业的莘莘学子和社会上各行各业的青年求知者一个色彩斑斓的思维天地,对增进他们的文化品位、格调、情感和价值取向有很大的帮助,受到广泛欢迎是必然的。

2001年10月,文汇报全面改版。当时文汇报教卫部为了加强“教科卫”新闻版的服务性,设立了一个栏目——《高校讲座一览》,用以报道各高校的学术动态。

未曾想到，一经刊发，广受关注。一位老教授来函说，“这个栏目对活跃上海的学术空气，提高上海的学术水平很有帮助。小栏目发挥了大作用。”这看似无心插柳，实为创新之举。我受此启发，想要再开设一个专门发表讲演稿的专版，使专家学者的讲演能够广泛传播、普及开去。我的想法，与文汇报教卫部主任王捷南同志一拍即合。于是，在编辑部内成立专门小组，编辑《每周讲演》，选登各个学科领域专家学者的精彩讲演。

《每周讲演》的演讲者，来自中国内地、台湾、香港及国外的一流专家学者；内容涉及教育、科技、人文、经济、艺术、历史、哲学、法律、出版、现代传媒等方面。讲演深入浅出，简练朴素，既有引人深思的浓厚学理，又有催人奋进的人生智慧。50篇讲演兼容并蓄，皆可谓思想的精粹，智慧的集锦。

正因如此，《每周讲演》受到读者热烈欢迎。一位远自宁夏的青年读者来函说，“《每周讲演》已成了我的精神食粮。”他每期都剪下来认真裱贴并反复阅读，其中许多篇都已能背诵。上海一位老科学工作者与他读初三的孙女联名来信说，阅读“讲演”已成了爷孙两人每周不可少的事，每一次都是爷爷和孙女一起阅读、讨论。上海市嘉定区一位教师一次跑了几十里路来到文汇报编辑部，竟然只是为了向编辑说一下他读了“讲演”之后难以抑制的激动心情。安徽合肥农机推广站的一位李姓读者专门来函，仔细为我们指出了编辑工作中的一个错误。读者们

对知识如此热情的追求，展示出我们这个版面的美好前景。

由于受时间、地域的限制，报纸的读者毕竟有限，为了使《每周讲演》中精辟的见解、敏锐的思想、充满智慧的发现得到更广泛的传播，文化的硕果得以更多普及，我们决定将 50 篇讲演稿（有些较长的讲演稿有节选）汇编成册出版。但愿这本书能够为社会提供更多积极的精神资源，让更多的读者能拓展知识视野，提高人文和科学素养。

在着手整理汇编此书的时候，文汇报编辑部正酝酿新一年的改版计划。有鉴于读者对《每周讲演》的喜爱，我们决定为之扩版，使之有更大的包容量。2004 年，当我们编辑出版《每周讲演》第二辑时，有理由相信读者会得到一个新的惊喜。（序作者系文汇报总编辑）

主 编

吴振标 吴芝麟 王捷南

编 委

陆 灏 徐坚忠 周 毅
季桂保 范 兵 张立行

目 录

序	吴振标(1)
Profession 的未来或无条件大学	· 雅克·德里达(1)
广博教育:哈佛核心课程的启发	· 韩敏中(7)
诺贝尔百年是年轻人的创业史	· 杨福家(13)
企业家精神是一种稀缺资源	· 张 军(19)
桥梁的美学思考	· 项海帆(25)
脑研究改变对世界的看法	· 杨雄里(31)
“信任”:焦虑中的美德	· 郑也夫(38)
百年工程主世界之沉浮	· 宋 健(44)
改变你的决策方式	· 盖瑞·利连安(50)
国际法院怎样管辖如何公正	· 史久镛(57)
在改革过程中理解现代经济学	· 钱颖一(64)
环境的艺术化与艺术的环境化	· 顾孟潮(71)
豆腐坊的故事:关于信息与信用的关系	· 张维迎(78)
健康的钥匙握在你自己手中	· 洪昭光(85)
ISO9000,中小学不宜	· 陈玉琨(92)
环境保护和公民责任	· 梁从诫(99)
治学态度和治学方法	· 于光远(106)
重绘上海文化地图	· 李欧梵(112)

- 动物的语言与意识····· 苏彦捷(119)
- 运动全球化的第二次浪潮····· 于尔根·帕尔姆(126)
- 盗窃者与雷锋:不同经济人理论的阐释····· 程恩富(133)
- 公平与效率:鱼和熊掌可以兼得····· 程恩富(140)
- 从斯德哥尔摩到约翰内斯堡····· 曲格平(147)
- 对上海社区建设的一点思考····· 费孝通(154)
- 现代战争与大众传媒····· 杨民青(161)
- 经济伦理:企业需要遵守的美德····· S·普拉卡什·赛提(168)
- 国际刑法的最新发展····· 朱文奇(175)
- 气候变化的影响:正面与负面····· 丁一江(182)
- 动动你的手练练你的脑····· 顾玉东(189)
- 巴洛克音乐——圣殿的基石····· 朱秋华(196)
- 关于数字融合基础上的业务融合····· 陈 昕(203)
- 对中国科技发展的建议····· 丘成桐(210)
- 什么是自我的困境····· 俞吾金(217)
- 附庸风雅与艺术欣赏····· 范景中(224)
- 加入 WTO 后中国教育面临的机遇和挑战····· 陈至立(231)
- 世博会的举办和城市的发展····· 施马尔施蒂克(238)
- 好奇心是科学研究的原动力····· 丁肇中(244)
- 人文教育在大学的位序····· 金耀基(251)
- 中国法学界应当关注的话题:动物福利法····· 宋 伟(258)
- 医生要重视医学的人文成分····· 曾昭耆(265)
- 英语的学习、翻译与文化修养····· 陆谷孙(272)
- 世界银行与发展中国家····· 章晟曼(278)
- 中国的生命科学与生物技术····· 陈 竺(285)
- 不同文化之间的相互关系····· 约翰·齐茨曼(292)
- 与研究生朋友谈成才····· 傅继梁(298)
- 人文精神的哲学思考····· 周国平(305)

世界进入重视能力的时代·····	尹继佐(312)
现代精神病学与电影艺术·····	昂秋青(319)
新世纪需要什么样的管理人员·····	厉以宁(326)
沙尘暴与环境变迁·····	全 浩(333)

Profession 的未来或无条件大学

雅克·德里达先生在复旦大学的讲演

讲演者小传：雅克·德里达

著名哲学家。1930年7月15日生于阿尔及利亚，19岁时第一次离开阿尔及利亚去法国，就读于巴黎高等师范学校。毕业后曾在巴黎(索邦)大学、巴黎高等师范学校、巴黎高级社会科学研究所以等处任教、任职。从20世纪60年代以来，德里达的著作已经超过了50种，这些著作在解构、结构主义问题和文学批评、心理分析等等人文学科的各个领域都有所创建。20世纪80年代以来，德里达教授的思想和理论也逐渐被中国学者所关注和了解。如今德里达虽已退休，但仍然活跃在国际学术舞台上。2001年9月14日，德里达在来沪进行学术交流期间，曾专程到文汇报访问。

我今天讲的题目是“Profession 的未来或无条件的大学”。我要先谈几个概念以开始今天的讨论。自然，我不多说大学的历史和现状，大学的问题。我要说，今天在世界上，在世界的转型中，大学的使命问题显得特别严重，并且所有在大学里工作的教师、学生和研究者们对此都负有特别重要的责任。我在此强调的“Profession”这个词，一方面属于“职业”和“志业”、“知识”的范畴，不过在法文，在拉丁文中，“laprofession”不仅仅是“职业”和“志业”的意

思,它还表示“信仰义务”、“义务”和“责任”、“诺言”、“誓言”。我今天的问题是要探询大学的责任,就是说对知识传授进行理论研究;另一方面,是在大学“任务”中的某种意义上的行为的“责任”。

在今天世界各地,无论是欧洲,还是东方,比如在中国,大学的建设和重建都是以欧洲模式,特别是以 18、19 世纪在德国构建的模式进行的,这个模式要求大学的独立性。相对于国家、政府、社会、市场的自主性,大学的独立、自由能够到达什么程度?在这个问题和对真理的探讨中,大学不光相对于国家是独立的,而且相对于市场、公民社会、国家的或国际的市场也是独立的。我认为,这是我们所有人——无论是欧洲人还是亚洲人——面临的问题。我还要提出下面一个问题:据此,大学必须有一个调节的理念。这就是不惜一切代价、无条件地追求真理。自然,存在很多关于什么是真理,比如何谓哲学真理、历史的真理、真理的价值等问题,有许多解释真理、揭示真理的类型。但是,所有这些关于真理的问题,很重要的问题,都不仅仅是大学里优先关注的问题,也是学校之外,人类所关心的问题。我所提出的问题,是要知道在欧洲类型的大学里,当然在中国的大学里也一样,对哲学、政治、历史、社会的研究的先决条件就是人的问题的研究。人类的观念有自己的历史,关乎人的观念和人的本质。我并不想说,这个人的观念从理论上讲是成功的,但关于这个主题的问题的提出,在大学里和大学机构中应该是自由的,没有先决条件。我要提的问题是:这些问题可能在什么程度上自由地、独立于一切意识形态、宗教、经济等的权力而被提出?这就使我要把大学和研究机构区分开来,我说的是德国的大学。大学不仅仅是研究场所,不仅仅是谈论工业、商业和由国家确定的场所。大学与所有类型的研究机构不同,它原则上(当然实际上不完全是)是真理、人的本质、人类、人的形态的历史等问题应该独立、无条件被提出的地方,即应该无条件提出不同意见的地方。

我想在回答你们的问题之前简单地归纳三点。我首先要强调一个明显的事实：直至最近几十年，尽管世界上的大学凭借各种各样的方法（翻译、出版、杂志等）互相交流，我们还是不能把大学之间那些传统的交流模式和今天由于电子技术、互联网、各种交流控制手段而带来的交流模式相提并论。今天，大学不再需要像以前那样系于某一个地方。人们从来没有像今天这样容易（比如北京、莫斯科和纽约之间）不经过任何中介直接交流。问题是在世界这种新的情况下大学内部的民主，大学之间的民主政治如何？就是说：在网络时代中的民主是什么？

因此，大学面临着全新的问题：大学的新的责任、新的权力。我要概括三点：

我已提到所谓的“潜在”的学校，也就是现在风行的用网络与学生交流的学校的可能性。“人”的观念，网络的人直至所谓的大学里的人，今天应该重新受到彻底的省察。这就是世界各个大学之间拥有一部哲学史的地方。我们应该重新提出何为人的问题。还有“什么是人权”以及“人权历史”的问题，人权是如何变化的？是如何构建的？我认为回答这些问题是所有大学工作者的责任。这就是人的问题，是与真理问题相连的。这是我讲的第一点。

自然，有一些词限定了存在着大学的“职业信仰”和“责任”。语言，应该成为绝对的独立性，成为自由地提出所有面临问题的权利，而不受到任何权力的控制和检查，无论是宗教的、经济的、还是政治的。这意味着，大学要以看来是独立的方式决定被提出的东西。我要在此区分“自主”的观念和“条件性”的观念。“自主”的观念拥有一部历史，意识形态的、政治的历史，它今天在构建中正受到质疑，它拒绝权力——上帝、总统、议会等的权力，但它今天遇到了危机。我想，大学有义务像建立权力那样建立独立性。关于我说的大学的无条件的独立，我的问题的困难在于：如何区分“自主”，联合国的自主和这种无条件的自由。在我看来，这种自由是

个人的,是通过大学工作者最彻底、最自由地提出问题而确立的。

自然,我相信翻译,但是我不知道如何表示“自主”和“无条件自由”之间的区别。我们在经历奇遇,这正是大学的责任。我讲到了“奇遇”。我认为,我们同时能够在视听的过程中为翻译尽可能地清晰而进行争论,这是双重的矛盾的命令,我想我们应该忠实。

我想谈第三点。不应该使这个对大学的自由的无条件的命令屈从于内在,大学没有内在。大学应该从“自主”,从“绝对独立”出发,与社会和政治世界这些所谓外在联系、工作,从而去制造“事件”。我常常引用“Profession”,因为,这个词不仅仅是“职业”、“志业”的意思,而且还有“职业信仰”的意思,也就是“行为的介入”。是一种“诺言”,一种要趋向外在的“责任”。如果区分奥斯丁的“陈述句”(天空是蓝的)和“行为句”(我允许……我和某人结婚等),那“Profession”就是“行为句”。一个教师教授理论知识,发挥陈述知识,这是他基本的任务。但是,他要完成的义务,他的权力,并不是理论的,而是行为的,是对义务、责任的“承诺”。那么,这种责任就在于制造“事件”,而他是用语言制造的。当我谈到“人权”时,谈到“反人类罪”,这是话语制造从前没有过的机制,制造“介入”。“反人类罪”的概念就是一个“行为句”。在一个特定时刻,一个人类团体决定用语言指示这样或那样的罪行为“反人类罪”,这些“罪行”应该受到惩罚。我认为,在大学里,“Profession”这个词就包含着这种“行为性”。我很概括地简述一下它的困难。

旨在保持提问的自由,同时向外从事社会和政治的工作,这是大学的任务。后者是通过出版、杂志(很多教授就是作家)、书店等等实现的。也就是说这些问题是通过我刚刚所说的“行为句”实现的。近几十年来,“行为”语言理论的研究有长足发展。这是要很快地使“语言行为”制造“事件”。比如,在婚礼上,我说:“是的,我同意……”,行为句制造“事件”,但是为了使“事件”被制造出来,事件的制造者(比如会议主席)必须对此胜任,如果随便什么人都来

当主席,那就会坏事。所以,就必须有一种法定的职业权力。行为语言意味着:“我能够……”,“我擅长做……”,“I can...”,“I may...”等等。但是,“事件”被制造出来的条件是“行为”要得到允许。这就是说,被“行为句”制造的“事件”,它是真实的,同时又由于得到某种合约和机构的保证而被中性化了。我想,如果这几十年来行为理论在哲学、社会学、文学等诸多领域受到广泛关注,那是因为人们有一个幻想:即得到一个语言在其中拥有权力的平台。我想,制造“事件”的权利是与这种权力相关的,我要把事情相对化,要指出从这个词而来的“事件”是在这行为的权力被超过限度来到我身上的。“事件”的本身缺少行为,如果我能这样说的话。这就是大学在向“行为性”敞开的地方。大学向发生、在发生、正在发生的事情开放。这在外的事件引起了国外的学生、移民等人的到来。当他人像“事件”一样到来时,就把“行为”导引上路。应该想到,在大学内部,“事件”的可能,就可以说是某种权力,行为的权力,大学“职业信仰”的权力和政治的权力,还有司法权力,都是通过强力、合约和机构建立的权力。今天,我们不能忽视在大学里认识实行行为性的必要性,应该认识到正是在大学内部保持独立性和社会、经济、政治、科学的外部的这条分界线上,我们应该担负起我们的责任。正是在这条艰难、冒险的界限上诸种事情发生了。我在结束我的开场白,然后进行讨论之前,要指出,启蒙是欧洲的传统。当然,我所能发现的是:中国当代的大学制度广泛地引进了来自具有启蒙传统的欧洲模式的大学制度。这就存在中国的启蒙遗产,就像日本遗产一样,这种遗产可能在别的大学里还在进行。面对这种遗产,对知识分子——无论是中国的、欧洲的的还是美国的——来说,都应担当两种责任:一个是尊重和解救遗产,另一个是对之进行质疑。反之,在当今不同的大学中,我认为,欧洲大学工作者有可能以自己的方式从中国历史那里继承一些东西,并且把它和希腊文化结合起来,这就是文化遗产。有中国人,欧洲人。

今天,不仅国际范围内大学里,而且在各种国际机构中,围绕着“人权”展开了极其广泛的争论。我们知道,历史不同,观念就不同,争论是必要的,应该承认在中国和欧洲“人权”观念是不同的。这不仅仅意味着一种相对主义。我们知道,在这个问题上欧洲人有两种态度:有人认为“人权”是欧洲的,但是普遍的,而中国人反对这种观点。另一些人则认为,不,“人权”观念是相对的,有各种情况。讨论这些问题,不仅仅是为了制造一个清晰的、形式的、为所有人接受的概念,而且为了知道在他人那里这个词的变化。我要说,这个争论在将来肯定会有变化。这种变化将取决于大学式的研究,取决于各种国际的冲突,取决于各种类型的紧张和冲突,只不过,应用独立的方式提出这些问题。(翻译张宁)

(注: Profession 这个词有三个重要而不同的含义: 1. 信仰表述; 2. 志业; 3. 职业。德里达有意借助该词的歧义来展开他关于无条件大学的思想)

广博教育：哈佛核心课程的启发

韩敏中教授在北京大学国际关系学院的讲演

讲演者小传：韩敏中

女，1946年生，上海市人。1963年进入北京大学西语系英语专业，“文革”后再度考入北京大学西语系读研究生，1981年获英美文学硕士。现任北京大学英语系教授。研究兴趣主要是英国维多利亚时期的文学和英美女性作家，最近完成《欧洲文学史》第二卷中的维多利亚部分（商务印书馆，2001年），翻译了英美文化思想史的重要著作——马修·阿诺德的《文化与无政府状态》（三联书店，2002年）。另一项工作是以人文学科的定位来编写大一的英语精读课本，阶段性成果《北大英语精读》（北大出版社，2000年）已有一定的社会反响。

我今天要讲的题目叫作文化性思维。国际关系学院的同学找我来讲座的时候说，要让全校了解我们，也让我们了解别人在干什么，我觉得这个想法非常好。

说到美国人的教育，我想我们可以从哈佛大学的核心课程计划(the core curriculum program)开始说起。英美的大学本科一年级一般都没有系的概念，是不分门类的，只要你中学的考试过了某个分数线，有比较好的推荐信(recommendations)，就可以申请