

中国城市规划
建筑学
园林景观

博士文库

主编◎赵和生

著者：陈修颖

导师：顾朝林

东南大学出版社

区域空间结构重组 ——理论与实证研究



TU984. 11
32

中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库

区域空间结构重组

——理论与实证研究

著者 陈修颖
导师 顾朝林
学科 人文地理学
学校 南京大学

RBR 71 / 07

北方工业大学图书馆



00595050

东南大学出版社

内 容 提 要

区域空间结构重组是转型时期社会经济结构重构的重要内容之一。本书由三部分内容构成：第一部分探讨了新背景下区域空间结构重组的相关基础理论，第二部分分析了区域空间结构重组的四个理论问题和四个实践问题，第三部分是多尺度的实证研究。通过较全面的研究得到重要结论：在转型背景下，区域经济的空间结构重组是区域经济发展的重要手段和途径；区域空间结构重组是在全球化力量、关联产业的集聚力和空间相互作用等三组动力的共同作用下实现的；区域空间结构重组主要通过基础设施建设和有秩序的产业空间转移等不同途径得以实现；全球尺度、中国的宏观区域尺度、省级区域尺度和地方级区域尺度等不同尺度的区域空间应分别遵循不同的区域空间结构重组逻辑和规律，也有各自不同的重组核心问题。

本书可供城市建设、城市与区域规划、城市地理、城市经济等研究人员使用，亦可供高等院校相关专业师生阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

区域空间结构重组——理论与实证研究/陈修颖著。
南京：东南大学出版社，2005.5

（中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库/赵和生主编）

ISBN 7-81089-923-6

I. 区… II. 陈… III. 城市空间—空间规划—研究 IV. TU984.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2005）第 004823 号

东南大学出版社出版发行
(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人：宋增民

江苏省新华书店经销 兴化市印刷厂印刷

开本：700 mm×1000 mm 1/16 印张：19.5 字数：400 千字

2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷

印数：1~3000 定价：35.00 元

（凡因印装质量问题，可直接向经营部调换。电话：025-83795801）

主编的话

回顾我国 20 年来的发展历程,随着改革开放基本国策的全面实施,我国的经济、社会发展取得了令世人瞩目的巨大成就,就现代化进程中的城市化而言,20 世纪末我国的城市化水平达到了 31%。可以预见:随着我国现代化进程的推进,在 21 世纪我国城市化进程将进入一个快速发展的阶段。由于我国城市化的背景大大不同于发达国家工业化初期的发展状况,所以,我国的城市化历程将具有典型的“中国特色”,即:在经历了漫长的农业化过程而尚未开始真正意义上的工业化之前,我们便面对信息化时代的强劲冲击。因此,我国城市化将面临着劳动力的大规模转移和第一、二、三产业同步发展、全面现代化的艰巨任务。所有这一切又都基于如下的背景:我国社会主义市场经济体制有待于进一步完善与健全;全球经济文化一体化带来了巨大冲击;脆弱的生态环境体系与社会经济发展的需要存在着巨大矛盾;……无疑,我们面临着严峻的挑战。

在这一宏大的背景之下,我国的城镇体系、城市结构、空间形态、建筑风格等我们赖以生存的生态及物质环境正悄然地发生着重大改变,这一切将随着城市化进程的加快而得到进一步强化并持续下去。当今城市发展的现状与趋势呼唤新思维、新理论、新方法,我们必须在更高的层面上,以更为广阔的视角去认真而理性地研究与城市发展相关的理论及其技术,并以此来指导我国的城市化进程。

在今天,我们所要做的就是为城市化进程和现代化事业集聚起一支高质量的学术理论队伍,并把他们最新、最好的研究成果展示给社会。由东南大学出版社策划的《中国城市规划·建筑学·园林景观》博士文库,就是在这一思考的基础上编辑出版的,该博士文库收录了城市规划、建筑学、园林景观及其相关专业的博士学位论文。鼓励在读博士立足当今中国城市发展的前沿,借鉴发达国家的理论与经验,以理性的思维研究中国当今城市发展问题,为中国城市规划及其相关领域的研究和实践工作提供理论基础。该博士文库的收录标准是:观念创新和理论创新,鼓励理论研究贴近现实热点问题。

作为博士文库的最先阅读者,我怀着钦佩的心情阅读每一本论文,从字里行间我能够读出著者写作的艰辛和锲而不舍的毅力,导师深厚的学术修养和高屋建瓴的战略眼光,不同专业、不同学校严谨治学的风格和精神。当把这一本本充满智慧的论文奉献给读者时,我真挚地希望每一位读者在阅读时迸发出新的思想火花,热切关注当代中国城市的发展问题。

可以预期,经过一段时间的“引爆”与“集聚”,这套丛书将以愈加开阔多元的理论视角、更为丰富扎实的理论积淀、更为深厚真切的人文关怀而越来越清晰地存留于世人的视野之中。

南京工业大学 赵和生

序

自 20 世纪中末期以来,全球社会、经济大转型带来全球范围的结构大重组,区域空间结构重组是当今国内外学术界关于结构重组研究的热门论题。中国的改革开放政策使得国内的政治、经济和相关规则等全面地融入国际社会,并逐步加入经济全球化的行列。在这一背景下,如何重新组织区域经济的空间结构,使其能够更加有效地配置区域资源、更加有效地组织生产、更加有效地融入全球化进程等,是亟待区域经济学、城市与区域规划学、经济地理学等众多学界共同研究的重大课题。《区域空间结构重组——理论与实证研究》一书在这方面做了很好的系统性的探索,它是目前国内比较全面地研究区域空间结构重组理论和实践问题的科学论著,对我国城市与区域规划、区域经济学、经济地理学等的研究都具有积极的理论价值和实践意义。

陈修颖博士的这本著作是在他的博士学位论文《区域空间结构重组研究》的基础上深化和完善后完成的。在南京大学三年的学习中,他积极地参与了多个国家级基金项目的研究和城市与区域规划实践,积累了丰富的基础资料,获得了大量的分析案例,从而选择区域经济的空间结构进行系统研究。可以说,这本著作是陈修颖博士三年学术研究的总结和结晶,具有较高的学术水平和应用价值。

综观全书,我觉得作者在以下四个方面有较深的认识。首先,以开放的、全球的眼光重新认识区域空间结构重组问题。经济全球化的区域响应是国内外学术界一个极其热门的话题,随着研究的深入,研究的视角也日益多样,从空间结构的角度进行研究,是一个重要的新视角。其次,提出了一组区域空间结构重组的基本动因。作者认为,集聚与扩散使区域内的生产要素按照不断变化的空间结构逻辑重新进行地域组合和分化;结构惯性使区域经济的行为主体的重新区位过程通常滞后于环境条件的变化,因此区域空间结构重组需要通过多种途径科学地引导和调控;实现空间结构重组的前提是生产要素的充分自由流动。第三,作者提出实现

区域空间结构的优化主要依赖三条途径。虽然实现区域空间结构重组是多途径的,但主要是基础设施建设、重大工程项目建设和有秩序的产业结构调整与空间转移等三条途径。前两条途径主要依靠政府行为,实现宏观调控,机制是通过经济发展的公共资源建设,提高目标区域的区位投资价值,降低区位进入成本,吸引投资进入目标区,达到优化区域空间结构的目的。后一条途径是利用产业发展的内在规律,利用经济发展的市场机制,促进区域空间的体系化。第四,运用尺度理论,作者提出不同尺度的空间结构优化有不同的逻辑。全球尺度的空间结构重组由三种不同价值取向共同决定:基于生产力差异形成全球产业的空间结构,基于文化差异形成全球文化空间结构,基于权力结构形成全球国家体系。国家级空间结构优化的重点是安全、有效地与全球空间链接,为此,中国的宏观区域空间结构应重组为五大空间结构体系。省级区域空间结构重组最重要的是选准空间归属,而地方级区域空间结构重组应当以协调城乡关系为主线展开。

这本学术专著的论题可以说是一个基于全球化背景下进行区域空间结构研究的全新议题,书中有不少观点和论证很有新意,提出了不少值得研究的新问题。然而,这本书肯定还有许多不成熟和不完善之处,希望通过本书的出版,建立一个能够与广大读者交流的平台,在相关的领域继续深入研究,取得更多更好的成绩。

顾朝林

2005年1月4日

于南京大学

前　　言

“区域”是一个人类对地表空间的感知概念，因感知的角度不同而得到不同的结论。政治学将区域看作是国家管理的行政单元；社会学将区域视为具有同质社会结构特征的人类社会结构单元；而地理学则将区域定义为地球表面具有相对同质性的地域单元。无论从哪个角度界定，区域都是一个空间概念，它指的是人类经济活动及其必需的生产要素存在和运动所依赖的载体——地域空间。区域最重要的内涵是通过结构体现出来的，区域的结构在空间上即表现为区域空间结构。

区域空间结构重组是人们为了顺应社会、经济发展的时代要求而有意识地对区域空间结构的演化进行干预和引导的过程。在特定地域内，通过对空间结构要素进行优化和重新组合，使不符合区域经济发展新要求的空间结构尽快地转化为能适应经济发展新形势的空间结构。通过空间结构重组，新的区域空间结构具有更高的经济活动的组织效率，能表现出新的结构功能和结构形态。

区域空间结构重组与区域空间结构演化是既有联系又完全不同的两个概念。区域空间结构是区域演化的结果，是静态的表象，而空间结构重组是形成新的空间结构和产生空间差异的过程。哈特向(Hartshorne, R.)认为区域研究的焦点是“区域差异”，阿格纽(Agnew, J. A.)认为哈特向的“区域差异焦点论”中的“区域差异”应诠释为“区域变异”¹。显然，阿格纽将“区域差异”看成是一种空间结构格局，而“区域变异”则是空间结构演化过程。

区域空间结构重组不同于区域空间结构演化。首先，重组是一个人为主动的过程，是为了促进区域空间结构与社会生产力发展水平相适应的能动行为，而演化是一个被动的自然变化过程。例如，“地理大发现”使欧洲人构建起以“三角贸易”为核心的全球经济空间结构，工业革命使西欧人构建起以“殖民体系”为核心的全球空间结构。其次，重组是一个力求在尽可能短的时间内完成的空间结构变动过程，而演化是一个滞后于

社会经济发展要求的缓慢的变动过程。第三,重组的目的是期望通过区域空间结构的优化促进区域社会经济的快速增长,即区域空间结构重组是一种促进区域经济发展的手段和工具,而演化是区域社会经济发展到高级阶段后,促进各种空间结构要素质的提高和量的变化而形成的一种新的区域空间结构景观和各种功能区重新组合而产生的一种新的空间结构模式,它是区域社会、经济发展到了一个新阶段的标志。第四,重组是为了区域空间结构的秩序化,需要成本,即需要注入人力、财力、物质、能量、知识和信息等负熵流,以确保新的空间结构系统的稳定。但演化是正负双向的,既可能是秩序的进一步优化,也可能是非秩序化过程,我们可以从走向衰落的区域中看到这种空间结构的非秩序化过程。

区域空间结构重组是经济社会大转型时期促进区域可持续发展的重大战略。人类社会的发展是循序渐进的,但总有些影响全人类的重大“里程碑”事件将人类的文明史“断代”为不同的发展阶段。处于两次社会经济大转型期间的社会经济结构相对稳定,只有量的变化而没有质的突破,区域空间结构也处于相对稳定的、难以觉察的演化中,但每块“里程碑”的竖起,都将使社会经济结构发生质的飞跃,区域空间结构也随之加速演化而重组。从人类的近代文明史看,社会学和历史学的研究都认为,改变人类命运的重大“里程碑”事件主要有基于航海技术的地理大发现和基于蒸汽机技术的工业革命。地理大发现是导致工业技术全球扩散并最终实现全球范围内进行工业革命的基础,它使彼此孤立、封闭的空间结构单元——民族国家连接为一个整体;工业革命使缺乏秩序的全球空间在全球贸易和产业分工的引导下演化为有序的空间结构体系。从现当代看,由世界大战转向全球冷战的20世纪50年代是一次社会、经济的大转型时期。美国区域地理学的开创者哈特向以及哈格特(Haggett, P.)、阿克曼(Ackerman, E. A.)、沃森(Wilson, A. G.)等一批人文地理学的学界精英认为,20世纪50年代及以后数十年的人文地理学研究的焦点应当是空间体系和区域空间差异²。正在发生的基于知识和信息技术的信息化革命将使全球空间结构秩序重新组织,相对于地理大发现而导致的第一次全球化而言,以信息技术、贸易自由化和新经济为特征的第二次全球化具有完全不同的空间结构重组逻辑。处于世纪之交的今天以及今后相当漫长的一个时期内,转型是全球政治、经济、文化等领域重大的战略问题,转型意味着结构重组和格局重构。空间结构研究是人文地理的研究核心,空间结构重组研究应当是当今社会经济大转型时期人文地理学的学科研

究焦点。这一判断在美国关于“地理学中的重大问题”的讨论中多少得到了印证³。2001年在纽约召开的美国地理学家联合会的全国会议上,《纽约时报》的记者 Wilford 提出了一个带有挑战性的问题:“在地理学家的研究课题中是否漏掉了重大问题?”为此,美国地理学界展开了一场讨论。Cutter, S. L. 提出了十个重大问题系列^①,以此推动未来地理学的研究进展,并为下一代职业地理学家的研究日程奠定基础,这十个重大问题系列中有三个直接涉及区域空间结构及其重组的研究。

① Cutter, S. L. 提出的十个重大问题系列如下:第一是否有必要通过确定任意界线、边界和地区来建立空间结构;第二是什么使得某一地区或者某一景观不同于其他地区或者其他景观;第三是如何划定空间界限;第四是为什么人、资源和思维都是可动的;第五是地球是如何通过人类的行动而改造的;第六是在了解世界的过程中,虚拟系统将起什么作用;第七是我们如何衡量不可衡量的事物;第八是在人类文明的进化过程中地理技能发挥了何种作用,并在预测未来的行动中扮演何种角色;第九是为什么不同地区的可持续性和脆弱性不断变化,随着时间的迁移这些变化又是如何进行的;第十是何谓空间思维、理由阐述和能力的特点。

目 录

1 研究背景及框架构建	(1)
1.1 研究背景	(1)
1.1.1 区域空间结构重组的全球背景	(1)
1.1.2 区域空间结构重组的中国国情	(3)
1.2 区域空间结构要素	(10)
1.2.1 空间结构重组:概念与内涵	(10)
1.2.2 区域空间结构要素	(11)
1.3 区域空间结构演化研究述评	(13)
1.3.1 区域空间结构重组的理论研究	(14)
1.3.2 区域空间结构演化的实践研究	(15)
1.3.3 空间结构重组研究述评	(17)
1.4 研究框架、内容与方法	(19)
1.4.1 研究框架和主要内容	(19)
1.4.2 研究方法	(21)
小结	(23)
2 区域空间结构重组的理论基础	(24)
2.1 空间结构基础理论	(25)
2.1.1 空间结构尺度理论	(25)
2.1.2 空间结构惯性理论	(29)
2.2 区域空间结构演化理论	(30)
2.2.1 区域空间结构的阶段理论及类型分异理论	(30)
2.2.2 区域发展的阶段转型——结构调整理论	(32)
2.3 区域空间结构格局重组理论	(35)
2.3.1 世界体系理论	(35)
2.3.2 区域发展的空间组织与空间结构理论	(37)

2.3.3 景观生态系统的空间结构理论	(39)
小结	(41)
3 空间结构演化及重组机制、动力与模式	(43)
3.1 区域空间结构的演变	(43)
3.1.1 区域空间结构演变与分化的格局图谱	(43)
3.1.2 中国区域空间结构演变:历史特征与未来景观	(49)
3.2 区域空间结构重组机制	(51)
3.2.1 内在机制:集聚、扩散与结构惯性	(51)
3.2.2 景观生成机制:生产力流动导致的空间集聚与扩散	(59)
3.3 区域空间结构重组动力	(61)
3.3.1 外部动力	(62)
3.3.2 内部动力	(64)
3.3.3 耦合动力	(66)
3.4 区域空间结构重组模式	(66)
3.4.1 两种典型的空间结构重组模式	(67)
3.4.2 空间结构重组模式解析:以流域经济协作区为例	(69)
小结	(76)
4 区域空间结构重组的实现	(78)
4.1 区域空间结构重组的途径	(78)
4.1.1 基础设施建设	(78)
4.1.2 重大工程项目建设	(80)
4.1.3 产业结构调整与转移	(83)
4.2 区域内部空间结构重组	(85)
4.2.1 尺度效应与区域空间结构重组的核心问题	(86)
4.2.2 空间结构要素的优化	(89)
4.2.3 协同效应与区域整体功能的优化	(103)
4.3 区域空间结构重组的牵引空间战略	(108)
4.3.1 牵引空间及其结构形态	(109)
4.3.2 牵引空间战略	(113)
4.4 区域空间结构重组的实施者:三边体系	(114)
4.4.1 政府、城市和企业:区域空间结构重组的三大实施者	(115)

4.4.2	三者相互制约,理想状态是相互协同,形成三边体系	(116)
4.5	空间结构重组的区域效应	(117)
4.5.1	区域经济增长效应	(117)
4.5.2	区域可持续发展效应	(120)
4.5.3	空间结构重组的效果评价	(122)
	小结	(127)
5	区域空间结构重组:全球尺度的分析	(129)
5.1	世界体系:全球尺度的空间结构	(129)
5.1.1	地理大发现:全球空间体系的起源	(131)
5.1.2	全球空间体系的演化及其表现	(133)
5.2	全球空间结构的三大图式	(137)
5.2.1	基于生产力差异的全球空间结构重组	(137)
5.2.2	基于文化差异的全球空间结构重组	(146)
5.2.3	基于权力结构的全球空间结构重组	(152)
5.2.4	三种结构的关系	(155)
5.3	新经济背景下的全球空间结构特征及其重组	(157)
5.3.1	流动空间与地方空间:新经济背景下的全球空间分异	(157)
5.3.2	新经济背景下的空间转型与空间结构理论	(163)
5.3.3	全球空间结构重组下的中国策略	(167)
	小结	(171)
6	区域空间结构重组:国家尺度的分析	(173)
6.1	中国国家宏观空间结构重组	(173)
6.1.1	中国国家宏观空间结构问题与重组的依据	(174)
6.1.2	中国国家宏观空间结构重组战略:五大空间结构体系	(179)
6.2	牵引空间及空间竞争分析	(182)
6.2.1	五大牵引空间的比较分析	(182)
6.2.2	空间竞争	(192)
6.3	国家宏观空间结构重组:上海体系案例	(195)
6.3.1	上海市:作为牵引空间的发展策略	(196)
6.3.2	上海体系(长江经济带)的空间结构形成基础及其优化	(221)
	小结	(228)

7 区域空间结构重组:感知尺度的分析	(230)
7.1 省级区域空间结构重组:台海经济区案例	(231)
7.1.1 关于闽台产业与空间互动形势的最新判断	(231)
7.1.2 福建省空间结构重组的动力:闽台互动产业的战略调整	(234)
7.1.3 基于闽台一体化的福建省区域空间结构重构	(238)
7.2 地区级区域空间结构重组:湘江经济带(走廊)案例	(243)
7.2.1 湘江经济轴带:湖南省经济发展的牵引空间	(244)
7.2.2 湘江经济轴带社会生产力的空间结构现状	(246)
7.2.3 湘江经济带产业空间结构的评价	(248)
7.2.4 湘江经济轴带产业空间结构重组	(250)
7.3 地方级区域空间结构重组:衡阳市案例	(256)
7.3.1 城乡关系理论与区域空间结构重组	(256)
7.3.2 衡阳市域空间结构历史特征及现状分析	(261)
7.3.3 面向城乡互动的衡阳市域空间结构重组	(264)
小结	(272)
8 结论与讨论	(273)
8.1 主要研究结论	(273)
8.1.1 中国现阶段的区域空间结构重组研究具有重大的实践意义	(274)
8.1.2 区域空间结构重组有明确的理论基础	(274)
8.1.3 集聚与扩散、结构惯性和生产力要素的流动是影响空间结构重组的根本原因	(274)
8.1.4 区域空间结构重组是在三组动力的共同作用下实现的	(274)
8.1.5 三大途径实现区域空间结构重组	(274)
8.1.6 区域空间结构重组的实现是一个系统工程	(275)
8.1.7 全球尺度的空间结构重组由三种不同价值取向共同决定	(275)
8.1.8 中国的宏观区域空间结构应重组为五大空间结构体系	(275)
8.1.9 省级区域空间结构的重组最重要的是选准空间归属	(275)

8.1.10 地方级区域空间结构重组以协调城乡关系为主线展开	(276)
8.2 需进一步探讨的问题	(276)
8.2.1 区域空间结构重组与制度构建	(276)
8.2.2 区域空间结构尺度的科学划分	(277)
8.2.3 区域空间结构重组效果评价的实证研究	(277)
8.2.4 新空间结构重组模式的探索	(277)
参考文献	(278)

1 研究背景及框架构建

区域空间结构重组研究既是一个理论问题,又是一个实践问题。经济全球化和区域一体化的国际背景以及中国实施全球观发展战略的要求,正在也必将使全球以及中国出现社会经济大转型(society and economy shift),由此必然要求区域空间结构重组,以适应这种大变局。在充分吸收区域空间结构理论及实践研究成果,并借鉴其他学科较成熟理论的基础上,以此从理论问题和实践问题两方面入手指导区域空间结构重组的研究。最后对全球空间、国家空间和感知空间等三种典型尺度进行实证研究。

1.1 研究背景

在经济全球化背景下,中国的发展战略必须转型,国家观发展战略必须转向全球观发展战略。与此相适应,正在出现的全球空间结构重组新格局要求中国的区域空间结构必须与全球空间接人,因此,中国在长期计划经济时期形成的孤立的、分散的区域空间结构格局必须向开放的、体系化的空间结构新格局转变。中国的区域空间结构重组既是全球化趋势的国家响应,也是自身战略转型的需要。

1.1.1 区域空间结构重组的全球背景

全球化以国外直接投资(FDI^①)为手段,以跨国公司为载体,推动国际分工格局转型、民族国家的发展战略转型,同时也推动产业结构重组与地域转移。在此背景下,全球空间将日益连接为一个整体,区域空间结构的重组将是全球范围的也是深层次的彻底变革。

^① Foreign Direct Investment,国外直接投资。

1) 世界分工格局转型

第一,垂直型国际分工呈现新特征。当前的垂直型国际分工已由原来的发展中国家供给原料、发达国家制造产品的传统分工形态转化为不同经济职能或同一产业内技术密集程度高低或生产流程关键环节与非关键环节之间的国际分工。在当今世界纵向分工体系中,大体上可以分为五个递减的层次:研发、技术标准制定、贸易规则制定、新金融产品、资本流向的控制——制造中心(世界工厂)——来料加工、组装基地——非技术性辅助产品(如包装箱、机壳等)供应者——卫星平台生产企业、销售网络末梢。

第二,发达国家基于技术垄断进而市场垄断,通过制定技术标准和贸易规则控制全球经济,获取高额利润。由于技术发展和演进存在着强烈的路径依赖性,发达国家由于技术效率和技术能力的优势而被“锁定”为产业主导设计,进而上升为产业标准,加上沉淀成本、技术知识的积累等因素,发达国家通常成为世界技术标准的控制者⁴。这种领先优势和人为构筑的技术壁垒形成了一大群无法消失的追随者。

2) 外向型战略:民族国家应对全球化的战略选择

在全球范围内,在以跨国公司^①为主体的直接投资的推动下,全球经济一体化迅速发展,发达国家和地区的产业结构调整也迅速波及全球的每一个角落,随着全球一地方关系的重组和区域产业结构的调整和升级,区域空间的发展战略和结构模式也应随之调整,具有全新内容的外向型发展战略成为发达国家控制世界秩序,发展中国家融入世界潮流的战略转型方向。外向型发展战略根据国家发展水平不同而不同,发达国家采取全球投资、全球生产、跨国扩张的外向型战略,新兴工业国家采取出口导向战略,而发展中国家则采取引进外资、技术和先进设备,大力发展战略产业基地的战略。在贸易自由化和信息技术的推动下,全球化表现为市场全球化、生产全球化和规则全球化,在此背景下,民族国家为了不被沦为世界的边缘,任何国家和其次级区域都在积极地谋求与全球空间和地缘空间的安全而有效地接入,重组原有的空间结构是当今世界范围内各个国家和地区调整发展战略的主要内容,也是提高竞争力的有效手段。(见图 1.1)

^① transnational corporation, 跨国公司。