



普通高等教育“十五”国家级规划教材

21 世纪中国语言文学系列教材



马克思主义文艺论著 选讲

(第三版)

陆贵山
周忠厚 编著

 中国人民大学出版社

普通高等教育“十五”国家级规划教材
21 世纪中国语言文学系列教材

马克思主义文艺论著选讲

(第三版)

陆贵山 周忠厚 编著

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义文艺论著选讲 (第三版) / 陆贵山, 周忠厚编著. 3 版
北京: 中国人民大学出版社, 2003
(普通高等教育“十五”国家级规划教材. 21 世纪中国语言文学系列教材)
ISBN 7-300-04604-5

- I. 马…
II. ①陆… ②周…
III. 马列著作研究-文艺理论-高等学校-教材
IV. A811.691

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 027445 号

普通高等教育“十五”国家级规划教材

21 世纪中国语言文学系列教材

马克思主义文艺论著选讲

(第三版)

陆贵山 周忠厚 编著

出版发行 中国人民大学出版社
社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080
电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511239 (出版部)
010-62515351 (邮购部) 010-62514148 (门市部)
本社网址 <http://www.crup.com.cn>
<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)
经 销 新华书店
印 刷 北京东君印刷有限公司 版 次 1982 年 9 月第 1 版
开 本 787×965 毫米 1/16 2006 年 3 月第 3 版
印 张 31 印 次 2006 年 3 月第 5 次印刷
字 数 669 000 定 价 33.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

21

世纪

中国语言文学系列教材

第三版序

本书自1982年问世后，至今已有20多年了。这20多年间，中国大地上发生了翻天覆地的巨变，伴随着历史的转型，中国当代文坛进入了一个沸沸扬扬、纷纷扰扰的时期。特别是西方各种社会文化思潮的涌入、移植和引进，对中国当代文论的格局，产生了重大的影响。仅仅20年，中国学术界几乎走过了西方文论近一个世纪的学术路程。现当代西方各种文艺思潮、批评模式、文艺观念、文艺思想都得到了不同程度的展示和演练，经过一定程度上的本土化过程，出现了一些发育不甚成熟的中国版。中国当代文论的结构正在发生重组与新变，特别是马克思主义文艺学面临着严峻的冲击与挑战，遭遇到前所未有的所谓“祛魅化”运动的磨砺和考验。然而各种理论资源和学术思想的碰撞、对话与竞争，只能给科学的文艺理论的发展提供开拓创新的动力和契机，使之通过承接和吸纳一切有益的、合理的思想因素，来丰富和优化自己。事实表明，经历了新变的马克思主义文艺学仍然蓬勃着旺盛的生命力。这不是偶然的，是由马克思主义文艺学自身的学科特色和学理优势所决定的。

马克思主义文艺学具有博大的宏观性质和开放的多维视野。毋庸讳言，马克思主义文艺学的基本原理主要是从现实主义文艺现象中总结、提炼、概括出来的理论体系。强调文艺与现实的关系，以真为基础，尽可能地求得真、善、美的和谐统一，是马克思主义文艺学追求的审美理想和价值目标。对现实主义，学界是有不同看法的，有的理解为

现实主义创作原则，有的理解为现实主义创作方法，有的理解为现实主义创作精神。各种艺术样式尽管互不相同，至少各有倚重，但任何风格、流派的创作和作品，即便是浪漫主义的、表现主义的、形式主义和现代主义的，甚至是后现代主义的，都必然这样那样地程度不同地多多少少地反映出、折射着一定时代的历史条件下的社会现实生活的某些方面。这使得各式各样的创作和作品都渗透着某种现实主义精神。从这个意义上说，马克思主义文艺学的基本原则所体现的基本精神对不同形式的创作和作品都具有一定的普适性。对马克思主义文艺学的基本精神，采取教条主义和取消主义的态度，都是不妥当的。

文艺作为人类社会中的一种精神现象，存在于历史发展过程中的物质关系和思想关系相互作用的错综复杂的网络之中。不仅需要从与人的历史和人的物质实践的总体联系上把握文艺的存在方式，而且还需要从文艺作为一种社会意识形态形式同其他相关的意识形态形式，诸如政治、文化、哲学、道德、法律、宗教的互动关系中，阐释文艺的性质和功能。马克思主义文艺学对文艺的本质的理解不是单一的、直观的、静止的、孤立的，而是多维的、宏观的、立体的、开放的。从历史唯物主义的观点看，任何意识形态和精神现象，从归根结底的意义说，都是一定社会历史条件下的产物，伴随着时代的发展而发展。这往往使一些学者把对文艺的社会学和反映论的理解，当作带有母元性质的首要的、主要的、基本的原则。这种见解仍然是正确的。但是，我们应当注意到，马克思主义经典作家对文艺的界定还有与此相关的一些不只是限于补充性的，而是带有开创性的新的理解和新的说明。例如，马克思恩格斯把文艺阐释为：是一种特殊的社会意识形态形式；是一种特殊的社会精神生产；是“按照美的规律来建造”的产物；是人对世界的一种有别于哲学抽象思维的、宗教幻想的和“实践—精神”的特殊的“掌握”方式；是实现人的精神需要的一种既是感性的又是有意识的、自由自觉的生命活动，等等。所有这些论述都为文艺理论家在坚持和发展历史唯物主义原则的基础上，从事对文艺的审美意识形态研究，从事对文艺的生产论研究，从事对文艺的实践论研究，从事对文艺的价值论研究，从事对文艺的人学和生命美学研究，开掘和拓展新的探索领域，通过重新阐释，提供丰富、深化对文艺的本质和功能的新的理解和新的理论建构的可能性。

众所周知，恩格斯是主张用“美学观点和史学观点”来看待文艺的。恩格斯是从文艺批评的视角倡导一种包含着美学因素和社会历史因素的文艺观念的。恩格斯实际上是把文艺的本质理解为审美本质与社会历史本质的辩证统一。以“美学观点和史学观点”研究文艺的审美本质和文艺的社会历史本质都是需要的。历史是人的历史。人是历史的人。从史学观点必然引申出人学观点。这样，完全有理由把文艺的本质规定为文艺的审美本质、社会历史本质和人学本质的完美融合。用“美学观点”、“人学观点”和“史学观点”研究文艺的审美本质、人学本质和社会历史本质以及彼此之间的丰富复杂的相互关系，从宏观视阈研究文艺的美学精神、人文精神和历史精神的各自内涵和多向互动，将会大大扩展和拓宽文艺学的理论空间。马克思恩格斯不仅对文艺的审美本质有不少精当的理论表述，而且他们承接、吸纳和弘扬了强大的传统的社会历史学派的理论资源，

建构了以历史唯物主义为基本框架的科学的、社会历史学说，形成了至今仍然难以超越的理论优势。存在主义者萨特曾指责马克思主义“见物不见人”，是他发现了所谓“人学的飞地”。这是对马克思恩格斯的人学理论缺乏深入了解的表现。实际上，马克思恩格斯对前辈的人学理论资源的发现、开掘与创新达到了人类思想史上的最高水平。马克思恩格斯的人学理论相当丰富、完整和系统。他们对人学和文学的关系，发表了许多极其重要的论述。马克思恩格斯所理解的人，不是抽象的人，不是生物学和生理学意义上的人，不是空想的或幻想的人即空想社会主义和审美乌托邦所想象和塑造出来的人，而是活生生的、现实的、具体的、社会的、历史的人。从人的群体性和人的个体性的关系看：马克思恩格斯既倡导解放全人类，这是多么崇高的境界和伟大的善；又主张个人的全面的自由发展，这又是对个体的生命的理想生活状态的多么执著的追求和关爱。从人的客体性和人和主体性的关系看，马克思恩格斯既认为人是社会关系的总和，自觉地把人放到整个社会历史结构系统中进行历史唯物主义的考察；又强调人是社会实践的主体，从而充分肯定了人作为实践主体的历史主动性、能动性和创造性。马克思恩格斯对受到他们那个时代的资本、权力、体制和占统治地位的意识形态压抑和迫害的工人阶级，特别是处于社会底层的小人物充满深切的同情，发出愤怒的吼声，进行激烈的批判。马克思恩格斯撰写了一系列政论和评论文章，对处于无权地位的普通人的非人的生活困境进行声讨和抗争。他们还鼓励作家表现贫苦人群的生活状态和命运。恩格斯曾把热心描写社会底层小人物的困顿生活的现实主义作家狄更斯等人誉为“时代的旗帜”。

总之，马克思主义文艺学重视和尊重文本存在，运用“美学观点”、“人学观点”和“史学观点”对作家作品进行审美的、人文的和社会历史的解读，形成了一个比较严谨的理论系统。马克思主义的文本理论是与文本包含着审美因素、人文因素和社会历史因素有机相连的，不同于西方封闭的文本主义文论；从“美学观点”看文艺，认为美学因素作为文本的审美特性，负载着一定的人文因素和社会历史因素，有别于西方的纯粹的审美主义文论；从“人学观点”看文艺，认为作品中的人文因素是通过具有审美特性的文本表现出来的，作为历史的人与人的历史发生着不可分割的联系，从而与西方的那些具有疏离社会历史倾向的人本主义文论大异其趣；从“史学观点”看文艺，认为作品中的社会历史因素同样是通过具有审美特性的文本表现出来的，作为人的历史必然同历史的人构成一个有机的整体，从而与那种“只见物不见人”的庸俗社会学、庸俗历史学和庸俗政治学划清了界限。

马克思主义文艺学把对文本的美学研究、人学研究和史学研究融为一个有机的整体，从而实现了文艺的美学精神、人文精神和历史精神的和谐统一。与此相联系，还尽可能地将对文艺的外部规律研究和对文艺的内部规律研究结合起来。我们注意到，文艺研究经常出现一种类似“轮回”、“钟摆”那样的现象。当西方文论热衷于对文艺进行内部规律研究的时候，中国文论恰好把对文艺的外部规律的研究推向了极端，以至产生庸俗社会学的弊病；当中国文论倾心于对文艺的内部规律进行研究的时候，西方文论又开始突破文本主义文论和形式主义文论的囿限，向社会、历史和人生开放，极大地拓展了

文艺外部规律的研究。中西文论的研究重心发生了明显的错位。现在，当代中国的文艺理论家们又紧跟着当代西方学者的脚步，沿着文化研究的路径，从对艺术的内部研究走向对艺术的外部研究。20世纪的西方文论出现了两次重大的“转向”：一次是深入内部研究的语言转向，一次是开拓外部研究的文化转向。至于其他转向，多得难以描述。现当代西方文论总是像“走马灯”那样不断地变换着。后学们具有强烈的反超意识，总想压倒和取代他们的前辈。这个转向，那个转向，转得人晕头转向。当然，西方文论的不断突破和更新，尽管某一领域和层面可能被片面地发展了，但毕竟深化了对这些问题的认识和体验，发现了许多新性质因素，为进一步整合和建构更加系统的文论体系提供了可资参照的丰富的有益的思想资源。

内部研究所取得的理论成果主要表现为纯粹的文本主义文论和审美主义文论；外部研究所取得的理论成果主要表现为各式各样的历史主义文论、新历史主义文论和各式各样的人本主义文论、新人本主义文论。西方文论的内部研究由于脱离艺术的外部规律，不同程度上躲避和逃避历史或人文。某些历史主义文论，特别是某些科学主义文论作为对艺术的外部规律研究所取得的理论成果，往往表现出非人文化、非主体化的倾向。有的人本主义文论和新人本主义文论作为对艺术的外部规律的研究成果又往往表现出非史化的倾向，即展示出自我化、主观化、内向化、本体化、非理化、幻想化，乃至虚无化的倾向。其实，对艺术的内部研究和外部研究都是不可或缺的。专攻艺术的内部研究，或与外部研究相比，侧重对艺术进行内部规律研究，或者专攻艺术的外部研究，或与内部研究相比，侧重对艺术进行外部规律研究都是需要的。应当深刻揭示艺术的内部规律和外部规律的辩证关系，努力把对艺术的内部研究和外部研究整合起来，建构一个更加有机的理论系统。

应当强化马克思主义文艺学的批判精神。马克思主义本身的性质和功能是革命的批判的。马克思恩格斯几乎所有的评论文章和政论文章都体现着和贯穿着对各种非人的和非史的社会文化思潮的批判。马克思的《评普鲁士最近的书报检查令》充满对文化专制主义的批判；马克思的《1844年经济学哲学手稿》充满对异化劳动的批判；马克思的《神圣家族》通过对欧仁·苏的长篇小说《巴黎的秘密》进行评论，充满对青年黑格尔派的思辨哲学原理和基督教教义对人性的压抑、扭曲和戕害的批判；马克思恩格斯的《德意志意识形态》充满对德国的虚假的和有害的意识形态的批判；马克思恩格斯的《共产党宣言》对剥削和压迫工人阶级的社会制度和思想体系，以纲领的形态，进行了深刻的全面的批判，如此等等。

马克思系统地提出了异化理论和关于人的解放的学说。马克思恩格斯提出了通过对旧世界的革命批判，改变已经失去了历史的合理性和进步性的旧环境，实现社会的全面进步和人的全面自由发展的伟大构想。马克思恩格斯对建立社会的自由民主和学术的自由民主发出了深情的呼唤。马克思恩格斯对舆论批判和实践批判的不同的性质、作用和功能进行了科学分析。他们认为舆论批判是必要的，但取代不了对现实的实践批判。马克思主义的批判精神被西方马克思主义文论所传承，特别是被法兰克福学派的文化批判

理论所发扬，随后被流行于整个当代西方的文化研究所强化，成为一直主导世界文论潮流的强势文化。我们应当以马克思恩格斯为榜样，高举批判的旗帜，对一切伪科学的、非人性的、非历史的社会文化思潮和文艺思潮进行清醒的、有选择的、有目的的鉴别和分析，使马克思主义文艺学在批判的烈火中获得新生。

应当发扬马克思主义文艺学的实践品格。人类的社会实践和文艺实践是产生文艺思想的源泉和推动文艺思想不断向前发展的动力。马克思主义文艺学同样是对一定时代和历史条件下的社会实践和文艺实践进行理论抽象的产物。马克思的一些重要的美学思想是从对异化劳动的分析中提炼出来的。恩格斯关于“除细节的真实外，还要真实地再现典型环境中的典型人物”^[1]这个现实主义的经典性定义是从巴尔扎克的创作和作品中总结出来的。恩格斯主张用“美学的和史学的观点”观察和评论文艺，是从歌德等人的创作和作品中抽取出来的。同理，没有托尔斯泰的创作和作品，决不会有列宁的“如果我们看到的是一位真正伟大的艺术家，那么他在自己的作品中至少会反映出革命的某些本质的方面”^[2]的著名论述。列宁的以反映论为主导的文艺思想同样是从托尔斯泰和高尔基的创作和作品中概括出来的。

实践的观点是马克思主义的首要的、重要的、基本的观点。倡导和注重变革世界的社会实践和精神实践是马克思主义哲学和马克思主义文艺学的突出的特点和优点。马克思主义认为，社会生活在本质上是实践的。哲学的伟大使命和根本目的不在于用不同的方式解释世界，而是改造世界。马克思恩格斯为了强调实践的极其重要性，甚至把他们的哲学称为“实践唯物主义”，认为“对实践的唯物主义者即共产主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对并改变现存的事物”^[3]。马克思恩格斯承认舆论的和精神的批判对改造旧世界具有不可忽视的作用，但他们反对用舆论的和精神的批判取代对社会现实的实践的批判。他们认为思想“从来也不能超出旧世界秩序的范围”，“思想根本不能实现什么东西”，“为了实现思想”，“要有使用实践力量的人”^[4]。马克思恩格斯还把能否依靠实践力量改变旧环境作为区别“新人”与“旧人”的根本标志。他们祈盼造就能够掌握“实践理性”、使用“实践力量”改变旧世界的一代新人。一切舆论的、精神的、思想的批判，都不能最终地实际地有效地改变人的不合理的生存状态。为了实现人的真正的自由、幸福和解放，必须使先进的思想通过实践活动，获得感性实现，变成物化形态。马克思恩格斯指出：“世俗社会主义的第一个原理”是“否认纯理论领域内的解放，认为这是幻想”^[5]。一切优秀的文艺和先进的文论，都应当为改变人类生存的社会环境和自然环境，实现社会的全面进步和人的全面发展，承担起神圣的社会责任和庄严的历史使命。人的意识和思想只有影响、引导、推动、激励和鼓舞群众参与变革现实的伟大实践活动，才有实际的意义。西方文论多半停留在舆论层面，诸如“语言革命”、“词句革命”、“符号革命”、“解构革命”、“本能革命”，乃至一些空泛的“文化批判”，实际上都不同程度地把重大严峻的社会问题转移到精神领域，这必然使对旧的社会环境和旧的语境的批判受到局限。尽管现代西方文论取得了令人瞩目的成就，但由于主要徘徊和漫游于语言王国，带有明显的脱离历史和躲避现实的缺憾，因此不可能

从根本上改变不合理的社会环境和人生状态。

重读马克思主义文艺学的经典文本，对推进马克思主义文艺学的建设具有十分重要的意义。对那些过去曾经阐释过的经典文本，随着时间的推移，由于现实生活的需要和文艺实践所提出的新问题的触发，重新解读，可能产生新的意义，取得新的发展。通过对经典文本的再学习和再阐释，还可以开掘出新的理论资源。近年来，我们从马克思恩格斯文论的经典文本中，发现了许多马克思主义的人学思想、主体论思想、实践论思想、价值论思想、心理学思想、语言学思想，有的还相当丰富、系统，并与马克思主义的文艺思想紧密相关。只有回到完整的本真意义上的马克思恩格斯，才能为进一步发展马克思主义文艺学确立正确的立脚点和出发点，奠定坚实的理论基础。

我们应当以开放的视野和广阔的襟怀，承接和吸纳古今中外一切先进的优秀的文论成果。凡是具有合理性和真理性的，凡是有益的、有价值的、有生命力的文论资源，都要努力运用马克思主义的观点和方法进行整合和重塑，以便建构富有民族特色和强烈时代感的全新的马克思主义文艺学。首先，通过对西方文论的本土阐释，努力解决文论的世界性与民族性的关系问题。其次，通过对古代文论的现代阐释，努力解决文论的传统性与当代性的关系问题。尤其要科学地理解和借鉴西方马克思主义文论的理论资源。当代欧美的一些国家中，西方马克思主义文论仍然是经久不衰的“显学”，尽管存在着流于片面和极端的思想成分，但围绕着文论的一些重要的层面，的确有了明显的推进、补充、丰富和发展。特别是新马克思主义、新历史主义和文化研究已经把关注的焦点集中在社会、历史、政治、种族、性别等重要视阈。这些学术思潮，从一定意义上说，是新历史条件下的当代西方的学术思潮向马克思主义的转靠和回归。我们相信，经过一个艰辛的漫长的学术发展的历程，马克思主义文艺学一定会成为实际上真正能够起到主导作用的先进的强势文论。

经典文本的解读和理论资源的借鉴是十分必要的，但更应当重视社会实践特别是文艺实践对发展马克思主义文艺学的重要作用。应当正确理解“源”与“流”的关系。“流”一定条件下可能成为“源”，但“流”不能从根本上代替“源”。实践出真知，实践出新说。因此，应当强调实践理性的概念。只有实践理性才能实现认知理性和价值理性的一致性，只有实践才能催发文论的再生点，孕育文论的新构架。时代的变迁、历史的转折和社会的进步，必然带来文论的富有时代感和现实感的新面貌。我们要特别重视近百年来马克思主义同本土文艺实践相结合所产生的中国经验，紧跟时代的脚步，倾听实践的呼声，回答、总结、概括和提升中国当代文艺实践所提出的那些带有前沿性、前瞻性、全局性和具有重大理论意义的新问题，实现马克思主义文艺学的新发展。

编著者

于2003年7月

[注释]

- [1] 《马克思恩格斯选集》，中文2版，第4卷，683页，北京，人民出版社，1995。
- [2] 《列宁选集》，中文3版，第2卷，241页，北京，人民出版社，1995。
- [3] 《马克思恩格斯选集》，中文2版，第1卷，75页，北京，人民出版社，1995。
- [4] 《马克思恩格斯全集》，中文1版，第2卷，152页，北京，人民出版社，1957。
- [5] 同上书，121页。

21

世纪

中国语言文学系列教材

再版前言

《马克思主义文艺论著选讲》是我国高等院校中文系文学专业的一门重要基础课。它的任务是通过教学，引导学生系统深入地阅读原著，完整、准确地领会马克思主义文艺论著的基本内容，培养学生学习和运用马克思主义的立场、观点、方法分析和解决文艺问题的能力。

马克思主义的伟大学说，是科学的世界观和方法论。它不仅揭示了人类社会的一般规律，而且相应地揭示了人类意识形态领域包括文学艺术的特殊规律。马克思主义的文艺学，是整个马克思主义学说理论体系中不可分割的组成部分；马克思主义的文艺论著，是文艺理论科学的最高成就。它运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，考察和阐述一切文艺现象，不仅探讨了诸如文艺的产生、文艺的社会本质、文艺在社会中的地位和作用以及文艺发展与社会发展的关系等一系列根本问题，而且探讨了文艺作品的构成、文艺掌握世界的特殊方式以及文艺创作、文艺批评和欣赏等方面的重要规律。马克思主义文艺理论的出现，是文艺理论史上的伟大革命。

马克思主义文艺学有其自身形成和发展的历史过程。马克思主义文艺论著中所包含的思想观点和理论见解，是历史地形成和历史地发展的。因此，我们在本书的编写过程中，力求从历史发展的不同阶段去阐明马克思主义文艺思想的主要线索，力求从文艺思潮、文艺运动、文艺史等方面去阐明马克思主义经典作家观点和见解的基本精神及其主

要意义，以避免使某些理论观点和个别结论僵化。我们认为，这样做将有助于我们在理论和实践两个方面坚持马克思主义文艺学的基本原理，有助于进一步克服在马克思主义文艺理论研究中长期存在的教条主义倾向。

限于目前大学本科的教学时数，本书只编选、注释、讲解了马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、周恩来、邓小平有代表性的文艺论著，其他马克思主义美学家、文艺理论家的文艺论著从略。这里，仅就本书的特点和编写工作说明如下：

一、本书的结构。考虑到马克思主义文艺思想史发展的不同阶段，把马克思主义经典作家的文艺思想看做一个整体。编选时按照原著产生的历史顺序，力求反映马克思主义文艺思想形成和发展的主要线索。为此，我们在确定选目的起点和终点时，尽可能地前伸后延，前伸到马克思、恩格斯的早期著作，后延到毛泽东、周恩来、邓小平的著名篇章。编选、讲解《1844年经济学哲学手稿》、《神圣家族》等论著，对了解马克思主义文艺思想的形成是不可缺少的；编选、讲解毛泽东、周恩来、邓小平的文艺论著，对了解马克思主义文艺理论在中国的传播和发展是不可忽视的。

二、由于马克思主义经典作家对文艺问题的论述，除了有关的通信、讲话外，大都散见于他们的哲学、经济学著作中，因此本书有些篇章只是摘录了其中与阐明艺术规律直接有关或具有深刻方法论启示的部分。编选时，既注意突出所摘录章节的理论重点，又考虑到章节之间的相互联系，以便于读者循着马克思主义文艺理论的历史发展和逻辑顺序，体会和掌握原著的基本内容和基本精神。

三、本书注释部分，除保留原著的有关注释外，根据读者的需要而作了适当补充。对于读者比较熟悉的人名、术语、典故，原则上从简；对于读者较陌生的人名、术语、典故以及某些疑难的语句作了较详细的注释，以便于读者理解原著。

四、本书采取单篇讲解和多篇综合讲解两种方式。这样可能使本书体例不够和谐统一，但由于某些篇章所论述的问题具有共同性或存在着密切的联系，为了避免重复，采取了综合处理的方式，使问题集中、重点突出，具有专题讲解的性质；讲解时力求科学严谨、忠实于原著，防止作任意发挥。为了帮助读者理解原著的理论观点，讲解尽可能地联系文艺实际，并作必要的分析论证；但考虑到教材的相对稳定性，没有更多地涉及学术界尚在争论的问题。

五、本书从拟定选目到编写成书，前后经过了三年时间。1981年为应本科生和暑期讲习班教学之急需，曾校内铅印。1982年初本书由教育部确定为统编教材，随即在前教育部有关部门的主持下召开了审稿会议。参加审稿会的有：中国社会科学院文学研究所、中国社会科学院外国文学研究所、中共中央宣传部文艺局、北京大学中文系等单位的专家。与会者对本书的选目、结构，以及各篇注释、讲解提出了宝贵意见。在本书出版之际，谨向他们表示诚挚的感谢！

六、此次修订，重新组织了写作人员，并对第一版中某些陈旧的观点进行了修改，篇目作了调整，以期适应21世纪大学生学习的需要。

本书编写过程中，曾参考和借鉴了兄弟院校的同类教材，特别是注释部分，有些条

目直接吸收了兄弟院校的成果，这是必须说明并表示感谢的。

限于水平，本书在编选、注释、讲解等方面的不当和错误，在所难免，恳切希望专家、同行和读者们不吝赐教。

编著者

1999年春



目 录

第一讲

- 评普鲁士最近的书报检查令（摘录） 马克思（1）
讲解（4）

第二讲

- 1844年经济学哲学手稿（摘录） 马克思（7）
讲解（20）

第三讲

- 神圣家族（摘录） 马克思 恩格斯（47）
讲解（74）

第四讲

- 德意志意识形态（摘录） 马克思 恩格斯（84）
讲解（88）

第五讲

- 卡尔·倍克“穷人之歌”，或“真正的社会主义”的诗歌
（摘录） 恩格斯（99）

讲解·····	(113)
第六讲	
卡尔·格律恩“从人的观点论歌德”(摘录)·····	恩格斯 (121)
讲解·····	(139)
第七讲	
共产党宣言(摘录)·····	马克思 恩格斯 (147)
讲解·····	(151)
第八讲	
《政治经济学批判》序言(摘录)·····	马克思 (162)
《政治经济学批判》导言(摘录)·····	马克思 (165)
讲解·····	(168)
第九讲	
致斐迪南·拉萨尔·····	马克思 (179)
致斐迪南·拉萨尔·····	恩格斯 (188)
讲解·····	(196)
第十讲	
致敏娜·考茨基·····	恩格斯 (220)
讲解·····	(226)
第十一讲	
致玛·哈克奈斯·····	恩格斯 (241)
讲解·····	(246)
第十二讲	
致保尔·恩斯特·····	恩格斯 (261)
讲解·····	(266)
第十三讲	
致瓦·博尔吉乌斯·····	恩格斯 (273)
讲解·····	(277)
第十四讲	
党的组织和党的出版物·····	列宁 (284)
讲解·····	(292)
第十五讲	
列夫·托尔斯泰是俄国革命的镜子·····	列宁 (302)
列·尼·托尔斯泰·····	列宁 (312)
列·尼·托尔斯泰和现代工人运动·····	列宁 (317)
托尔斯泰和无产阶级斗争·····	列宁 (320)
列·尼·托尔斯泰和他的时代·····	列宁 (322)

讲解·····	(327)
第十六讲	
关于民族问题的批评意见（摘录）·····	列宁（359）
讲解·····	(364)
第十七讲	
致阿·马·高尔基·····	列宁（373）
讲解·····	(379)
第十八讲	
青年团的任务（摘录）·····	列宁（385）
关于无产阶级文化·····	列宁（388）
讲解·····	(391)
第十九讲	
在延安文艺座谈会上的讲话·····	毛泽东（396）
讲解·····	(414)
第二十讲	
同音乐工作者的谈话·····	毛泽东（430）
讲解·····	(436)
第二十一讲	
关于正确处理人民内部矛盾的问题（摘录）·····	毛泽东（444）
在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话（摘录）·····	毛泽东（448）
讲解·····	(451)
第二十二讲	
在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝词·····	邓小平（461）
讲解·····	(466)
后记·····	(475)



第一讲

评普鲁士最近的书报检查令^{*[1]} (摘录)

马克思

真理是普遍的，它不属于我一个人，而为大家所有；真理占有我，而我不占有真理。我只有构成我的精神个体性的**形式**。“风格就是人”^[2]。可是实际情形怎样呢！法律允许我写作，但是我不应当用**自己的风格**去写，而应当用另一种风格去写。我有权利表露自己的精神面貌，但首先应当给它一种**指定的表现形式**！哪一个正直的人不为这种要求脸红而不想尽力把自己的脑袋藏到罗马式长袍^[3]里面去呢？在那长袍下面至少能预料有一个丘必特^[4]的脑袋。指定的表现方式只不过意味着“强颜欢笑”而已。

你们赞美大自然悦人心目的千变万化和无穷无尽的丰富宝藏，你们并不要求玫瑰花和紫罗兰散发出同样的芳香，但你们为什么却要求世界上最丰富的东西——精神只能有一种存在形式呢？我是一个幽默家，可是法律却命令我用严肃的笔调。我是一个激情的人，可是法律却指定我用谦逊的风格。**没有色彩**就是这种自由唯一许可的色彩。每一滴露水在太阳的照耀下都闪耀着无穷无尽的色彩。但是精神的太阳，无论它照耀着多少个体，无论它照耀着什么事物，却只准产生一种色彩，就是**官方的色彩**！精神的最主要的表现形式是**欢乐、光明**，但你们却要使**阴暗**成为精神的唯一合法的表现形式；精神只准披着黑色的衣服，可是自然界却没有一枝黑色的花朵。精神的实质就是**真理本身**，但你

* 摘自《马克思恩格斯全集》，中文1版，第1卷，7~9页，北京，人民出版社，1956。