现代语文学

xian dai yu wen xue

魏国良 著

上海教育出版社

现代语文学

xian dai yu wen xue

魏国良 著

阜阳师范学院图书馆
藏书

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代语文学 / 魏国良著. —上海:上海教育出版社,2005.9
ISBN 7-5444-0298-3

Ⅰ.现... Ⅱ.魏... Ⅲ.汉语—语言学—现代
Ⅳ.H109.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 099543 号

现代语文学

魏国良 著

上海世纪出版集团
上海教育出版社出版发行

易文网:www.ewen.cc

(上海永福路 123 号 邮编:200031)

各地新华书店经销 上海三印时报印刷有限公司印刷

开本 787×980 1/16 印张 24 插页 4 字数 420,000

2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷

印数 1-5,000 本

ISBN 7-5444-0298-3/G·0227 定价:38.00 元

(如发生质量问题,读者可向工厂调换)

目录 CONTENTS

绪论　建构现代语文学

第一节　现代语文学的研究目的　/ 2
第二节　现代语文学的研究途径　/ 8
第三节　现代语文学的研究方法　/ 14

第一章　语文论

第一节　语文的基本关系　/ 20
第二节　语文的制约因素　/ 28
第三节　现代语文的界说　/ 35

第二章　素养论

第一节　古代社会的语文素养认识　/ 41
第二节　近世社会的语文素养探究　/ 47
第三节　现当代及未来社会的语文素养观　/ 51

第三章　特征论

第一节　关于学科特征与表达　/ 62
第二节　现代语文学特征的根据　/ 68
第三节　现代语文学特征及意义　/ 71

第四章　结构论

第一节　学科结构的涵义　/ 83
第二节　现代语文学结构的根据　/ 88
第三节　现代语文学的要素结构　/ 91

第五章　语辞论

第一节　语辞的概述　/ 105
第二节　语辞的类型　/ 110
第三节　语辞的显示方式与特点　/ 125
第四节　语辞的建构与解构　/ 130

第六章　语意论

第一节　语意的概述　/ 135
第二节　语意的水平与影响因素　/ 140
第三节　语意的生成要素　/ 146
第四节　语意的建构与解构　/ 157

第七章　语则论

第一节　语则的概述　/ 167
第二节　语则的形成　/ 175
第三节　语则的内容　/ 182
第四节　语则的建构与解构　/ 202

第八章　语体论

第一节　语体的概述　/ 208
第二节　语体的构成与特征　/ 213
第三节　语体的类型与功能　/ 231
第四节　语体的建构与解构　/ 245

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

第九章　语境论

第一节　语境的概述　/ 250
第二节　语境的要素与类型　/ 255
第三节　语文表达中的语境征候群　/ 264
第四节　语境的建构与解构　/ 277

第十章　语识论

第一节　语识的概述　/ 288
第二节　现代语文的语识水平　/ 293
第三节　现代语文的语识表征　/ 302
第四节　语识的建构与解构　/ 313

第十一章　语品论

第一节　语品的概述　/ 322
第二节　语品的构成要素　/ 326
第三节　语品的类型与层级　/ 335
第四节　语品的建构与解构　/ 349

第十二章　语文社会论

第一节　语文社会的概述　/ 356
第二节　语文社会的构成要素　/ 360
第三节　语文社会中的几种工作语文　/ 370

后　记

绪论

建构现代语文学

现代语文学是什么？如同所有学科一样，这是一个必须回答的首要问题。但对于现代语文学来说，却又是一个难以“一言以蔽之”的问题。二十世纪以来的一百多年中，伴随着社会、时代的跨越，也作为社会转型的标志，人们一直在不懈地探索现代语文，其影响范围之大、持续时间之长、介入人物之多，在中国几乎没有一门学科可以与之匹敌。但是很特别的是，现代语文学似乎并没有因此而建立起来，倒是有越来越多的人将此视为畏途：有尝试之心，无应对之力。尽管数学、化学、物理学等等有“学”可称，甚至政治学、伦理学也已经成为中小学教育中的政治、品德的上位领属学科，语文迄今仍然无“学”自容！

这就是现代语文学让人感慨的现状。

因此，“现代语文学”，并非是一门基于已有语文学的现代版解说，也并非是已有外国现代语文学的本土化转换。时至今日，似乎还没有“语文学”这一学科分类（传统的“语文学”是一个总称，包括文字学、音韵学、训诂学、校勘学等，与语言学常相互包容，并非学科意义的门类），也没有“现代语文学”这一说法；而且让人尴尬的是，虽然一度曾有过构建“语文学”的具有前瞻性的创意，但一直不曾有语文学论著对此予以具体阐说。原因很简单：到目前为止，“语文”的涵义尚众说纷纭、莫衷一是，何来语文学！可见，说是“建构”确实是从无到有的构想、研究与践行。只不过是，既然属于“无”、就一定应该“有”——真的需要有一门“现代语文学”吗？这个问题的回答是可以肯定的：现当代社会早就在呼唤着现代语文学的建立，而且从某种意义上说，即便现代语文学姑且就这样“问世”，其实也已经远远滞后于现代语文的实际景况与发展了。

因而可以简约地说，本书尝试做的一件事情就是：建构现代语文学。既然是“学”，就不能不去研究建构一门学科的目的、途径、方法，自然要去研究一门学科的对象、特点、目标、结构，当然也需要研究它的基本构成要素等。对于现

代语文学的这些内涵的研究、阐说，正是本书试图要完成的任务。

第一节　现代语文学的研究目的

建构现代语文学，首先要研究这种“建构”的目的性与必要性。如果说建构是孕育、是出世，那么，这一学科的“孕育”、“出世”的目的何在、其必要程度又是如何，显然是学科建设居于首位需要思考的问题。对这一问题的肯定回答，将推动现代语文学的建立、完善、深化，直至持续不断发展。

那么，现代语文学研究的目的究竟是什么呢？简而言之，就是适应、指导、开发、丰富。它们构成了现代语文学建构学科的主要目的与研究必要性的基本依据。

一、 适应现代社会语文素养的发展要求

作为一门社会、人文的新兴学科，现代语文学是应运而生的，这个“运”就是现代社会的发展需要。从二十世纪初，伴随着近现代社会的转换，现代语文应这一社会之“运”而勃兴，直至今日应知识经济时代语文素养的新要求而发展，现代语文一直在努力适应现代社会的发展要求，现代社会也一直在要求着现代语文的适应性发展，这就是中国现代语文发展的主要特征。但是，这种多少有些被动的适应，一直使现代语文处于踉踉跄跄、蹒跚前行的境地，而现代语文学的阙如正是其主要原因。

能够说明现代社会要求现代语文学建构的因素很多。也许，以下一些方面是研究现代语文学、变那种被动应对为主动适应的主要因素：

1. 现代语文素养是现代人素质的最为重要的构成之一

现代社会对现代人的素质要求，从心理、意识、知识、能力到视野、见识、品位、情趣等等，可以罗列出许许多多方面，不同的分类阐说会有不尽相同的内涵与内容。但是，现代语文素养无疑是其中最为重要的构成之一。一个人从自然人到社会人，一生要经历三次跨越。其基本核心是一种特定文化的认同与获得，只有完成了这种文化的传承，一个人才能被一个特定社会所接纳。这三次跨越，即依次经历家庭、群体、社会所代表的特定文化的影响，其跨越的表征是对这种文化的识别、印刻与呈示。在这种文化发生嬗传效应的时候，其中的语文既是文化的载体，也是文化的内容，既是文化认识能力，也是文化修养水平。语文的这种独一无二的地位与功能，决定了社会不能不把语文素养作为衡量社会人的素质的主要标准。现代社会、现代语文素养的关系也是如此。与一般意义的社会与语文素养不同的是，“现代”不仅赋予了时代色彩、也显示了发展特色。这就是说，现代是一个发展性的概念与特征，不同的时期其内涵是不同的，

发展则是其共同特征。现代社会要求现代人以不断更新的现代语文素养适应现代社会的发展要求，而不是一经完成语文传承就一成不变地消极应对。而这些内在关系、发展关系不通过现代语文学是无法真正认识其内在规定性的。

2. 现代社会对现代人的语文素养有不同于以往的要求

除了一般社会所要求于人的语文素养，现代社会要求现代人不仅仅有语文知识的积累、传承，即知道些什么、懂得些什么，更需要现代人能够应对、解决现代社会中的各种各样语文问题，并以现代语文为基础，构建现代社会所需要的现代人的视野、见识、品位、情趣等，更要求现代人能够随着现代社会的发展创造、丰富现代文化。对于现代社会的这些要求，原有的居主导地位的“语文观”，诸如语言文字说、语言文学说、国语国文说之类流于表面化解析语词的众多说法不能自圆其说，即便如传统的语文“八字”中的字、词、句、篇、语、修、逻、文中语法学、逻辑学、修辞学等，它们可以从其本学科的一域作出基于其学科领域的、合乎其学科特点的某些回答，并不能从现代社会对现代人的素养要求来阐说现代语文的外在、内在必然规定性，也不能回答现代社会需要些什么以及现代语文在打造现代人素养的元构成、元结构与元关系等意义。不仅作出这些回答没有现代语文学的深入研究不可能实现，即便试图调整存在已久的学校语文教育与社会需要、语文教育与语文考试之间的矛盾，促进学生语文素养的顺应性发展，也几乎不可能有所建树，更不要说有所突破了。

3. 现当代人的语文素养与现代社会的要求有一定距离

所以要建构、研究现代语文学，也与现当代人的语文素养不敷现代社会生活应用有关。由与现代社会生活严重脱节的学校语文教育实施的现代人的语文素养的养成教育，很自然地造就了“学非所用”、“用非所学”的窘迫的语文社会文化情景。当熟记诸如语法学、修辞学、文章学的规则不能尽然解决现代社会生活中面临的语文问题的时候，要让学校中正在进行着的现代社会素质养成的学生关注、喜欢、能动地学习语文，几乎就是不现实的；而当他们走向社会、要求在社会生活中表现出适合于现代社会生活的语文素养，也几乎是桃花源式的想象。一方面是语文素养的不敷应用，一方面是学生远离语文课堂；一方面是社会埋怨学校语文教育，一方面是学校语文教育的步履维艰、难以为继。这样，语文长久深陷于一个无法自拔的怪圈也就不奇怪了，以至于语文是什么、语文素养又是什么也让施教者的教师糊涂起来，怎么可能让学习者的学生掌握语文学习策略、形成创造性发展素养呢！而这一切显然与现代语文一直无“学”有不可分割的关系。

二、 指导现代语文健康发展

现代语文学建构、研究的另一个重要原因是语文在经历了近现代跨越之后

的一百多年里，语文社会文化的现实发生了巨大的变化。从早期的现代文学为主的现代语文表征化践行，后来的多学科解剖、阐释现代语文，到近几十年的语言学统领现代语文，尽管现代意义的语文学并未因此而建立起来，但现当代社会的语文素养内涵倒是在保持了基本稳定的同时，有了一些新的变化，即适应、发展、创造。自然地，现代语文的内涵也随之有不断调整与发展，通过各种社会媒介影响着学校语文教育活动、教师的语文教育取向、学生的语文学习心向。这就是说，现代语文事实上在缺乏自身系统理论，而在社会文化价值取向的引领下缓慢发展。问题是，如果现代语文只能听命于社会文化那只看不见的手的拨弄，现代语文的被动发展、起伏动荡也就在所难免。因此，结论就是：现代语文发展呼唤现代语文学的建构、研究。

1. 现代语文活动的新课题

语文活动，包括文化活动、教育活动以及研究活动。在当前，现代语文活动面对着一个亟待解决的、十分棘手的新课题：现代语文是什么。这个课题的提出源于近几年我国的素质教育探索实践。中小学语文教育界在教改中相继采用了多套新教材，语文教材的编写者都声称要打破原有的语文知识体系，即字、词、句、篇、语、修、逻、文的系统。自然，“打破”是可以尝试的，问题在于“打破”之后，是否还要语文系统，如果要的话，又是什么样的语文系统？这不能不给出十分明确的回答。道理很简单：现在的语文教师是接受了并习惯于原有语文知识系统教育的，新教材没有了“八字”系统如何组织语文教育活动？如果有系统，那么什么样的系统适合于当代社会语文素养要求？不解决这些问题，语文教育实施者的教师将无法组织起有效的语文教育活动。当然，也不是没有另立语文教育系统的，诸如言语教学、语感教育、语用能力培养等等。作为现代语文构成的一个或几个方面，言语、语感、语用之类应有其地位；但是说它们中的一个或几个方面便是现代语文的全部，这就很值得推敲、研究。可见，现代语文学的建构将有助于语文教师面对当今语文“战国”时代的各种应时“策略”，以系统化的理论体系使语文教育具有科学性、可操作性。

2. 现代语文发展的新目标

与“语文是什么”相关连的是语文与语文教育的厘清问题。长期以来，但凡论说语文，都被说成了语文教育；或者分明是在说语文教育，却似乎又是在探讨语文问题。语文与语文教育不区分的现象，已经成为现代语文学确立、语文教育学发展的一大障碍。试想，如果语文就是语文教育，现有的语文教育学也尽可以成为语文教师的全部学习，何必再去学习其他语文理论呢？即便语文教育学或者语文教学论有些陈旧、不合时宜，充其量也就是一个运用现代教育理念更新语文教育学阐说的问题，不必让语文的知识或知识系统的讨论之类掺和其中。但是，现代语文的长期徘徊不前恰恰证明了正是这种两个学科领域的彼此

混合，导致了学科难以发展，不仅是现代语文学建立不起来，也使语文教育学难有新的突破。因此，要求将语文与语文教育分离，使之各司其职的呼声日高：语文只管教什么；语文教育只管怎么教。现代语文学只研究现代语文是什么，即现代语文教育的可能内容，而不涉及现代语文教育的活动、方式、策略等。将两者混为一谈、不作明确界断，只会使语文愈来愈无法应对现代社会发展，使语文教育无法完成现代社会所要求的现代化转换，两难相侵，最终损害的是现代社会人的现代语文素养的发展。

3. 现代语文践行的新特色

现代语文的践行在要求与相邻学科的语文教育学分离及各司其职的同时，呼唤尽快建立适合自身特点的学科系统以引领、指导现代语文。以往的语文知识系统，从早期的偏重于文学、文章学，发展到后来的语言学畸重，语法学、逻辑学、修辞学几乎就是整个语文教育的内容。仅就语法学而言，近五十年中还专门统合、编订了“暂拟汉语教学语法系统”与后来的“中学教学语法系统提要”，用以统一学校语文教育的内容与要求（逻辑学、修辞学也曾根据语文教学现状作过几次调整与规定）。但是，这并没有改变原有语文知识“系统”之间的互不关联融通、大拼盘式的状况，也没有改变现有语文知识的“系统”不能包容、反映现代社会所要求的现代语文素养的全部内容，例如，像语文学养、学能、学识、学品之类对于现代人来说十分重要的素养。这至少证明了语文至今仍然没有整合化、体系化的学科系统。因此，建立适合自身特点的学科系统，应当是当代语文理论研究与实践探索的重点。只有这样，现代语文的践行才有自身的基础与发展的目标，现代语文教育也才有适合现代社会的真正意义的语文素质教育活动。

三、 开发现代语文功能

现代语文学的研究、确立，毫无疑问，将有助于现代语文多元功能的开发。研究是认识过程，是对现代语文学的基本要素、构成、结构以及概念、关系（概念间、要素间逻辑关系等）的本质认识，也是这些认识的深化、升华形成学科理论的过程；研究是发掘过程，是对现代语文所蕴含的属性、功能、价值的发现与开掘的过程。这样，就能够改变以往的语文对现代社会要求的被动追随，而使现代语文学能够依据现代社会的要求主动适应与开发。现代语文学对象的现代语文，至少有以下一些功能是有待开发的：

1. 科学性

基于现代语文学研究，对现代语文的规律性认识将更为深化。其表现是，对诸如现代语文与现代汉语、现代语文与语言文字或语言文学、现代语文规则与语法规范等，将会有一个明确的界断，使长期众说纷纭的概念、理念各自所属

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

的学科边界有一个清晰的分野。例如,本书说的语文,既非语言文字,也非语言文学的简称,而是语文学的对象;现代语文亦是如此。它要研究语文的目标、结构、特征等基本理论,还要研究语辞、语意、语则、语体、语境、语识、语品等构成要素。在这里,以往"语文"大行其道的拆字法解说,将被完全摒弃,那一类语文观除了显示其大拼盘特征以外并不能解决现代社会的语文素养要求。语文、现代语文,在特定情况下也可以视作语文学、现代语文学的省称,如同说"物理"就是"物理学"、"逻辑"就是"逻辑学"一样。尽管二者不尽相同,但约定俗成的运用,也不至发生混乱。这种一身而兼二任(对象与学科)的现象,正是绝大多数学科的命名特点。因此,所谓现代语文的科学性功能,既指科学的命名、构成,也指内涵的整合、融通,具有极大的发展空间,例如,依据"现代语文"的构成方式还可以生成语旨、语趣、语典等,都能很好地包容在"现代语文"之下。

2. 素养性

基于现代语文学研究,对现代社会所要求的现代语文素养的认识将更趋具体化。现当代社会所要求实施的素质教育,提出了现代语文素养问题。但对现代语文素养的具体内容,虽然说法很多、却一直语焉不详。在这种状况下,要求中小学语文教育的施教者实施语文素质教育,除了在语文教学方式上做得生动活泼一些,很难在现代语文素养上真正体现语文素质教育要求。这就是孔子说的"辞达而已矣"的"辞"不"达"悖论。施教者如此,评价者同样如此:以何种内容的测评来了解学校学生或现代人的现代语文素养难有定准,测评结果对学校学生或现代人实际的现代语文素养的估价也就很难说得上有评价、诊断、选择意义了。而现代语文学的构成是完整、统合的,一以贯之地指向现代社会的语文素养要求,其构成要素就是现代语文素养的具体内容,诸如语辞、语意、语则、语体、语境、语识、语品等,既有具体性、明确性,也有评价性、养成性,是语文认知、能力、见识、品位等的统一。因此,所谓现代语文的素养性功能,就是在现代语文学指导下对语文素养基本构成的单一化、一体化、操作化的分解,具有教育的实践意义与社会的取向价值。

3. 发展性

基于现代语文学的研究,现代语文的现当代践行与未来发展在其引领下,会有更清晰的特色与明确的目标。如果说以往的语文研究是各持一说、众说纷纭、莫衷一是,以至于教师不满意、学生没兴趣、社会常批评的话,那么现代语文学的理论研究与实践总结将使原本"三十年河东、四十年河西"的语文指导,有了基本的理论支撑、践行规范,有助于形成较为统合的现代语文认识,其得益不仅仅是学校的语文学科真正有了"学科"系统而名实相符,更在于它聚合了现代社会、学科、学校与现代人,使之目标一致、要求一致、步调一致,改变了以往的相互掣肘的境况,由此获得发展上的同步性。这种特色的出现,并非是"上帝之

手”的点化，而是现代语文学的建构本身就基于现代社会的语文素养要求。这样的建构基础，必然成为学科发展的协同性、趋向性动力，出现多元“一致”的语文景观也就在情理之中了。因此，所谓现代语文的发展性功能，就是着眼于现代社会语文素养要求、现代人语文素养需要的现代语文学研究、建构所获得的同一性发展力，它将推动现代语文学科的持续发展与三者的协同发展。

4. 建设性

基于现代语文学的研究，众多与现代语文相关联的学科将由此产生建设性发展与促进。现代语文的这种影响力，并不是“赋予”的、而是本身就具有的。以学校语文教育为例，可以很容易地看出影响力的作用。学校实施素质教育，语文学科也不例外。但在以往语文知识系统主导下的语文教学，要解决的最大问题其实是语文认知与语文能力的转换。已经有过的各种课型都是着眼于这一问题的解决之道。但是，由于原有知识系统本身游离现代社会的语文素养要求、现代人的语文素养需要，就必然要出现“学非所用”、“用非所学”的弊病。即使语文课运用了现代教育技术，也并没有改变问题的实质。各种各样的努力，换来的社会评价却是语文教学效率太低、效果太差，家庭、社会都啧有烦言。关键是学校语文教育的基本内容没有太大改变，教育方式虽然有了某些变化，但内容制约了形式的根本嬗变，语文教育要真正受到欢迎几乎是不可能的。现代语文学所研究的对象是现代语文，所要解决的问题是现代语文与社会的语文素养要求、现代人的语文素养需要之间的关系，由此确定语文教育“教什么”。现代语文学的这些特点，与现代语文教育的总体追求显然是一致的，内容与形式走向了高度的统一，不会出现以往语文教育削足适履的尴尬境况是可想而知的。

四、 推动现代人文科学发展

现代语文学的建构，是对既有学科领域的一个有力的拓展。从过去冠以“语文”的各类学科看，就曾有文字学、文献学、音韵学、语法学、修辞学、文章学、文艺审美学等混杂其中，其结果是真正的语文学倒无处寻觅了。研究现代语文学，就是要让其能够以一门名副其实的、具有特定研究对象的、真正科学意义上的学科独立于众多的学科之中，这既是原有学科关系的厘清，也是学科建设的补充、完善与拓展。

1. “现代语文学”丰富人文学科的构成

已有人文学科中并无现代语文学这一独立的学科门类。前已述及，现代语文一直是语法学、逻辑学、修辞学、文章学等学科的拼盘或者一个说法，本身不是学科门类、也没有具体的自成系统的内容体系。现在的建构，就是划清与上述学科的“边界”，呈现其应有的学科面貌，既做到名副其实，也可以循名责实，

彻底摆脱虚名占据人文学科一席之地的尴尬。这就等于说,原有的人文学科中增加了一个新的学科门类即现代语文学,这是对原有人文学科的丰富。另外,现代语文学的建构,也促进了学科建设上的科学化,使得基础教育与高等教育在语文学科上取得了完全的贯通:中小学中的语文学科教育内容,有相对应的高等教育中的学科门类"语文学"或"现代语文学"作为理论指导,它们是金字塔的底座与尖顶的关系。这种贯通、对应无疑是语文学科建设上的合理化、系统化、理论化的需要,也是语文学科现代化发展的需要。

2. "现代语文学"促进师范中文教育的改革

原有的师范(中师、高师)中文专业教育是以汉语(古代、现代)、文学史、文学作品选读与语文教法等为主。作为中小学语文学科教育的后备教师,中文专业教育中却没有"语文学"或"现代语文学"的学习显然是一个极大的缺陷:他们在未来的中小学语文教育中势必不能应对学校学生的语文素养成长的需要与社会的语文素养要求,或者说,他们只能面对语、修、逻、文,而不会其他。这当然与这些后备教师自身并没有关系,问题一方面是中文教育专业的设置,根本没有从社会的语文素养要求与学生的语文素养需要上去考虑,另一方面是长期以来语文的内涵一直没有得到切实的界定,自然也不可能有语文学科的建设与体现语文学科本原意义的教育。现代语文学的建构,将使师范中文专业教育有了专业的基础与本体教育,这种与中小学完全对接的语文学教育,将使这些后备教师在步入中小学之后,很快就能胜任学校的语文课程教育。这样一种学科专业发展要求,是现当代社会与人的发展的必然,而改革这种不适应,正是师范中文专业教育的当务之急。高等教育中的公共语文教育也应如此。

第二节 现代语文学的研究途径

从现代语文学建构、研究的目的、必要性的阐说已经可以看出,现代语文学的建构已经到了十分迫切的时候。但是,需要建构是一回事、能否建构起来又是一回事。以语文学近百年的踟蹰、蹒跚景况,语文学的建构决非易事。原因既复杂又简单:作为对母语的一种认识,其评说的参与性、广泛性,见解的多元性、差异性,现有任何一门学科都难以与语文学的重见错出、盘根错节相匹敌,其系统的建设与统合之举迟迟难有进展也就不奇怪了。因此,研究现代语文学的建构,还需要研究建构之道:如何面对有关语文的各种研究、如何探寻现代语文学的思路、如何构建这一学科的科学体系等。只有这样,才能够将一个美好的构想变成一个科学的目标,又将这一目标转化为现实的学科本身。

一、 解析有关语文的已有研究

建构现代语文学,首先要收集有关"语文"的各种各样的研究、说法,从有关

语文的浩如烟海的研究中，梳理出语文解说变化的头绪，探究语文学的真谛所在。这就是“解析”。所谓“解析”，不仅是分解、了解、分析、剖析，而且要运用一种理念去认识、理解、把握一定的对象，构建科学的认识系统，探寻研究的思路。也就是说，只是有关语文资料的收集、整理是不够的，资料的堆砌并不会带来学科的实质性进步；重要的是要有一个现代语文学学科建设的理念，在它的指导下才有可能寻觅到现代语文的真谛。

1. 了解语文曾有研究

有关语文，自古而来表现为四个方面的理论研究与实践探索。其一，语文素养的研究。早期的“六艺”，其中之一说为“礼、乐、射、御、书、数”。“书”是识字、写字，古人认为这是一个人的最为基本的语文素养之一；与此一脉相承的是后世的“听、说、读、写”，扩展了古代的“书”的内涵与外延，赋予其更为社会化的功能要求。在这两端之间，是对语文素养的认识的不断拓展，例如，对于“讽诵”、“说教”、“章法”、“格律”等的研究就一直不曾中断，而这些研究，无一不是按照当时社会的需要在调整、深化对于语文素养的认识。其二，作品读本的研究。这也是横亘千百年、一以贯之的研究。从秦汉时的《急就篇》，到后来的《三字经》、《千字文》、《幼学琼林》之类的教材编写；从南朝梁的《昭明文选》、宋代的《四书》合成，到明清时期的《古文观止》以及民国时期的《开明读本》等，都是通过对选文的研究来体现语文素养的理解。这也影响了后世的语文教材，即以文选作为教材的基本构成形态。尽管语文教本是语文与教育结合的文本形式，并非“语文”本身，但从中仍然可以透析出当时人们的语文观。其三，语言文字的考究。包括早期学习用书《尔雅》等在内的对语言文字音韵的研究，是基于当时作品读本等的使用而发生的研究行为。从扬雄的《方言》、许慎的《说文解字》，到顾野王的《玉篇》、张揖的《广雅》等，致力于规正音、形、义的努力，对于人们正确阅读作品产生了积极的作用。因此，历来是将这些研究视作语文工具性研究。其四，语文理论研究。对于语文学的认识，历来是与文论、诗论、文章学的理论相混杂的。在魏晋时期出现了一批研究这方面内容的大家，诸如曹丕的《典论》、钟嵘的《诗品》、刘勰的《文心雕龙》等，这一时期是古代有关语文学研究的最为鼎盛的时期。这之后，由于笔记体的繁盛，有关语文的研究大都融入诗话、词话、文话以及评点之类的阅读心得的笔记之中，几乎不再有专门的著作问世。近现代、现当代有关语文方面的研究一直比较热闹。从早期的白话文研究、拼音文字研究、语法修辞研究，到近年的语感、语用、言语教学研究等，都在从不同的领域、角度对语文学进行探索，积累了有关语文方面的丰厚资料。当然，应该不无遗憾地指出，近百年的语文研究，多数是语言学、教育学领域的，尚未将语文学作为一门独立的学科予以建构。

2. 剖析语文已有研究

对有关语文已有实践与理论探索轨迹的大致描述可以看出:历来的语文教育是以语言的大量积累为主要特征,其语文的教育内容即字、词、句、篇,无论是编写各种读本选本,还是对作品的考据核订,都是基于这一内容的研究;历来语文教育追求的是会听闻、讽诵、论辩、作文等能力,其对应的语文素养即听、说、读、写等;历来的语文研究主要表现为语文教育研究,纯粹的语文研究并不多见。在这里,以古代备受推崇的刘勰的《文心雕龙》与近年值得关注的王尚文的《语感论》为例,具体分析、说明就已有语文观进行探究、思辨,对于建构现代语文学所具有的借鉴与启示意义。

《文心雕龙》 这本写于公元五世纪的专著,一直被认为是中国最早、最为系统的文艺理论著作。但是,仔细研究全书,无论是基本构成、还是具体内容,其实倒是更偏重于语文学方面的。例如,书中的第一部分,"原道"、"徵圣"、"宗经"、"正纬"等篇,是对语旨、语意的阐说;第二部分中的"明诗"、"乐府"、"诠赋"、"诏策"、"章表"、"议对"等篇,是对各种文体、语体的解说;第三部分中的"神思"、"体性"、"定势"、"通变"、"炼字"等篇,是对语思、语势的分说;第四部分的"情采"、"镕裁"、"养气"、"程器"等篇,是对语识、语品的陈说。刘勰根据当时主流社会所要求的语文素养,以主流文本的规律、特征的探索为主旨,从类别、构成、表征等方面基本勾勒了一个古代语文学的架构。

《语感论》 这本书出版于1995年。书中提出了学校语文教学应以"语感"为中心的理论。在这之前,语文教育界已经有人提出了以语感、语用为语文教学指向的观点,但这本书将语感思想从认识论、社会学、心理学、语言学以及美学等理论上予以阐发,将语文教学中的语感中心思想从哲学、心理学、教育学等理论层面予以阐说,以此说明"语感中心说"是现时语文教学的新路标。很显然,将"人把握言语的主要方式"的语感作为语文教学的内容,也就是将语感作为语文学的主要内容,这是很有见地的。而在以往的语文研究以及语文教学中这一方面却被忽视了。近几年尽管语文教育界已经注意到了这一缺失,但似乎还来不及作出有效调整以改变语文教学的内容构成。当然,语感是否为语文的全部还可以深入研究。这本书告诉我们,现代语文的构成未必就是沿用已久的语、修、逻、文,而应当是现代社会的语文素养要求诸如语感之类。

3. 确定语文研究的思路

从已有语文研究与发展状况的分析,可以大致确定现代语文学的研究、建构思路。具体说就是:

——现当代社会的语文应用及语文素养需求

即根据现代社会的两大实际:语文应用的实际与语文素养需求的实际来解析现代语文素养的基本构成,由此投射、推断现代语文学的要素构成。

——现代人的语文需要及心向

即根据现代人、特别是青少年的发展实际来确定现代语文对当代人在人格（认知、能力、态度、情感）、文化方面的塑造意义，由此形成现代语文学的学识、学养、学品结构。

——语文研究界对语文的研究现状

即根据语文研究界对现代语文的内涵、外延以及语文观的多元研究，从中探寻本书所尝试建构的现代语文学的基本界定、内容、特征、目标等理论架构。

——现代语文教育方式与指向

即根据现代语文的学校教育课程设置、活动方式、教育技术、时空特点等状况反思现代语文学的适切性、层次性与发展性等。

——借鉴相关学科的研究与发展

即根据与语文相关的学科诸如语法学、逻辑学、修辞学、文章学、美学、文化学等对现代语文的直接或间接影响，汲取其研究成果丰富、完善现代语文学。

以上这些研究，将有助于清晰、确切地回答现代语文是什么、现代语文素养的构成怎样、现代语文的基本特征如何、现代语文的目标怎么设定、现代语文的基本要素如何建构等问题，当然，最终也将回答现代语文学的基本体系等至关重要的问题。

二、 借鉴有关学科的架构

学科的架构，就是一门学科的构成方式、体系、要素等要件的主要框架。如同一串项链，这里的要件是项链的“珍珠”，而“串”则是项链珍珠之间的串联方式。对于学科来说，它要求说明这些要件是构成了何种概念群、依照何种关系及何种方式组合起来的。这就是学科的架构。尽管架构并非就是包含了细节的学科本身，但是由于已经具备了学科的基本面貌、内容，可以显示其主要特点与特征等，因而也就可以视作学科本身。

1. 一般学科的结构

一般学科的结构，包括本论、专论两大部分。本论部分主要回答学科的研究对象、目的、方法、特点、特征、结构以及方法等，阐述学科研究的主要关系、联系、属性以及基本规律、原则等，是整个学科的基本理论所在；专论部分主要对学科的各构成要素予以分别论说，具体而微地解说学科的基本理论。例如，语文教育学，一般有以下一些内容：本论部分包括语文教育学的对象、涉及的关系、基本理论以及语文教育目标、过程、途径、原则等，专论部分则有课程设置、教学设计、教育手段、教育评价与教师素养等。

2. 一般学科的特点

一般学科之间的区别，除了特定的研究对象、关系、联系、属性之外，主要在于学科的基本理论与要素研究。前者是基于特定的研究对象、涉及关系、相互

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com