

郭任遠心理學
論叢
黎明叢書之一

W. J. H. Wang
Oct. 14, 1930
Shanghai

開明書店
1928

一 九 二 八 年 三 月 初 版

郭 任 遠 心 理 學 論 叢

1—1,500

黎 明 學 社 叢 書

版

權

所

有

實 價 大 洋 壹 圓 伍 角
(外 埠 酌 加 寄 費)

著 作 者 郭 任 遠

翻 譯 者 吳 頌 章
 胡 寄 維
 黃 維 榮

編 輯 者 黃 維 榮

發 行 者 開 明 書 店

~~~~~  
發 行 所 上 平 海 開 明 書 店  
                 望 街

## 序

這本小冊子中所收集的，都是任遠先生近年來——一九二一秋至一九二七春——在中外雜誌上所發表過的關於心理學的著作。除了未了的兩篇爲實驗底論文外，其餘諸篇均是偏於理論方面的。雖然它們的面目極不相同——有的是寥寥千餘言的通俗文字，有的是長至數萬字的很專門的學術論文——但是它們的內容却是一貫的；無論是提倡行爲派的心理學，反能本能，反對心理學上的遺傳，或攻擊各種心理學上的神秘概念；總而言之，是在排斥反科學的心理學，不使非科學的淫言重污心理學之名；是在努力做一種清道的功夫，把心理學擡進自然科學——生物科學——之門，完全用嚴格的科學方法來研究它。近代心理學雖說是脫離了哲學而自成一種學問了，但究其實它底研究底方法和研究底對象仍都是哲學的而非科學的，所以所謂近代心理學實際上還是二千餘年以前亞里斯多德底靈魂底科學（The Science of the Soul）。在圖着 Freudian Psychology和

Gestalt Psychology 的歐洲不必說，就是在行爲主義發祥地的北美洲，除 L.K.S. Lashley, A.P. Weiss, E.B. Holt 等三數人，在他們底工作及持論方面全本着嚴格的科學家底信條可以稱爲心理科學家外，就是行爲主義的創始者——J.B. Watson——也是個不澈底的因襲的心理學者 (Traditional Psychologist) 不能算是一個純粹的科學家的。所以任遠先生——一個極端的機械論者——底幾篇論文在美國也是很需要很有時代的價值的；在崇信柏格孫，杜利舒等一班心力論生機論者的中國，那當然更是瞶眩的藥石了。末了的二篇：一篇是關於特種外表行爲底次序的，另一篇是研究某種潛伏的行爲底歷程的。前者底價值，雖在不同調的 Koffka (Gestalt Psychology 底魁首) 也復加以推許；後者乃爲以客觀的方法來研究潛伏的行爲的一種創作；在實驗心理尙未萌芽的中國，當然不能邀何等的重視，但譯了出來，至少也可以使有志於科學的心理學底研究者，一窺科學的心理學底真面目。

一切的科學，爲便利起見，大概可分爲 (1) 物質科學，(2) 生物科學，(3) 社會

科學三種。心理學自身雖爲生物科學底一支，但它是集物質科學生物科學之大成而奠社會科學底基礎的。心理學底研究若不採用自然科學——物質和生物科學——底觀點，方法和法則，那末它自身便不是科學，決不能有科學的價值。社會科學若不建築在科學的心理學——行爲學——底基礎上，那便是一種胡言或臆測，決不能據以爲實際上的應用。墨獨孤底社會心理和佛洛德底性心理總算風動一時了，但試問除了在心理學中多添了幾個神秘的概念——本能，*Instinct*——并竭力主張它們是先天的遺傳的因而阻礙了實驗心理，發生心理及生理的心理學底研究進行外，它們能給我們以某種科學的方法可以使我們決定行爲或控御行爲嗎？科學的心理學雖極幼稚，但實驗心理，生理心理底研究已可使我們知道所謂本能情緒等等原只是環境底要求或生理上的關係所致，無一不可以控御的。飛蛾的撲燈向來視爲本能的，現在知道只是一種物理關係，而人造的撲燈蛾名爲 *Heliotropic Machine* 的已經出現了。男女底性行爲大家認爲本能的，現在知道乃是一種化學作用，而性腺分泌物底注射，對於變易男女底性行爲已大具成效。舉凡好勇鬪狠，怯

弱畏懼等等以前所視為先天的，科學所無能為力的，現在也儘有以加增或減少某種內分泌或變易刺激因而改變其往常的反應底可能。所以將來的人性，將來的社會，定有被心理科學所操縱的一天。科學底進步縱慢，它底進步是無限制的。若從墨獨孤派佛洛德派走去，那便只有拜倒於本能，Libido 等神秘的偶像底脚下而自陷於絕徑了；以言改革人性，改革社會，無異於南轅而北其轍。科學的心理學與非科學的心理學之爭，其故就在乎此。

任遠先生底著作已出版的有人類的行為及馬克斯主義是科學的嗎（此書論心理科學與社會科學的關係甚詳）二種，未出版的有行為學原理，行為學概論，行為派心理學及遺傳與心理學四種；但本書中，先生底思想底淵源及其變轉底途徑，最為明顯，我人讀此，不特於先生底思想容易了解，且也可以窺見先生為學的方法。惟譯稿五篇，雖經先生校閱，辭旨無誤，而非一人所譯，又非一時所譯；以故名詞歧譯處，未能悉數改正；而底的他、牠等字，又各篇各用，一時未遑統一；這是編者所引以為憾，而欲求讀者諸君所原諒的。一九二七年十二月三十日，黃維榮。

# 目次

## 序

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 心理學的真正意義·····         | 一   |
| 一個心理學革命者的口供·····      | 七   |
| 取消心理學上的本能說·····       | 三一  |
| 我們的本能是怎樣獲得的·····      | 七一  |
| 反對本能運動的經過和我最近的主張····· | 一〇三 |
| 一個無遺傳的心理學·····        | 一二五 |
| 心理學裏面的鬼·····          | 一五九 |
| 學習進程中消除錯誤的動作的次序·····  | 一六七 |
| 歸納推理的實驗·····          | 二二一 |

## 心理學的真正意義

### 導言

申報館的記者要求我在這次雙十節增刊中做一篇關於心理學的文章，我不猶豫地答應他。我所以答應他的原因有四：

（一）歷來科學家有一公同的毛病：即是不願將他們所研究的科學平民化。他們以為科學是專門的學問，是極艱深的東西，非一般平民所能領悟的。他們說科學非淺易文字所能傳述；況且用淺易文字與平民談科學，未免失却科學的尊嚴和科學家的身價。這種貴族式的科學家的態度，我是極端反對的。我以為輸灌科學知識於平民，是科學家的天職。一



國文化的高低，不在科學家人數之多少，而在平民科學知識程度的深淺。真正的共和國，不但普通教育要普及，就是科學的知識也應當平民化的。我想破除科學貴族化態度，所以下了決心，在平民所常讀的書報上，多做淺近的科學文章。

(二) 中國的科學的幼稚，是人人所承認的。我們若要提倡科學，引起社會對於科學發生興趣，和援助科學的發展，應先使一般人民曉得各種科學的內容，和他與人類生活的關係。我想我們中國的科學家，應努力地在普通的書報上，做科學的宣傳。

(三) 外國的報紙，有一個很壞的習慣。他們很喜歡向冒充科學家的叫化子徵文。所以各報上往往有亂七八糟的科學文字。欺人自欺，實是可恨。我不願見中國的報館，再蹈外國報紙的覆轍，所以對於申報這次的徵文，十分誠意地答應他，並希望他以後能常與真正的科學家接觸，以免誤登欺人欺世的偽科學文字。

(四) 普通社會對於心理學誤會很多，吾早已想在普通的書報上，矯正這種誤會。申報這次的徵文，也算是給我一個相當的機會。

### 一般人對於心理學的誤解

各種科學當中，常被一般惡棍流氓假借名義在社會上騙錢惑衆者，要算是心理學。靈學會呀，精神研究會呀，催眠術呀，精神療法呀，通靈術呀，佛洛特（Freud）的心的分析法（Psychoanalysis）呀；這都是心理學家惑衆的口號。數日前又有荷蘭的心理學博士到上海大展神通，報紙代他大吹而特吹，說這位博士神通如何廣大，能推知他人的心理，所以能蔽眼開汽車。其實蔽眼開汽車是不足稀奇的，大概一對較靈的耳，受過特別教練後，定能以耳代眼。我們試想盲人何以能跑路，和眼睛蔽時，我們何以能使用打字機或鋼琴。我們若想到這一類的事，我們就信那位荷蘭博士所以能蔽眼開汽車者，是由練習得來，不是因為他能推知他人的心理的。像這樣的離奇鬼怪的心理學，我們在談話中，和普通讀物中，常常聽見看見。因為社會中常有許多離奇鬼怪的心理學家，所以一般人對於心理學的觀念，也受他們的影響。弄到現在來，普通的人往往把心理家當做一種變戲法，以為心理學就是

研究上面所述的奇怪的事，心理學家不是一個魔術家，便是一個催眠術家，或是一個能推知他人的思想的人，這是何等不幸的事實呵！

其實心理學是自然科學之一。從前舊式的心理學家，以為心理學是研究意識現象的科學。自從心理學革命以來，他一變而為行為的科學。但無論是意識或是行為，都是我們日常所常經驗的現象，都有定理定律可以尋求，不是渺茫神秘的事實，也不像那些江湖派的心理學家，所說那樣神奇。催眠現象和其他反常的（或稱變態的）心理現象，固然是我們所應研究的問題之一，但這不過是心理學的一部分；況且催眠現象和其他的反常的心理現象，也是一種自然現象，都有定理定律，可以尋求，那裏有甚麼神秘之可言呢！

### 心理學的真正意義

這樣講起來，心理學是研究甚麼東西呢？簡單講起來，心理學是研究人類或其他動物的行為或動作的科學。一切動物受環境刺激的時候，往往發生反應（應付這種環境的刺

激的順應作用。我們所謂行爲，就是包括人類和其他動物的起居飲食，及隱於內或形於外的種種動作。單就人類方面而言，我們每日關於自身或對社會的一切感情思想，或其他行動皆在行爲範圍之內，皆是心理學研究的材料。

我們的身體受外物刺激時，就發生運動。運動是構造行爲的成分。身體的運動是神經和筋肉變動的結果，所以從生理方面言之，行爲不外是神經和筋肉的變動。

我們在這裏應當特別注意的一點：即是心理學是物理的科學，並不是精神的科學。世界上所存在者祇有物質，祇有原子和電子，並無所謂精神的生活，也無所謂心靈或意識。我們普通所謂心靈或意識，實在都是行爲之一種，都是隱伏於體內的運動，都是神經及筋肉變動的結果；而神經及筋肉又是原子或電子所構成。這樣講起來，世界上所存在者，除電子外，那裏有別的存在？那裏有甚麼心靈或精神或意識的存在？所以我說心理學也是物質的科學之一種。

心理學的立脚地是和物理學，化學，生理學，生物學等相同的。換一句話說：心理學是一

個物觀的科學。他所研究的對象是物觀的現象——行爲。所以其他自然科學所用的物觀的觀察法，和物觀的實驗法，心理學亦皆採用。科學最注重精確，故心理學的研究也以數學的計算與測量爲當務之急。這樣講起來，心理學也可稱爲精確的科學之一了。

晚近心理學內部大抵革命，革命的結果即是產生新的心理學，即所謂行爲的心理學是也。上面所述的，是行爲心理學的幾條大綱；可是因爲篇幅所限，我不能把行爲心理學在這裏作較詳細的討論。我希望在最近的將來，再用淺近的文字做一篇較長的文章，敘述行爲心理學的歷史及內容。這篇文將來或在東方雜誌中發表之。

（原稿登民國十五年申報雙十節增刊）

## 一個心理學革命者的口供

### 導言

最近十餘年來，美國心理學界有個革命的運動，名叫「行為主義的運動」(the behavioristic movement)。牠的目的在于取消舊式的心理學而以「行為學」來替牠。這個運動之成敗，不單是心理學自身的生死的問題，即是關於人類生活的一切問題也有直接的關係。所以世界學者對於這個運動極為注意。二三年來，國內的報章雜誌上也常常有關於「行為學」或「行為主義的心理學」的文章。可是這些文章有的是「語焉不詳」，有的是「傳聞失實」，甚至有的是「張冠李戴」，把和行為學的運動毫無關係的人，當做行為

學者看。這真是「差之毫釐，謬以千里」了。這六七年來我是曾參加心理學革命的運動的，曾做了一個行為學的小走卒，並且拿着「赤色」的旗子，向反動派的心理學者進攻的。我自信對於行為學的革命的經過，目的，和建設的計劃有相當的了解。現在因為要使國內學者明白一般行為學者和我自己的主張，所以做這一篇供狀。

## (一) 歷史的背景和革命的原因

五六十年前，心理學僅是哲學的附屬品，無所謂科學的心理學，也無所謂心理學的實驗。到了西曆一八七九年間，德國有一位由哲學和生理學結婚後產下來的兒子——翁德 (Wm. Wundt)——創設一個所謂「心理實驗室」，同時英美各國好幾個大學也有同樣的建設。從此以後，研究心理學的人就天天有建設「科學的心理學」的夢想了。這種夢想是從那裏來的呢？大概自從十九世紀以來，自然科學的進步，「一日千里」，社會人士對於自然科學的信仰也一天地多一天；同時和心理學相近的科學——生理學——也已正式

成爲一獨立的科學。科學的威權，和生理學的進步——這兩樣事都足以使研究心理的人「仰望」，「垂涎」，天天做「科學的心理學」和「實驗心理學」的夢的。但是他們有沒有創造科學的心理學的資格和能力呢？這個問題我們在這裏不得不研究。（一）這些人雖喜歡高談科學，然而他們對於科學的根本假設，目的和方法卻沒有充分的了解。這是因爲他們沒有經過好的科學訓練的緣故。（二）他們自從搖籃到博士院畢業，天天生長於宗教和哲學的環境中，所受的教育也是這一類的教育。所以他們的「腦袋」裏都充滿了原氏，宗教家，和哲學家所遺下來關於「上帝」「靈魂」和「心靈」的神話。像這樣的心理學家，誰也不相信他們會創造一個可以被科學界公認的科學出來。是的，他們雖想要創造「科學的心理學」，然而他們以爲世界的科學可分做二大類：一是研究物理現象的，其他是研究精神現象的。精神現象和物理現象性質根本不同，所以研究的方法也就不一樣了。換一句說，物理現象屬於客觀的世界，故以物觀的方法來研究；精神現象屬於主觀的世界，應該用主觀的方法——內省法——來研究。他們又恐怕像「靈魂」這一類的名詞帶



有宗教的臭味，容易引起人家的誤會，所以改「靈魂」做「意識」(consciousness)。他們以為若照這樣做去，他們的良心既能安慰，科學的心理學也就能成立了！

數十年來的心理學都是建築在這個主觀的觀念上。『心理學是精神的科學，是意識的科學；意識是主觀的現象，和物理的現象不同。要研究主觀的現象須用主觀的方法，所以內省法(intropection)是研究心理學的惟一的方法。』像這一類的話，在行為學未出世以前，無論那一位心理學家都不敢表示反對或懷疑的。可是（一）這種似哲學而非哲學，似科學而非科學的心理學往往為旁的科學家瞧不起；（二）牠所研究的問題是極瑣屑而不切於人生的；（三）內省法的缺點很多，所以沒有良好的結果；和（四）最近關於動物的行為，兒童的行為和變態的行為的研究，却不用內省法，却不用意識來解釋，然而結果極佳。因為這幾件事實，有一部分的心理學家對於「心靈派的心理學」或專用內省法以研究意識的心理學發生種種疑問，逐漸醞釀，遂成為十餘年來行為學的革命運動。