

# 中国城镇人口迁移

- “七五”期间国家社科重点研究项目
- 联合国人口活动基金 P · 50 项目
- STATE—CONTROLLED KEY PROGRAM OF  
RESEARCH IN THE FIELDS OF SOCIAL SCIENCES  
FOR THE SEVENTH FIVE YEARS PLAN PERIOD
- UNITED NATIONS FUND FOR POPULATION  
ACTIVITIES P · 50 PROGRAM

主 编    马 侠  
副主编    王维志

中国人口出版社

主 编 马 侠  
副主编 王维志

撰稿人名单(以姓氏笔画为序)

马 侠 王维志 王嗣均 冯士雍  
林友苏 陈玉光 郑梓桢 高嘉陵  
熊 郁 谭晓青 魏津生

本书获得中国人口出版社人口与计划生  
育学术著作出版专项资金的资助

# 《中国城镇人口迁移》撰稿人

第一章

马 侠

第二章

马 侠

第三章

马 侠

第四章

高嘉陵

冯士雍

第五章

王维志

第六章

王维志

第七章

熊 郁

第八章

谭晓青

第九章

陈玉光

第十章

林友苏

第十一章

马 侠

第十二章

王 嗣均

第十三章

郑梓桢

第十四章

魏津生

第十五章

王 嗣均

第十六章

马 侠

第十七章

马 侠

## 内 容 简 介

本书以中国 1986 年 74 城镇人口迁移抽样调查为背景,分为 18 章,其内容涉及中国城镇人口迁移各方面。主要包括:人口迁移的有关理论和模式;迁移的特点及人口构成;人口迁移与生育的关系;人口迁移与就业体制、社会和经济地位变化的关系;对城市化的影响及各种迁移的比较;中国城镇人口迁移模式和对策;等等。这是迄今我国最全面地论述城镇人口迁移的学术专著。本书资料丰富、翔实,紧密联系实际,理论性强,可供人口学研究人员、计划生育工作者及有关院校师生参考。

## 目 录

|                                 |      |
|---------------------------------|------|
| <b>第一章 人口迁移与发展(代序)</b> .....    | (1)  |
| 第一节 人口迁移的微观效益和宏观影响.....         | (1)  |
| 第二节 世界性人口迁移概观.....              | (3)  |
| 第三节 中国历史人口迁移鸟瞰.....             | (5)  |
| 第四节 人口迁移与发展.....                | (7)  |
| 第五节 人口迁移研究的意义 .....             | (11) |
| <b>第二章 人口迁移的理论和模式</b> .....     | (15) |
| 第一节 人口迁移的社会经济宏观考察 .....         | (15) |
| 第二节 人口迁移的规律性研究 .....            | (20) |
| 第三节 人口迁移的经济模式 .....             | (23) |
| <b>第三章 中国 1986 年 74 城镇人口迁移</b>  |      |
| <b>抽样调查研究的总体设计</b> .....        | (33) |
| 第一节 调查研究的目的要求和假设 .....          | (34) |
| 第二节 调查方案的设计 .....               | (35) |
| 第三节 人口迁移的定义和概念 .....            | (37) |
| 第四节 数据汇总与质量评价 .....             | (39) |
| <b>第四章 中国 1986 年 74 城镇人口迁移抽</b> |      |
| <b>样调查目标量的估计与精度分析</b> .....     | (45) |
| 第一节 抽样设计简介 .....                | (45) |
| 第二节 数据处理的基本思想和目标量的确定 .....      | (46) |
| 第三节 城镇目标量的估计及其方差估计 .....        | (49) |
| 第四节 74 城镇主要目标量估计结果和精度分析 .....   | (53) |
| <b>第五章 城镇人口总和迁移率及不同年龄</b>       |      |
| <b>迁移特点</b> .....               | (55) |
| 第一节 74 城镇人口迁移流动状况 .....         | (55) |
| 第二节 年龄组迁移率与总和迁移率 .....          | (58) |
| 第三节 迁移率表及各年龄阶段迁移流动特点 .....      | (65) |
| <b>第六章 城镇短期外出流动人口分析</b> .....   | (76) |

|             |                                        |       |
|-------------|----------------------------------------|-------|
| 第一节         | 短期外出流动人口的状况 .....                      | (76)  |
| 第二节         | 短期外出流动人口的构成 .....                      | (81)  |
| 第三节         | 人口流动的季节性及流动原因 .....                    | (92)  |
| 第四节         | 短期外出流动人口年龄组迁移<br>(流动)率及总和迁移(流动)率 ..... | (93)  |
| 第五节         | 短期外出口口迁移(流动)率表 .....                   | (97)  |
| <b>第七章</b>  | <b>城镇迁移人口构成</b> .....                  | (101) |
| 第一节         | 迁移人口的年龄构成 .....                        | (101) |
| 第二节         | 迁移人口的性别构成 .....                        | (106) |
| 第三节         | 迁移人口的文化构成 .....                        | (109) |
| 第四节         | 迁移人口的婚姻构成 .....                        | (111) |
| <b>第八章</b>  | <b>城镇人口迁移与生育</b> .....                 | (117) |
| 第一节         | 理论模式 .....                             | (117) |
| 第二节         | 调查数据及其局限性 .....                        | (120) |
| 第三节         | 迁移妇女与非迁移妇女生育水平比较 .....                 | (122) |
| 第四节         | 城市化水平对移民生育水平的影响 .....                  | (126) |
| 第五节         | 社会和经济因素对移民生育水平的影响 .....                | (130) |
| 第六节         | 人口迁移和城市化有利于降低妇女<br>生育水平 .....          | (133) |
| <b>第九章</b>  | <b>城镇人口迁移与就业体制</b> .....               | (136) |
| 第一节         | 两种类型的劳动市场与人口迁移 .....                   | (136) |
| 第二节         | 供给制约型劳动市场与我国人口迁移弹性 .....               | (140) |
| 第三节         | 迁移弹性与城镇人口迁移规模及频率 .....                 | (148) |
| <b>第十章</b>  | <b>城镇迁移人口社会和经济地位的变化</b> .....          | (154) |
| 第一节         | 移民迁入城市后社会经济地位的变化 .....                 | (155) |
| 第二节         | 移民与非移民经济地位比较 .....                     | (160) |
| 第三节         | 移民迁移后对现居住地的满意程度 .....                  | (164) |
| <b>第十一章</b> | <b>人口迁移对城市化的影响</b> .....               | (170) |
| 第一节         | 城镇人口的自然增长 .....                        | (171) |
| 第二节         | 城镇迁入人口的两种比重 .....                      | (174) |
| 第三节         | 农村迁入城镇人口及其间接迁入人口 .....                 | (181) |

|             |                                   |              |
|-------------|-----------------------------------|--------------|
| 第四节         | 人口迁移对城市化的影响·····                  | (187)        |
| <b>第十二章</b> | <b>城镇迁入和迁出人口特征比较·····</b>         | <b>(190)</b> |
| 第一节         | 迁入、迁出人口年际变化的同步性和异步性···            | (190)        |
| 第二节         | 迁移的社会选择在迁入与迁<br>出人口中的一致性与差异性····· | (192)        |
| 第三节         | 迁移来源、流向、原因的城<br>市化性质与非城市化性质·····  | (200)        |
| 第四节         | 城镇迁入、迁出数字所反映的几个问题·····            | (203)        |
| <b>第十三章</b> | <b>城镇人口迁移的区域比较·····</b>           | <b>(206)</b> |
| 第一节         | 中国地区的划分及其差异·····                  | (206)        |
| 第二节         | 中国四大地区迁移人口比较·····                 | (207)        |
| 第三节         | 中国跨地区人口迁移态势·····                  | (213)        |
| <b>第十四章</b> | <b>城镇人口迁移的中外比较·····</b>           | <b>(217)</b> |
| 第一节         | 中外城镇人口迁移的历史走向·····                | (217)        |
| 第二节         | 中外城镇人口迁移的现实动因·····                | (220)        |
| 第三节         | 中外城镇人口迁移的年龄和性别格局·····             | (225)        |
| <b>第十五章</b> | <b>近代中国城镇人口发展的时空观察·····</b>       | <b>(231)</b> |
| 第一节         | 近代中国人口分布型式的缓慢转变·····              | (231)        |
| 第二节         | 新中国成立以来人口城市化的进展与波动·····           | (236)        |
| 第三节         | 生产力布局方针的转换对城镇<br>人口空间分布的牵引·····   | (243)        |
| 第四节         | 城镇人口发展的近期趋势·····                  | (247)        |
| <b>第十六章</b> | <b>中国城镇人口迁移模式及其转变·····</b>        | <b>(251)</b> |
| 第一节         | 城镇人口迁移的阶段变化·····                  | (251)        |
| 第二节         | 城镇人口迁移的模式·····                    | (253)        |
| 第三节         | 迁移模式形成的背景与原因·····                 | (260)        |
| 第四节         | 迁移模式的转变·····                      | (264)        |
| <b>第十七章</b> | <b>促进迁移模式转变的决策建议·····</b>         | <b>(268)</b> |
| 第一节         | 社会主义建设与迁移模式转变的理论探讨·····           | (268)        |
| 第二节         | 我国人口迁移的实践经验·····                  | (274)        |
| 第三节         | 促进迁移模式转变的决策建议·····                | (279)        |

# 第 一 章

## 人口迁移与发展(代序)

### 第一节 人口迁移的微观效益和宏观影响

人口迁移和人口流动是人们在一定地域之间的运动。人口迁移是指人们以改变定居地为目的,越过一定地界的移动。而人口流动则指人们不以改变定居地为目的,越过一定地界的移动。人口迁移的类型繁多,可从不同角度进行分类。例如:从时间上,可区分为永久性迁移,临时性流动,季节性流动,周期性流动,等等;从空间上,可区分为国际性迁移和流动,国内迁移和流动,省际、市际、县际、镇际迁移和流动;从地域类型上,可区分为农村之间的迁移和流动,城镇之间的迁移和流动,城乡之间的迁移和流动;从迁移意愿上,可区分为自愿的迁移和非自愿的迁移;从迁移组织形式上,可区分为自发的自组织迁移和有计划的被组织迁移;从迁移的最基本原因上,可区分为因自然环境改变所造成的原始性迁移,以及因社会变动造成的强制性迁移;从迁移者生活方式变革程度上,还可分为保守型迁移和变革型迁移;等等。

人口迁移、人口出生、人口死亡同是三种人口现象,也是三种人口过程,三者都是人口学研究的主要对象。人口出生和人口死亡属于人口的自然变动,是生物学过程。人口迁移属于机械变动,是社会变动过程。人口学者卡尔文·戈兹查德(Calvin Goldscheider)细致地分析过出生、死亡、迁移三者的差异。他认为,无论男女都有出生的经历,但是生育行为就只限于一种性别(女性),并且还限于一定年龄(生育年龄)和限于生育一定数量(生育潜力和生殖力)。死亡没有性别和年龄的限制,却有数量上的限制,即每个人只能死亡一次。迁移由于不属于生物学过程,因此没有性别、年龄和数量



上的限制,成年男女自行迁移自不待言,而老弱婴幼儿跟随亲属或他人迁移亦比比皆是。迁移行为也没有数量上的上限和下限,一些人在一生中可能没有迁移过一次,而另一些人在一生中可能要多次迁移。<sup>①</sup>

出生和死亡作为生物学过程,迁移作为社会变动过程,尽管在其各自运动之中有上述种种差异,然而无论是对于单个的人、家庭抑或一个社区的人口群体来说,这两种过程都是密切关联、互有影响的。人们选择比原定居地更为优越的环境定居,显然可能影响到人们生活水平的改善、身体素质的增强、死亡率的降低、平均寿命的延长和子女存活数量的增加;人们为躲避灾害被迫进行的迁移,亦可能避免意外死亡,保障自身的生存;至于由于各种原因在外力强制下人们被迫由生活环境优越地区迁往生活条件恶劣区域,例如历史上殖民者对美洲土著居民的驱逐和对非洲黑奴的贩运,这种迁移对于人们生死的影响则与上述自愿选择的主动迁移的结果完全相反。迁移对于一个社区人口总体的影响也是显而易见的。在其他条件不变的情况下,大量育龄妇女的迁出会引起迁出地人口出生率的下降;与此相反,大量育龄妇女的迁入会造成迁入地人口出生率的上升。大量青壮年迁出会影响到迁出地人口年龄结构的变化,使老年人口比重增高,从而导致社区人口死亡率上升;与此相反,大量青壮年迁入会影响迁入地人口年龄结构的变化,致使老年人口比重降低,从而导致该社区人口死亡率下降。

人口迁移作为社会变动是和人口的生与死的自然变动相伴随的。人口的每一个体有生有死,在历史的长河中都只是瞬间的存在,而人类作为主宰地球的一个物种则世代繁衍,以至永远。与人类世代更替、物种延续同时并行的,是人类群体或缓或骤、或近或远、经年累月在大地上永无休止地迁移和流动。尽管迁移的原因是复杂的,迁移的形式是多样的,然而除去暴力强制下的非自愿迁移以外,就总体而言,迁移行为对于迁移者的微观效益,总是改善其

<sup>①</sup> Calvin Goldscheider. Population, Modernization and Social Structure. Little Boston USA; Brown and Company 1971. 47—48

自身以及家庭的生存环境和生活条件的。迁移行为对于人类的宏观影响,则是通过空间上的扩散,争取群体生命在时间上的延长;借助生存天地的广泛开拓,取得群体素质的提高、数量的增长和人类物种的繁衍。

## 第二节 世界性人口迁移概观

自史前至今日,人类经历的迁移次数是无法计量的,而人类世界性的大规模迁移则是屈指可数的。

人类最初诞生于亚洲南部和非洲东部的热带丛林中,他们从一开始就在拥有茂密森林和充足水源的地方移动。由于火的发现和使用为人类提供了御寒和熟食的条件,从此“人们便不受气候和地域的限制了;他们沿着河流和海岸,甚至在蒙昧状态中也可以散布在大部分地面上了。”<sup>①</sup>美国芝加哥大学历史学教授威廉·H·迈克奈尔则强调:“当人类掌握猎获大型兽类技能并且发现穿着衣物遮盖裸体,从而可在亚热带保持生存的小环境时,人类在地球上的扩张性迁移才真正开始。”<sup>②</sup>约在4万年以前,即旧石器时代晚期,人类的足迹已经扩散到亚、非、欧三大洲陆地适于人类栖息的地方。这种论断是以出土的未加磨制的旧石器遍布几大洲作为佐证的。这是人类在世界范围的第一次大迁移。

距今大约3.5万年到4万年以前,地球气温变冷,冰川活动异常,海平面下降,沿海的大陆架露出海面,致使大陆和许多岛屿相连,成为人类迁移前所未有的桥梁。这时,亚洲蒙古人种的一个分支从亚洲东北部大陆越过白令海峡到达北美大陆的阿拉斯加,尔后南下,约在新石器时期之初逐步扩散到南美洲的南端。与此同时,亚洲人种的另一分支由大陆南下,通过马来半岛和爪哇岛,进而通过当时曾经露出海面的天然桥梁抵达大洋洲的大小岛屿。这

① 恩格斯. 家庭私有制和国家的起源。见:马克思恩格斯选集. 第四卷. 北京:人民出版社, 1972. 18

② William H McNeill · Human Migration · Bloomington & London : Indian University Press, 1978. 4

种论断以地质学对于冰川遗迹和地质构造的研究,人类学、考古学观察到的亚洲人种与美洲和大洋洲土著颅骨特征之近似,以及出土石制工具之相仿为据。这是人类在世界范围的第二次大迁移。

15世纪哥伦布发现新大陆以后,英、西、葡等殖民国家先后向美洲殖民开拓,通过血和火的洗礼,屠杀土著,强占土地,掠夺财富和奴役当地居民,从而进行原始资本积累。稍后殖民者又从非洲捕猎黑人贩运到美洲从事奴隶贸易。据黑人历史学家W·杜波依斯估计,自16世纪初叶到19世纪末叶,从非洲被贩运出的黑人共约1500万人以上。这是人类在世界范围的第三次大迁移。

自18世纪中叶到20世纪初叶,随着产业革命以后工业的长足发展和资本对海外的扩张,促进了欧洲大陆人口向美洲的大迁移,估计这个时期由欧洲迁到美洲的人数约在6000万左右。这是人类在世界范围的第四次大迁移。

第二次世界大战以后到60年代,由于战败国被遣返战俘与平民,先后在欧洲和亚洲骤然呈现两个规模庞大的人口迁移流。当时的德国从当时苏联和东欧及东南欧被遣返的人数高达1200万以上。日本从中国、朝鲜和东南亚被遣返人数在600万以上。此外,还由于国界的重新划定造成国际间的人口大迁移。例如,1947年印度和巴基斯坦分治后,原在印度居住的巴基斯坦人与原在巴基斯坦居住的印度人分别回返本国,双方相向迁移人数高达1500万人。又如,1948年以色列在耶路撒冷复国,将巴勒斯坦人100余万逐出家园流落邻国,而居住在全世界各地的犹太人300余万移居以色列,这些又是人类在世界范围的又一次大迁移。

从人类的若干次大迁移的概观中可以看出,人类通过迁移一方面拓展了自身生存和物种繁衍的空间;另一方面在人类走进阶级社会以后,剥削者或以暴力手段强制人口迁移,或越洋远征,强占他国领土和掠夺财富。人类社会的发展史,既是人类迁移开拓史,也是阶级斗争史。人类漫长的迁移过程是极其艰辛的,也是非常残酷的,其中既有欢乐,也充满血泪。

### 第三节 中国历史人口迁移鸟瞰

中国历史上人口的大迁移大多与战乱相关联,而战乱又多由民族冲突、霸主争雄和帝国入侵所引发。

在多民族的冲突过程中,有时中原民族拓展疆土,攻伐边地民族;有时边疆民族入侵中原,劫掠财货。例如:黄帝战蚩尤,商纣伐东夷,秦西御西域、北逐匈奴、南击百越。汉代北匈奴不断南侵,西汉政权累遣大军逐匈奴于大漠以北。东汉时,南匈奴、鲜卑、羯、氐、羌等民族迁入现今甘、陕、晋、冀等地,为数高达50万众,后因不堪西晋政权压迫,匈奴贵族起兵灭西晋,晋室南渡偏安江左。中原百姓四向逃避战乱,其中尤以随迁吴越、荆湘、襄颖、岭南、巴蜀等地最多。“俄而洛京倾复,中州士女避乱江左者十六七。”<sup>①</sup>史称“永嘉丧乱”,这是中国历史上的一次人口大迁移。

中国历代封建统治者之间争权兼并战争是相当频繁的。春秋时期的五霸争雄,战国时期的七雄争霸,都曾混战多年。东汉到三国期间兵连祸结绵延数十年。西晋的八王之乱混战16年。史载关中等地人口离散十不存二。唐代藩镇割据长达百年。藩镇之间交战从未间断,终于酿成“安史之乱”,帝京被陷,接连8年战争,大量人口南迁。“天宝末,安禄山反,天子去蜀,多士奔吴为人海。”<sup>②</sup>这是中国历史上的又一次人口大迁移。

唐末辽河上游契丹族所建契丹国不断南下拓展领土,曾从后晋取得幽云十六州大片土地。10世纪中叶改号称辽。11世纪初大举南下侵宋。12世纪初源于白山黑水的女真族建立的金国先与宋朝联合灭辽,以后便累犯宋疆,终于攻陷宋都开封,宋室南迁偏安浙江临安,江淮以北多沦金手。大量中原人口随迁江南。史称“靖康之难”。这是中国历史上的第三次人口大迁移。史家考证现今分

① 房玄龄著,王导,见:晋书,卷六十五,列传第三十五,北京:中华书局,1983,1746

② 顾况,送宣徽李衙推八郎使东都序,见:全唐文,卷六,北京:中华书局,1983,5370

布在皖、赣、闽、粤等东南省份的操客家语的居民皆系晋、宋两朝南迁人口的后裔。

13世纪蒙古族南下灭金亡宋统一中国,建立了元朝,17世纪中叶在辽东建立后金(后改称满洲和清)的女真族入关灭明,建立了大清王朝。这两个北方民族统治中国长达数百年之久。尽管蒙古族及其他色同人等迁入中原、更南及大理,以及满洲八旗倾族带户入关遍布国内重镇为数很大,但是其人口迁移规模则远不及上述前三次中原人口的南迁。

中国有史以来迄至明朝以前,中原政权的边患概来自塞北少数民族的入侵,东南海疆大致安静。及至明初,即14世纪后页,沿海外患接踵而至。先是倭寇骚扰东南,遂后葡、英等国入侵,接连发生鸦片战争、英法联军入侵、甲午战争、八国联军等多次战争,使中国蒙受极大损失和耻辱。这些战事波及一隅且交战时间不长,因而遭受战火影响的居民迁移数量并不很多。唯独1937年爆发的日寇侵华战争所引发的人口迁移规模最大。中国近代史学家郭廷以教授记述抗日战争期间国内人口迁移时指出:“一般人民同样不甘受敌人统治,千辛万苦,扶老携幼,肩挑手提,络绎向后方转移,1937~1939年,受政府救济者,单是江苏、浙江、安徽、江西、湖北、河南五省已达400多万人。家计稍裕自行设法者,及得亲友之助,或随公私机关而迁者,约在1000万人以上。”<sup>①</sup>上述3年中局部省份西迁人口数字即已高达1400万人以上。整个抗战8年之中从沦陷地区陆续迁到西南西北诸省的人口应超过2000万以上。这是中国历史上经历过的规模最大的一次人口迁移。

上述四次因战乱引起的人口大迁移,其中两次缘于北方民族入侵,一次缘于中央政权与割据政权的争霸,另一次缘于帝国主义的武力入侵。其迁移走向,前三次都是“南迁”江左,最后一次却是“西进”入川。40年代学术界有谓“南迁与西进”之说。前中央大学地理学教授沙学俊曾就外族(相对于中原汉族而言)和帝国主义入侵,纵论中央政权的盛衰,得出所谓:“南迁则亡,西进则兴”的结

<sup>①</sup> 郭廷以,近代中国史纲,香港:香港中文大学出版社,1979.697

论。这种史论纯是形而上学的。在战争失利的情况下,战略撤退的方向和反攻基地的选择无疑是有重要意义的。然而国家转守为攻、挽救危亡的决定因素,绝不是战略转移的方向,应是中央政权对于激化的民族矛盾和阶级矛盾的总体战略处置是否得当。

此外,农民起义战争也常会引发人口迁移。诸如秦末陈胜、吴广、刘邦、项羽的起义,足迹遍中原与江淮;东汉黄巾起义纵横大江南北长达30余年;唐末王仙芝、黄巢起义转战半壁中国历经10年;明末李自成、张献忠起义驰骋幽燕江汉,战斗17年终于推翻明庭;清末太平天国大起义前后14年战经18省。以上各次起义部众少则十几万,多则50万。虽然农民战争与前述诸种战争性质不同,然而两年对垒厮杀,战火所经之处,必有众多农民参加义军抑或弃家远去流落外乡。至于起义失败以后的幸存者或远走边陲或潜入山林。迄今各地民间保存下来的族谱和家谱常有某朝某代因躲避战乱自某地迁此的记载就是明证。不过,各次农民起义战争所引发的人口迁移较前述四次人口大迁移的规模都小得多。

#### 第四节 人口迁移与发展

在以农牧为主的自然经济社会形态中,财富的创造绝大部分来自劳动和土地。因此“广土众民”成为奴隶社会和封建社会统治者的普遍追求的目标。无论在民族之间抑或中原汉族中央政权与地方割据政权之间,使用武力强占对方领土、掳掠财富和人口的事件是不胜枚举的。例如:西汉政权强将北方乌桓族人口迁至塞上,又把岭南越族置于江淮;尔后乌桓族南侵,同样掳获中原汉族人口至塞外。魏蜀吴三国汉族政权亦有互相掳掠对方领地人口强行移到自己辖境充作农耕劳力的事例。

在战争间隙或战事平息以后,统治者出于军事、政治、经济的需要,还多进行驻军屯垦或移民边陲,以至移民充实因战乱人口减少的内地和都城。例如,秦北击匈奴后移民塞上,南伐百越后迁中原人50万口于岭南,并广置郡县驻军屯守,更“徙天下豪富于咸阳

十二万户”<sup>①</sup>，另徙近十万户于关中。汉承秦制遣军北逐匈奴以后，置郡河西与塞北，引水屯田先后移民近百万。据史学家吴晗教授统计：在西汉政权 20 多次移民之中，10 次移富豪大族至京都附近，10 次移平民至关中，两次实边，余为分遣各地。其中多数为强制性移民。<sup>②</sup>此后历代政权都极重视移民屯垦，迄至元、明、清诸代，更在漠北塞外、海西川滇等地广泛驻军和移民屯垦。直到民国依然倡议屯垦，只是由于军阀混战多年，更后日寇入侵，至使官办移民未见成效。

数千年来，尽管战乱频繁，然而在大战过后总有或长或短的相对平静发展的时期，人民可在劫后余生中休养生息。在农耕经济为主的社会里，农民与土地粘连紧密，往往“安土重迁”绝少远离家园，处于封闭的社区之中。沟通社会经济联系的是手工业者和商人的贩运活动。特别是西汉通使西域，隋代大运河的开凿，唐代陆路和海上丝道的开通，明代郑和面向西洋的出航，为中原与西域，北方与江南、中国与西亚以及南洋间的贸易往来，人口的移动创造了便利条件。以后，各代沿上述路线移动的经济活动人口为数不少。

在相对平静的岁月里，虽然没有战乱，然而水、旱、虫、雹等自然灾害仍会迫使农民离家出走，突然形成巨大的迁移流。同时还由于人口日增，耕地不敷使用，也会引起农民移向边地拓荒。这种自发的拓荒人口不像因战祸天灾的骤然降临所形成的湍急的迁移人潮，而似涓涓细流长年累月地流向四方。晚清废止出关封禁和开放海禁，以及鼓励移民垦殖以后，逐渐形成“闯关东、走西口、下南洋”等传统移民路线，而辛亥以后更显现出“进城市”的迁移流向的新态势。

“闯关东”多系山东、河北、河南等省农民或由海路登辽东半岛，或由陆路出山海关直奔东三省。据地理学家胡焕庸教授估计，自“19 世纪末至解放前夕的 50 年间，由关内迁移到东三省的人

<sup>①</sup> 司马迁秦始皇本纪见：史记·卷六，北京：中华书局，1982，239

<sup>②</sup> 吴晗：西汉经济状况见：吴晗文集·一卷，北京：北京出版社，1988，61

口共 3 000 多万左右。”<sup>①</sup>据社会学家陈达教授统计:仅“1923 年到 1930 年之间,内地迁往东三省的移民不止 500 万人。内中久居者几及半数。”<sup>②</sup>

“走西口”多系山西、陕西、河北等省农民西出或北越长城诸隘口进入内蒙。自 19 世纪初叶到 1949 年,内蒙古总人口由 215 万增长到 608 万,前 140 年间人口增长 183%,比同期全国总人口增长 50% 的增长速度要快得多,其原因显然是人口机械变动的作用。然而在此期间,内蒙地区的蒙古族人口由 103 万人下降到 83 万人,减少了近 19%,而该区汉族人口却增加了 415%。尤其是辛亥革命后到抗日战争爆发这 25 年中,该区汉族人口由 155 万人增加到 372 万人,成为汉族人口移入内蒙的高潮。到全国解放时,该区汉族人口已经增长到 513 万人,而蒙古族人口则不足 100 万。<sup>③</sup>

“下南洋”多系东南沿海浙江、福建、广东等省农民泛海侨居南洋各地,特别是外国资本以招募华工形式掠夺中国劳力,更使大量同胞飘泊海外。据胡焕庸教授估计,“19 世纪以及 20 世纪上半叶迁往世界各地的华侨约有二三千万人(不包括华裔)。”<sup>④</sup>

“进城市”系指海疆洞开以后,外国商品和外国资本接踵而至,加之民族资本的兴起,现代工业遂在中国沿海口岸和通商大埠逐渐发展起来,城市工业对于劳力的需求促使农村人口迁往城市。早在 30 年代之初,陈达教授就已观察到这种动向。他指出:“在近几十年来,一直进行着乡村与城市的人口迁移,这种迁移的结果,不断地使许多青年人从乡村徙入都市里,包括长江流域和沿海各城市如上海、无锡、汉口、广州及天津等地,潮水似地继续不断地徙民都是来自乡间的。虽然移民运动的进行,其吸引力及离心力究是如何?还没有足够系统的研究,但大量人口朝向城市流入,确实是普遍事实。”<sup>⑤</sup>根据中国海关调查,“1921 年中国 47 个通商口岸的人

① 胡焕庸,张善余,世界人口地理,上海:华东师范大学出版社,1981. 406—407

② 陈达,人口问题,上海:商务印书馆,1934 年. 361

③ 宋迺工主编,中国人口,内蒙古分册,北京:中国财经出版社,1987 年. 52—57

④ 胡焕庸,张善余,世界人口地理,上海:华东师范大学出版社,1981 年. 407

⑤ 陈达,现代中国人口,天津:天津人民出版社,1981. 87



口总数超过1 000万人,全国10万人口以上的都市50个,25万以上人口的都市20个。”<sup>①</sup>迄至建国前夕,中国城市人口已达到全国总人口的10%以上。

综观中国有史以来迄至建国以前国内人口迁移的史实,迁移流的总走向有二:一是发祥于河洛渭泾的中原民族人口不断四向扩散;另一是北方诸民族人口持续南下,在讨伐或入侵的外力连锁撞击之下,或被逐不断北移,或被迫持续南迁。许多民族在长期的相互穿插、交错渗透的过程中,最终形成大集中小分散和混居共处两种基本格局。

在战乱和天灾的袭扰之下,人民离乡背井,飘泊异域,生命财产招至伤害和损失,社会经济遭受巨大破坏是不难想象的。然而,国内民族间相互侵搅所引发的人口迁移,在民族冲突的同时也把中原的先进文化和生产技术传播到边疆。同时,由于诸多民族长期混居共处,相互通婚,使民族之间血乳交融,而多代远缘联姻的结果,更增强了各民族的肌体素质。

80年代中期,作者访问墨西哥城时,曾在一座教堂前看到一块石碑,碑文中有一段话是:“谁也没有胜利,谁也没有失败,一个新的民族诞生了。”这段话显然掩盖了当年西班牙殖民者入侵和印第安人反抗的历史,然而历史的发展却使两个对立冲突的民族融合,形成一个新的欧印混血民族也是事实。

冲突转化为融合,破坏转化为发展,这种正与负两种效应的对立统一,是阶级社会历史发展的辩证法则,是不以人的意志为转移的。

至于在那些相对安稳的岁月里,永无休止的商贸往来和其他拓荒的自发性人口迁移,沟通了四方文化,促进了经济发展,在可耕土地之上使得人口分布相对均衡,并使边陲得到巩固,等等,这些深远的社会影响是不言而喻的演进结果。

<sup>①</sup> 阮湘编,中国年鉴,第一回,上海:上海商务印书馆,1924年