

历代君臣事迹评鉴

武英殿
珍藏本

御批

乾隆御批

御批
历代通鉴
辑览

吉林人民出版社

御批历代通鉴辑览

武英殿珍藏本

上 册

吉林人民出版社

(吉)新登字 01 号

ISBN 7-206-02768-7



9 787206 027680 >

ISBN 7-206-02768-7

K · 81 定价:390.00(上下册)

御批历代通鉴辑览

武英殿珍藏本(影印本)

*

吉林人民出版社出版 新华书店发行

北京市朝阳区仰山印刷厂印刷

*

787×1092 毫米 16 开本 116.5 印张

1997 年 9 月第 1 版 1997 年 9 月第 1 次印刷

印数:1—5 000 册

ISBN 7-206-02768-7

K · 81 定价:390.00(上下册)

序 言

《御批历代通鉴辑览》，清官修纲目体史书。纪事上起伏羲，下至明亡，（清顺治二年五月明福王被执降清，明亡。）凡一百一十六卷。乾隆三十二年（1767）书稿杀青，次年正月由大学士傅恒上表进呈御览。乾隆审阅后，下谕说：明亡之后，尚有明室宗支唐王、桂王活动於闽滇之间，其奔窜事迹，“与其听不知者私相传述，或致失实无稽，转不若为之约举大凡，”“以正传闻之讹舛。”遂命四库全书馆总裁诠叙唐、桂二王本末，别为四卷，附於卷尾。

中国史书纪事，断代史多用纪传体，如二十四史；通史则用编年体，如《资治通鉴》。纲目体乃是在编年体的基础上发展起来的一种体裁。纲，是指历史事件的纲要，即是用简练的语言将事件概括地介绍出来。目，是对该事件的具体记述。纲以举要，目以备言，纲举目张，清晰醒目。如有注音释义、典故说明、事实考证、后人评说等，纲目难以容纳者，则又作小注附於其下，以而将训诂、考据、史评等方面的学术成果吸收进来，以丰富事条的内容。纲目体裁有如此明显的优点，故受到史学家们的重视。宋朱熹编《通鉴纲目》之后，用此体编纂史书者，纷不一家。《御批历代通鉴辑览》，就是其中最具有代表性的一部。

该书以明人李东阳《历代通鉴纂要》为蓝本，删芜补漏，重加编订而成。参加编纂的有：朱筠、赵翼、毕沅、纪昀等一批著名学者。修纂过程中，每成一卷，即缮稿进御，其书法义例，笔削大旨，皆由乾隆裁定。乾隆说：“此非一时之书，而万世之书也。”可见他对该书的关注与重视。该书选材广泛，剪裁精审，真实考辨，颇中关节。《凡例》说：“自三代以前，皆上本六经，旁稽诸子。秦汉而后，事迹滋繁，从本史以迄外乘稗官，无不博采彙参，以衷至是。其或异同互见之处，并加案语考定，弗蹈两歧。”综观全书内容，《凡例》所说不虚。

《御批历代通鉴辑览》有乾隆皇帝批语一千九百余条，近十五万字。内容涉及到政治、军事、经济、文化等各个领域，是该书有机的组成部分。乾隆喜好文史，学识渊博，他的评语多有独到之见。现举两例以见一斑：

公元前770年，周平王东迁洛邑，苏轼有《论周东迁》一文，胪列历朝迁都之害，以证平王东迁之过。乾隆不完全同意苏子的观点：

苏轼谓周之失计，未有如东迁之谬，此言诚然。便谓平王若不迁，以形势东临诸侯尚不敢贰，此则不然。平王本非拨乱反正之才，并无发奋有为之志，纵使仍都丰镐，亦唯苟且旦夕，终於不振而已。其能西却犬戎，东抚诸夏乎？且当时亦必有不得不迁之势矣。

苏轼只看问题的一个方面，而乾隆则从主观（平王平庸）、客观（当时形势）条件分析出发，进一步指出东迁已成必然之势。显而易见，立论高出苏轼一筹。

又，宋人李焘《续资治通鉴长编》载：“丙子，帝（宋太祖赵匡胤）不豫，夜召晋王（宋太宗赵光义），嘱以后事。左右皆不得闻，但遥见烛影下晋王时或离席若有所避逊之状。既而上引柱斧戳地，大声谓晋王曰：好为之！已而帝崩。”据此记载，赵光义似有篡位之嫌。嗣后，史学家争论不已，“烛光斧影”便成了疑案。乾隆之批，析疑考辨，颇中要害：

烛光斧影，千载以为疑案，其实无可疑也。《长编》作於孝宗之世，孝宗为太祖后，故李焘敢肆其暧昧之辞污蔑太宗。而以实录不记顾命为证，独不思至道三年太宗亦未有顾命，是岂又有他故邪！且《宋史》作於元时，於宋非有所讳，若《长编》果有可信，当必录之。而《金史》意不一及，则其说之诬妄，更不待言而可知矣。

为太宗辩冤，为世人解惑，文笔犀利，论证有力。经此一批，李焘纵使复生，也难以置喙驳辩。有人说，《御批历代通鉴辑览》一书，可作史评来读。此话不无道理。

乾隆编书、评书，有其明确的政治目的。他在该书《序》中说：“观是书者，凛天命之无常，知统系之应守，则所以教万世之为君者，即所以教万世之为臣者也。”这是告诫统治者，要借鉴历史，兢兢业

业的维护封建统治。在《纪明唐桂二王事迹谕》中说：“崇奖忠贞，亦足以为世道人心之大劝。”这是要臣民们信守封建纲常，死心塌地为统治集团效忠。所以对一切忤逆不臣行为，他都不遗余力地加以鞭挞。如，晋太康三年鲁郡公尚书令贾充死，正史书“薨”，《通鉴纲目》书“卒”。乾隆对此书法，大为不满，特作批语，申明义例，贬斥之：

《纲目》以扬雄任莽尝书“死”以斥之，若贾充之唱令成济显行弑逆，罪恶更非雄可比。当时陈泰欲斩之以谢天下，即充临死，亦深以谥传为忧。乃竟与后负恩输国之褚渊，赞逆蔑君之沈约，均予书“卒”，南董遗直安在！……兹特申明义例；举凡奸贼不臣如充与渊、约比者，悉以书“死”，正“卒”之误。庶万古臣子之大防不致陵夷渐灭。用发凡以示馆臣，而并著其说于此。

“君亲无将，将而诛焉。”像贾充这类“弑逆之臣”，生时不受显戮，已是侥幸，死后怎可再让他逃脱笔伐。“死者，渐也。渐是消尽无余之耳。……生无令誉，死绝余芳，精气一去，身名俱尽，故曰死。”“卒，毕竟也。大夫是有德之位，仕能至此，亦是毕了平生，故曰卒。”（见《礼记·曲礼》疏）贾充、褚渊、沈约等人，“死有余辜”，书“死”犹恐掩其恶，书“卒”岂不成了南史、董孤的罪人！像这样的批语，还有不少。乾隆和该书的作者一再标榜的“春秋笔法”，“微言大义”，多属此类。

《御批历代通鉴辑览》，是中国古籍中纪事历史跨度最长的一部史书。四千多年来，在神州大地上发生的一切重大事件，炎黄子孙在各个领域所创造出来的辉煌业绩，书中都有翔实的记载。条理清晰，语言易懂，事多文省，便于记忆，对学习、研究历史的人来说，确是一部值得阅读的著作。《御批历代通鉴辑览》问世后，曾以多种版本流传，其中以武英殿精刻朱墨套印本最佳。此次影印、全译出版，即以武英殿本为底本。其版本特征：书品宽大。版框高28厘米，宽22.3厘米，天头11厘米，地脚4.5厘米，尺寸比较严格，前后基本一致。全书历经二百余年，至今珍藏完好。版式大方：半页十四行，行二十五字，注小字双行、行五十字，天头朱印御批、行十字，白口，四周双边，上书口刻有书名，双鱼尾间刻卷次、纲目、页码。

1936年毛主席与斯诺谈话时，曾提到此书对他的影响。他说：1912年春天，有个中学语文教员对我帮助很大。他借给我一部《御批历代通鉴辑览》，有乾隆的谕旨、批语。我读后得出结论：不如独自看书学习。不待赘言，毛主席的话，是对该书最好的评语。

马建石

1997年8月于京华

通鑑輯覽序

編年之書莫備於

皇祖御批之資治通鑑綱目蓋是書
集三編為一部自三皇以至元
末明初振綱挈目謹予嚴纂足
以昭萬世法戒為人君者不可
不日手其帙而心其義也然

皇祖雅嘗挾精微徽辭旨著論百餘

首亦惟析疑正陋垂教後世耳
於其書則一仍厥舊無所筆削
也故全書篇幅雖多而議論乃
什倍於事實即如前編之中總
論史論音釋辨疑考證紛不一
家正編之中凡例叢明書法考

異集覽考證正誤質實濫觴益
甚至於續編之作成於有明諸
臣其時周禮沿尹起華例作叢
明而廣義則出於張時泰效劉
友益書法而為之者夫叢明書
法其於歷朝興革正統偏安之
際已不能得執中之論而况效
而為之者哉且以本朝之臣而
紀其開國之事自不能不右本
朝而左勝國此亦理之常也况
三編中壇代崛起之際稱太祖
而繫以我者不一而足亦非體
例也故命儒臣纂歷代通鑑輯
覽一書盡去歷朝臣各私其君

之習而歸之正自隆古以至本
朝四千五百五十九年事實
編為一部全書於凡正統偏安天
命人心繫屬存亡必公必平惟
嚴惟謹而無所容心曲徇於其
間觀是書者凜天命之無常知
統系之應守則所以教萬世之
為君者即所以教萬世之為臣
者也書中批論一依

皇祖

之例自述所見據事以書者十
之三儒臣擬批者十之七而經
筆削塗乙者七之五即用其語
弗點竄者亦七之二云

乾隆丁亥秋月御筆



御批歷代通鑑輯覽告成進

呈表

大學士公臣傅恒等奉

勅編纂

御批歷代通鑑輯覽告成謹奉

表上

進者臣恒等誠惶誠恐稽首頓首

上言欽惟我

皇上

法古綏猷

右文成化

稽帝堯而稽帝舜考禮樂以等百世之王

監有夏而監有殷秉權衡以定一中之統刊歷代廿二家之史

文訂差訛紀勝國三百載之書編沿正續廣修明於舊典取

御批歷代通鑑輯覽

進表

鑒無遺闕義例於微言折衷有待惟

作者之謂聖體則史而義則經洵

煥乎其有文指以千而言以萬成編既定

至教斯垂原夫在昔有邦若時稽古因文見義用布訓於丹青比

事屬辭咸取裁於筆削蓋史使其記必明取舍之宜而鑑監

於前實具是非之迹至編年以定體尤提要而徵文陳水之

表歲系時衷輯實原於漢紀紫陽之列綱分目指歸悉本於

魯書洎通鑑夫元明亦間沿為著述然而年並益部不同習

氏之存劉系點房陵莫問昭公之在晉合書地傳人以表例

柄鑒恒多繁歲陽歲陰以表名盾矛不免雖糾序有作文人

之習相沿而識節無庸史法之傳漸失乃在前明中葉復有

纂要一書略具規模倍多踳駁魯魚錯見沿故牘之乖謬咸

否失宜任詹言之蕪漏當發函於

幾暇欲訂毫釐因付館以編摩載陳圭集纂排數載會萃庫書校

青簡而

榮錫嘉名

御丹毫而時行精義溯自分編以論次逮茲削藁而觀成凡條目

之攸紛幸

睿裁之悉稟

闡特標之論覺管窺蠡測而無由

垂刪定之文實環薄流涓之莫助承素王而續彙典說明則道自

可行仰

聖祖而紹前開揆一則心無不合昭其經法大旨備而悉奉指南示

以變通舊例繁而不皆從朔大用策而小用牘若網在綱國

為緯而年為經咸指諸掌審是非而繩墨悉準具首尾而彙

括無餘紀載之例恭履宜事增而文省見聞之辭各舉其

畧而近詳或分注以備言特書與附書並列或後經以義

事本與事末兼該披月露之與國悉何判重源之實考星經

御批歷代通鑑輯覽

進表

之次舍知疆同五緯之証國語則逞証金源按出之傳誦始

創世勝則遠徵蒙古却特之受姓咸稽以至正字審音三

並協旁及釋名辨物五雅兼資凡實實而辨疑蓋部居而州

次警校警於掃葉作述之義昭如擊體要於契衷與皆之端

備矣且夫正統偏安之辨尤屬人心天命所關即良史未協

於大公欽

宸斷獨衷於是蓋自緹油失職恒緣諱師為文治至光岳分區

浸以詆謀成習名互稱夫島素徒相嘲出聘之車號已駢於

孫臣尚欲侈橫屠之劍總偏私之曲徇致名義之都非況如

丙子識成宋祚隨江湖並歌康申史就元基與塞草同荒乃

武續景炎於南渡之餘更且擴至正於北遷之始皆妄加其

子奪遂盡悖乎公平惟

至聖之制義因心故定案必循名責實則紀年於閏位讓乎大命

之難語改書姬於舊條載然內詞之莫假實從古未發之義

於此心適得所同屬勝朝改玉之時當

聖代膺圖之會欣際

六龍乘御大一統已悉受周疆

特念五馬倉皇小朝廷尚僅留夏緯殉資巾於冀北既大書春月

之三檀白版於江東遂并紀福王之一運分甲乙存殘局而

國號斯加事削閩滇湖遺封而藩稱非偽是皆擴

天地為公之量覆載同符因之冠

星雲有倬之章典謨並燦春秋之旨在居正奉正義以無私帝王

之事集大成勒成書於有永允矣無偏而無黨繁然足訓而

是行至

特筆之所垂統全書而咸貫鈎角之冊未至肅已不改儲稱上都

之號猶存懷邸難逃篡字循莽大夫之例望石城而冷笑稽

公冠周平章之名對高廟而多慚狄相莫不約羣紛以炳義

本

御批歷代通鑑輯覽

通表

三

要訓以數言立綱常名教之大防極微顯婉彰而一致信讀書

貴得間不啻引錐而畫沙密觀人之必於微乃如鑄鼎以象

物蓋揚王鈇以治萬世非

天子莫操其權而會民極以執而端獨

聖人能見其大昔者蘭陵通史繁華徒修千篇貞觀晉書論斷祇

存四贊咨忠臣而錄素繁寧本親裁修成事而補陳橋何闕

正體從未有定書法則

軒鏡心懸著史評則

堯文手勒善者勸而惡者懼知察錢之非空言參於天而驗於人

在方策以明大道書成一百十六卷盡善盡美而後以加事

紀四千五百年舉要舉凡而得其當臣等學慚闕覽才謝淹

通識故籍而有愧五難論先以而相聞十例時政記言起居

記事願依正石史之班伯恭知古君舉知今難舉大小賢之

列屬操觚於虎觀濫廁分排承執簡於麟閣幸邀

鑒定惟子夏得其書矣詎能贊夫一詞若臯陶見而知之實叨榮

於千載從此名山藏副定百家作史之模更欣

秘殿刊成闡奕奕傳心之要臣等無任瞻

大仰

聖激切屏營之至謹奉

表恭

進以

聞

乾隆三十三年正月初十日大學士公臣傅恒

大學士臣尹繼善

大學士臣劉統勳

協辦大學士尚書公臣阿里衮

協辦大學士尚書臣劉綸

戶部尚書臣于敏中

御批歷代通鑑輯覽

通表

刑部尚書臣舒赫德等謹

上表

內閣中書今任福建汀州府同知吳寬
內閣中書今任山西寧武府同知吳煥
原任內閣中書周發春

總校官

翰林院侍讀學士今任工部侍郎劉星煒

詹事府少詹事今任內閣學士兼禮部侍郎汪廷璣

右春坊右庶子今任陝西布政使臣畢元

原任翰林院編修續任浙江寧波府知府王紹曾

右春坊右中允今任庶子曹文達

翰林院編修今任四川道監察御史李孔陽

翰林院編修今任贊善王燕緒

翰林院編修今任刑部主事陳蘭森

原任翰林院侍讀學士今任編修紀昀

御批歷代通鑑輯覽

職名

王

翰林院編修今任修撰承繼

原任司經局洗馬續任湖南衡州府知府宋統

繕寫官

原任右春坊右庶子續任翰林院侍讀學士翁方綱

翰林院侍講學士今任內閣學士王杰

翰林院侍讀今任庶子胡高望

翰林院侍讀今任讀史金士松

原任翰林院侍讀續任雲南臨安府知府王文治

翰林院侍講今任廣西蒼梧道周升桓

翰林院侍講今任江西廣饒九南道秦承恩

左春坊左中允今任侍講彭紹觀

左春坊左中允今任侍講彭紹觀

左春坊左中允今任侍講李汪度

原任右春坊右中允饒學璣

翰林院編修撰秦大成

翰林院編修撰蔣良騏

翰林院編修撰戈岱

翰林院編修撰汪存寬

翰林院編修撰勵守謙

翰林院編修今任侍讀王大鶴

翰林院編修今任江南候補道袁鑑

翰林院編修今任中允董誥

翰林院編修今任修撰祝德麟

翰林院編修今任修撰張壽

翰林院編修今任修撰劉理雲

翰林院編修今任修撰沈士駿

翰林院編修今任修撰張書勳

翰林院編修今任修撰姚順

翰林院編修今任陝西延安府知府卜作光

翰林院編修今任江南道監察御史胡魁元

翰林院編修今任侍講謝汝民

翰林院編修今任侍講鄭英壽

翰林院編修今任戶科給事中汪新

翰林院編修今任廣西道監察御史唐淮

翰林院編修今任修撰張垣

翰林院編修今任修撰葛正華

翰林院編修今任修撰重鳳三

翰林院編修今任修撰劉權之

翰林院編修今任四川錦州錦竹縣知縣張世源

御批歷代通鑑輯覽

職名

四

翰林院編修 今任江蘇揚州府興化縣知縣 汪上林	翰林院編修 今任河南陳州府西華縣知縣 劉焯	翰林院檢討 今任陝西道監察御史 金雲龍	翰林院檢討 今任戶科給事中 蔣曰綸	翰林院檢討 今任山東通監察御史 陳聖時	翰林院檢討 今任江西道監察御史 吳湘	翰林院檢討 今任浙江道監察御史 邵庚曾	翰林院檢討 今任江西贛州府會昌縣知縣 李鐸	翰林院檢討 今任甘肅平涼府鎮原縣知縣 易文基	職名	五	御批歷代通鑑輯覽
---	--	--	--	--	---	--	--	---	-------------------	------------------	-------------------------

[illegible]

凡例

一歷代通鑑纂要本明正德間所輯其書微宗司馬光纂要之例上自伏羲下迄元代凡九十有二卷我

皇上幾餘省覽以編內採錄尚未精審

特勅重加訂正并增入明代事蹟廣為一百十六卷發凡起例皆

經

廣載鑒定盡善盡美集史學之大成實足表裏六經準式萬世

一朱子綱目及前編續編我

聖祖仁皇帝御批刊布昭如星日我

皇上聖學高深緝熙罔

武凡數千百年史策得失靡不條貫兼綜折衷美備臣等以次屬稿

進

呈仰蒙

親御丹毫詳加

御批歷代通鑑纂要

凡例

論定其間折疑考異洞悉事理而大義所昭

微言特揭謹次第敘錄簡端用垂

至教

一年經事緯提綱分目一依朱子綱目書法

一大書以提要分注以備言此綱目舊例也今提綱綱目皆

酌用大書取便觀覽其有事非一時而牽連並及或語非

至要而採摭瑣實者則用小字附書至注內有更須論釋

者空格以別本文務使眉目朗然無淆混記

一表歲首年綱目第一要義高辛以前無甲子可紀帝堯甲

辰以後謹遵

聖祖仁皇帝御批綱目前編用邵子皇極經世書例編次千支標於

每年之上歷代做此至唐虞稱載夏稱歲商稱紀周以後

稱年皆隨其代而書之

一劉起陳經通鑑外紀胡宏皇王大紀皆始於盤古其說荒

遠雖稽金履祥通鑑前編始自唐堯於上古事又多闕畧

今以孔子繫易為斷肇始應義不更遠溯遠古

一我

國家誕膺

符命朱果發祥瑞昭慶昭樂今古

太祖高皇帝肇興大業

太宗文皇帝嗣炳鴻謀凡偉烈豐功事關明紀者自宜登諸簡策用

昭

興運之隆今並恭依

實錄敬謹纂輯

一尚書備稱祀載春秋首紀春王統事表年實史家大法是

聖謨權衡允協其有未改歲而事涉兩朝者則並用一年兩系之

例以存其統

御批歷代通鑑纂要

凡例

一正統偏安之辨其界最嚴前史每以興代而紀載前朝因

多偏徇若續綱目於宋元明之際更屬不公瀛國既執而

猶以宋紀年順帝未亡而即標明國號任意低昂適足貽

譏識者今自景炎而後至正以前皆恪奉

宋統歸元紀至於明之崇禎十七年明統尚存亦用大書紀歲

而福王事蹟並遵

古採輯附書明紀大公主正曠古無倫謹於一百十六卷內恭錄

御製文冠諸卷首以昭定論

一凡立綱書法褒貶攸關仰蒙

睿鑒精詳折衷至當大義炳然如賈充褚淵等之書死狄仁傑之

書周唐肅宗之書太子徐壽輝之書害並以變文示義

特筆所垂發千古未發之隱洵足微顯闡幽永彰法戒

一綱目始於周威烈王之二十三年前編亦止於是年二書

起訖之際自當區分明晰今於初命晉大夫一條另標卷

首以選二書之舊

一史法固宜簡要而記載實詳明今自三代以前皆上本六經旁稽諸子參漢而後事述微繁從本史以迄外乘釋官無不博採彙纂以衷至是其或異同互見之處並加案語考定弗蹈兩歧

一綱目凡例凡命官惟宰相皆書餘官非有故不書今酌用其例凡宰臣之拜免及卒皆書其非有事跡顯然者則於他條互見若非宰相而用舍有關係是者則以特書例書之

一前史措詞類多失實而南北區分之會則彼此互相指斥尤舛至公如五代晉之於遼南宋之於金於元皆嘗稱臣稱姪而交兵構釁猶以入寇書之於情義實為未協今並格遵

指示酌量改定書法悉去偏私以歸至正

御批歷代通鑑輯覽

凡例

三

一綱目一書乃朱子門人纂集紀年系月舛誤尚多至續綱目所載尤為疎畧失當如分遼高不蕭幹為二人之類路駁登見考証難資今依據正史博稽羣籍悉正抵牾之舊以臻完善之觀

一凡輿地名目悉按現在郡邑沿革注其大畧其有據誤相沿之處仍行核正不使異義少滋至於

本朝聲教四訖遐方絕域盡入版圖如河有重源足証都實傳聞之誤實為得諸目親一破羣言今並詳加按語用以垂信方來

一凡卷內所見人名字里並依本傳詳注其有本史未立傳者則為旁採諸書俾無滲漏至或有一人而異名及數人而同名者亦悉分晰証明以資考核

一金元二史出自後代儒臣之手大抵音譯失宜舛錯甚歷蒙

指示以國語及蒙古語証合本音本義無不確合近又命喀爾喀親王成衮札布

進所藏蒙古源流一書堪以互為考証今並遵旨詳加譯改仍於初見處注明舊作某某字樣俾閱卷了然足資考據

考據

一唐宋而後野史漸夥增飾流傳殊難依據若宋太祖之斧聲燭影明惠宗之遜國出亡等事異說滋多尤當剖晰是非以昭定論今並隨文駁正勿使滋惑傳聞致乖大義

難

一凡一事而首尾相距頗遠者綱目於前後皆為立綱雖起訖自明而檢尋未易今皆量其事之本末酌行總叙或於初見一條備言其終或於最後一條追叙其始仍用先是至是及初字尋字等文分別紀錄眉清目朗庶覺貫串非

御批歷代通鑑輯覽

凡例

四

一綱目定例書月不書日今仍其舊惟日食則仍系日其或有事迹紛冗必須詳載干支次序方能明了者則亦於目內書日以別之

一先儒論斷其醇正可取者間加甄錄具載姓名其採於本史者則曰史臣或稱某史贊以別之

一史家音注如司馬貞之於史記顏師古之於漢書胡三省之於資治通鑑並稱詳贍今於奧義奇文間採諸家之說為之箋釋至如賀善之贊尹起莘之發明以及周禮張時泰等所述皆摭拾空談文蕪義淺並加刊削以省繁文

專

一杜預解左傳及胡三省解通鑑多有注某事始此某人始此等例今於事之有關係者並做其例酌加標注以便檢

第一卷

伏羲氏至高辛氏祗載傳世年代

起甲辰陶唐氏帝堯元載始書紀元甲子訖乙亥有虞氏帝舜

五十載 卷凡一百五十二年

第二卷

起丙子夏后康元載訖己卯商王受辛三十三祀即上

年十三 卷凡一十八十三年有奇

第三卷

起己卯周武王十三年訖庚午周幽王十一年

三百五十二年

第四卷

起辛未周平王元年訖戊寅周襄王九年

二十八

第五卷

起己卯周襄王十年訖乙亥周定王二十一年

五十七年

第六卷

起丙子周簡王元年訖丁卯周景王十一年

十二年

第七卷

起戊辰周景王十二年訖辛亥周敬王三十年

四十四年

第八卷

起壬子周敬王三十一年訖丁丑周威烈王三十二年

卷凡八十六年

第九卷

起戊寅周威烈王三十二年訖辛巳周赧王三十五年

第十卷

起壬午周赧王三十六年訖己卯秦王政三十五年

卷凡五十九年

第十一卷

起庚辰秦始皇二十六年訖甲午秦二世三年

十五年

第十二卷

起乙未楚漢元年訖己亥漢高帝五年

卷凡十年

第十三卷

起庚子漢高帝六年訖辛酉漢呂后八年

二年

第十四卷

起壬戌漢文帝元年訖庚子漢景帝後三年

卷凡三年

第十五卷

起辛丑漢武帝建元元年訖甲子漢武帝元狩六年

卷凡二十九年

第十六卷

起乙丑漢武帝元鼎元年訖庚子漢昭帝始元六年

卷凡三十八年

第十七卷

起辛丑漢昭帝元鳳元年訖壬申漢宣帝寶龍元年

卷凡二十一年

第十八卷

起癸酉漢元帝初元元年訖戊申漢成帝永始四年

卷凡十六年

第十九卷