

国家“十五”重点图书出版规划项目

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助



艺术生命学 大纲

张 涵 著

艺术生命学大纲
艺术生命学大纲
艺术生命学大纲
艺术生命学大纲
艺术生命学大纲
艺术生命学大纲

河南人民出版社

国家“十五”重点图书出版规划项目

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

艺术生命学 大纲

张 涵 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

艺术生命学大纲/张涵著. - 郑州:河南人民出版社,
2005.1

(艺术审美教育书系/曾繁仁主编)

ISBN 7-215-05603-1

I. 艺… II. 张… III. 艺术-生命-理论
IV. J0-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 134013 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:5723341)

新华书店经销 郑州文华印务有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 10.5

字数 283 千字

2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月第 1 次印刷

定价:22.00 元

序

我们现在出版的这套“艺术审美教育书系”是山东大学文艺美学研究中心承担的教育部重大项目“审美教育的理论与实践”的最终成果。从2000年开始,教育部为加强人文社会科学研究,决定在全国高校重点建设100多所人文社科重点科研基地。山东大学文艺美学研究中心被确定为重点研究基地之一,从2001年年初开始启动。从研究基地启动迄今,通过招标等途径基地一共确定了五个教育部重大项目,有关美育研究的就有两项。继2001年年初确定的“审美教育的理论与实践”之后,2002年又确定了“美育当代性问题研究”。“审美教育的理论与实践”这一项目在课题组有关成员的共同努力下经过三年的艰辛劳动,产生了这一由五个分册组成的系列丛书,包括基本理论、中外美育、美育实践等多个方面。

美育在我国有着悠久的历史,从先秦时期就有“诗教”、“乐教”的优良传统。但现代美育则是20世纪初由西方传入的,就是王国维、蔡元培和鲁迅所介绍的以席勒《美育书简》为代表的、旨在沟通感性与理性的“情感教育”。但我国对美育的真正重视则是在1978年改革开放以后,特别是1998年3月我国正式将美育纳入教育方针、1999年6月第三次全国教育工作会议将美育作为素质教育的组成部分提到关系国家前途命运的高度,标志着我国美育事业进入新的历史发展阶段。但同这一大好形势相比,美育学科建设却显得相对较为落后,美育的科研尤其薄弱。如果不改变这一现状,我们将无法担当起在新时期培养审

美的生存的一代新人的重任。为此,必须提高对审美教育当代意义的认识。

我国新时期开始的规模宏大的现代化建设事业,无疑是中华民族复兴的惟一之路。但现代化在给社会和人民带来繁荣富强、文明发达的同时,也带来了市场拜物盛行、工具理性膨胀、自然生态恶化与精神疾患蔓延等严重问题。这实际上就是一种人的生存状态的美化与非美化的二律背反。要解决这种二律背反,当然主要依靠国家行政、法律和道德的手段,借以克服社会的阴暗面,达到社会正义、平等。此外,非常重要的就是要借助美育的手段培养广大人民特别是青年一代树立审美的世界观,以审美的态度对待自然、社会、他人和自身,做到诗意地栖居。中国现代美育研究的深化发展,还必须充分重视吸收国际美育研究的新成果。美育的概念是席勒于1793年在《美育书简》一书中提出的,迄今已200多年。这200多年以来特别是20世纪以来的100多年,西方的哲学—美学领域发生了巨大的变化。生命哲学、现象学哲学、存在主义哲学、实用主义哲学、分析哲学、阐释学哲学等真是异彩纷呈,都对美育理论产生重要影响。由于西方当代哲学—美学的一个重要特点是关注人的现实生存状态,追求通过对现实的超越走向澄明之境,实现人的诗意地栖居。从这个角度说当代西方关注现实人生的美学也就是广义的美育。这就是当代西方美学和美育合一的趋势。同时,由于当代西方教育领域出现超越“唯智主义”倾向,强调“通识教育”,于是出现了加德纳的“多元智能”理论和戈尔曼的“情商”理论等。这就是一种美育实践化的趋势。自然科学在20世纪取得了空前的发展,20世纪作为“脑的世纪”在脑科学方面取得重要进展,使得与美育有关的神经心理学有了长足的发展,从而有力地推动了对美育的脑科学机理的探讨。这就是当代美育的科学化趋势。总之,西方当代在美育研究中出现的以上三种趋势都值得我们借鉴。

美育作为教育学和美学的交叉学科具有很强的实践性品格。因此,我们必须在教育的实践中探讨美育的实施问题。在这方面,十分重要的是探讨美育实施过程中的教育评价问题。目前我们各类学校仍然

采用应试教育中统一的、标准化的测试模式。在这种测试模式中非智力因素的德育和美育没有地位,而且也无法测试其成绩。因此,在美育实践研究中要提倡采用“情景化”的个人性的测试模式,这样才有利于包括美育在内的素质教育的实行。但这种测试模式实践起来难度非常大,需要在实践的基础上进行理论的总结。

长期以来,我国美育研究中西方的以主客二分思维模式为基础的美育理论占统治地位,并以这种美育理论来误读中国传统美育思想。新时期要改变这种情况,必须进一步研究和弘扬中国传统的“中和论”美育思想。这是一种迥异于西方主客二分思维模式的古典形态的存在论美育理论,包含十分丰富深刻的“天人合一”、“位育中和”、“阴阳相生”、“道法自然”的内涵,具有十分重要的当代价值。

本书只是山东大学文艺美学研究中心在美育研究方面取得的预期成果之一。我们还将在此基础上继续进行美育方面的探索,并将使美育研究成为本中心的科研特色之一。争取拿出更加丰硕的科研成果奉献于社会,以对我国社会和教育事业的发展尽到一点绵薄之力。

本书的出版得到教育部社科司、山东大学和河南人民出版社的大力支持,在此表示衷心的感谢。

曾繁仁

2003年12月23日于济南六里山下



目 录

导 论	1
一 新世纪呼唤艺术生命学的诞生	1
二 艺术生命学的研究对象与研究方法	11
三 艺术生命学的范畴体系与学科性能	22
第一章 艺术与人类生命关系之谜解读	27
一 艺术生命与人类生命关系之谜久悬不解	27
二 艺术的“生态”与“生胎”	29
三 艺术在人类生命活动总图式中的生态位置	35
四 艺术活动与人类个体生命活动之间的关系	42
五 艺术与人类文化系统	50
第二章 艺术与人的历史审美生成	78
一 艺术活动与人的生命活动同步	78
二 起始艺术与人的自我确立	87
三 古代艺术与人的自我认识	94
四 近代艺术与人的自我发现	100
五 现代艺术与人的自我建构	106

第三章 艺术生命的起始	113
一 创作的冲动、灵感与机缘	113
二 创作的原发过程、继发过程与定型过程	121
三 创作的无意识、非意识与潜意识诸问题	124
四 艺术家的智能结构、心理结构与创作心态	128
五 情感与意象:从自然形态到审美形态	134
六 有形与无形:从传统形态到当代形态	137
七 规范与反规范:艺术创造在两难境地中不断更新	141
第四章 艺术生命的潜在	145
一 整体性、有机性与自控组织	145
二 艺术作品的感性魅力及其构成.....	155
三 艺术作品的审美符号系统.....	163
四 艺术作品的审美时空维度.....	175
五 艺术作品的形象体系及其规定性与不确定性.....	186
六 艺术作品的风格美及其不可重复性.....	197
七 艺术作品的生命存在于自身的物质性与精神性的统一	206
第五章 艺术生命的拓展	213
一 “逢其知音”是艺术生命拓展的关键	213
二 全身心审美投入是艺术鉴赏的主体保证.....	215
三 入得“生气”、出得“高致”是艺术鉴赏的最佳路径	220
四 再创造是艺术鉴赏的常新天地.....	222
五 与创作互动是艺术鉴赏的内在机制.....	225
六 猎奇、庸俗、非审美眼光是艺术鉴赏的大忌.....	228
七 “知之”、“好之”达于“乐之”是艺术鉴赏的最高境界 ...	232



第六章 艺术生命与艺术风格	238
一 艺术风格的美学本质.....	238
二 艺术风格的审美生成.....	242
三 艺术风格的各种表现.....	248
四 时代风格与民族风格.....	252
五 风格类型与艺术流派.....	255
第七章 艺术的价值与人的解放	261
一 艺术的综合价值.....	266
二 艺术的审美价值.....	271
三 艺术的价值结构.....	277
四 艺术与审美经验的艺术升华.....	291
五 艺术与社会心理的审美疏导.....	295
六 艺术实践与人类文明.....	298
第八章 艺术生命与人类生命同在	306
一 艺术永久魅力不同美学体系的阐释.....	306
二 艺术生命与艺术的原生性、可塑性与无限性	315
三 艺术与人类生命之树常青.....	322
后 记	324



导 论

一、新世纪呼唤艺术生命学的诞生

“问世间情为何物，直教人生死相许。”这句将生命与艺术融为一体的中国古代诗词，几乎浓缩了人类自有史以来其生命与艺术血肉相连的万卷华章。

的确，史有中外古今，人分黑棕黄白，艺术与生命结伴而行，可谓一条共同的命脉。放眼艺术的海洋，各种语言文字和其他艺术媒介创造的优秀艺术作品、不同风格铸成的历代艺术大师，跨越生命的时空，共同构成了人间一道道风光无限的精神风景线，一代代开启人生心灵的金钥匙。

然而，在刚刚过去的 20 世纪里，从人的生存状态视角来看，人类社会却呈现出一种有史以来最为激烈、复杂多变的局面。这集中地表现为艺术、科技与生命三者的纠缠和背离，达到了空前的奇异与强劲。这使得当代人在生活和精神的感受上即生命的体验上，既觉得丰富，又深感贫乏；既常有喜悦，又倍加困惑。

（一）艺术、科技与生命的纠缠和背离

首先，我们高兴地看到在过去一百年里，由于科学技术的快速发展，人类的物质生活得到了大幅度、全方位的改善，人们在心目中将社会发展“第一生产力”的桂冠，高挂给科技。于是，历史的大笔将 21 世

纪书写为“科技的世纪”。

对于艺术来说,这个“科技的世纪”,也是恩惠多多,功不可没。例如,恒居 20 世纪艺术领域强势地位的影视艺术,能够快步地展示无声电影、有声电影、黑白影视、彩色影视、高清晰影视、大屏幕影视、数字化影视等多姿多彩的艺术魅力,正是科技与艺术交媾而生艺术骄子的一个明证。又如,计算机操作等运用于音乐、绘画、动漫、装帧、广告、雕塑、建筑与各类设计等,是何等简便而神奇地丰富了艺术的表现能力。更有网络化、数字化等科技手段的运用,使艺术在创作、欣赏和传播方式、速度和强度等方面引发了太多的变化。

其次,就艺术自身而言,在过去的一百年里,随着现代化生活的推进,人类艺术也得到了相当发展。构成艺术表现诸多分野的现实主义作家、现代主义和后现代主义作家,一方面分别坚持理性的与非理性的原则;另一方面又互补兼容,各自产生了一些优秀的作品。如 20 世纪 50 年代初期,海明威(1899—1961)的现实主义代表作《老人与海》,成功地塑造了老渔夫桑地亚哥高大的“硬汉子”形象。小说中的大海、鲨鱼象征神秘的命运与难以测度的世界,老人以百折不挠的意志和勇气同其进行了惊心动魄的殊死搏斗,完美地体现了人“可以被消灭,但不能被打败”的崇高、伟大的精神。作者倾注了对于下层人民、劳动者的无限热爱与敬重,表现了对于纯真人性的执着追求,堪称一曲生命的礼赞。如现代派代表人物乔伊斯(1882—1941)最负盛名的小说《尤利西斯》,巧妙地按照荷马史诗《奥德修纪》的结构进行布局,将一个平凡的人物布罗姆在都柏林市一日内的游荡与希腊英雄尤利西斯(即奥德修斯)十年的漂泊相比,并把斯蒂芬比作尤利西斯的儿子,把莫莉比作英雄的妻子。作为现代人的布罗姆,在精神生活上孤独、苦闷、彷徨,但又饱经风霜,深谙世故,以容忍的态度生存于没落多变的西方文明中。他惟一的心愿就是寻找精神上的“儿子”、“父亲”和“妻子”,即心灵之根和传统,从而使小说成为一部记录现代人生的少有的史诗。又如集现实主义、象征主义与浪漫精神于一身的鲁迅,站在催育人类文明再生的高度,以宏大的历史尺度与精神视界,通过小说、诗歌、散文和杂文等艺



术形式,对中国人、实即人类精神的劣根性与反文明的恶习等进行了悲愤而深刻的批判,其丰富的意蕴与高蹈的人格,无论在人类的艺术史上还是在人类的精神史上,都发生并将继续产生巨大而深远的影响。

然而,一百多年来,艺术、科技同人类生命背离的倾向,却与日剧增。首先,我们清楚地看到,科学技术一方面在提高社会物质生产力的同时,极大地破坏了生态与环境,另一方面当它应用于武力、战争等,对人类生命的危害又可谓罄竹难书;在它艺术与传播的结合上,一方面极大地提高了艺术的表现力和传播的速度与范围,另一方面也几乎无所不在地表现出对人的意识的某种强制性,并潜藏着对人的身心更大控制的危险性。眼下正迅猛发展的生命科学、脑科学和生物技术,除了克隆技术导致的克隆人问题早已在伦理上引起轩然大波以外,对人类怎样赢得健康生存发展的问题,也日益引起了人们的预测与警觉。曾有一家国际科技政策研究所,以“未来科技将使人类生活发生怎样的变化”为题,对1200位科技专家的答案进行了整理分析,预测随着生命科学和脑科学及相关技术的发展,在大约20年、30年以后,或许今日功能齐全的电视机那时将被废弃,人们可通过安装在大脑里的部件,直接用大脑接受各种图像、声音等信号,还可借这种大脑装置,重温昨夜的美梦。如果能够更详细地弄清人脑的功能,正确无误地引出其记忆,那么“一时想不起来”的事情或许不会发生,但这同时表明,每个人脑中的信息被他人操纵也因此成为可能。于是,不难想像,当人类的生命体有朝一日能够通过高超的生物技术将其肌体的部分或大部分加以移植和置换的时候,亘古以来“认识你自己”的著名箴言,将变成“你是否还是人”的疑问!

再来看看艺术,在过去的一百年里,它与生命的背离倾向也实在令人担忧。1917年法国画家杜尚(1887—1968),将一个男用白瓷小便池实物钉在一块木板上,用油漆题名为“泉”,堂而皇之陈列于纽约的独立美展大厅,从此开启了从现代到后现代一切虚无主义的艺术流派。杜尚宣称艺术不是以训练有素的技巧去表现对象,而是以反艺术的方式去呈现“现成物”。据此主张,他甚至荒诞地在达·芬奇名画印刷品

《蒙娜丽莎》的嘴唇上加了两撇胡须,视为他的“创作”。直到20世纪末的“前卫艺术”,不论是装置的、观念的、行为的、身体的等艺术流派,都从“现成物”上争奇斗怪,出现了以呈现垃圾、废物、动物尸体,甚至是性器官以及一切与性有关的事物为能事的所谓艺术。此种思潮泛滥于各类艺术,如在电影界,有某“国际知名女导演”,在其影片中以科幻式的场景,有声有色地展示交媾与性高潮的关系。连向来崇尚高雅风范的中国,也曾有人在北京妙峰山顶,由若干裸女叠成所谓行为艺术,题作“为无名山增高一米”。近年来,更有那种“身体写作”的女性作家,将艺术等同于性活动,这也是虚无主义、颓废主义艺术思潮在文学创作中的典型表现。随着经济的全球化,在世界范围内,一方面为艺术的创作与传播提供了广阔的天地;另一方面也增强了艺术的纯商品化倾向。新的消费主义和追求感观上的满足,不仅占据了人们的物质生活,也左右着许多人的精神生活。原本为人类所唾弃的淫欲、色情、暴力、血腥、残忍、迷幻、刺激、狂纵等感官膨胀的行为,竟然成了一些艺术行业和所谓艺术家们格外宣扬、借以掠取金钱的“秘诀”。难怪当人们回首人类艺术发展史的时候,既喜且忧,百感交集:15世纪文艺复兴创造了不朽的美术,18世纪创造了不朽的音乐,19世纪创造了不朽的文学,而对于20世纪的艺术,人们该如何评说?

(二) 寻求解决当代人类生存困境的大策

问题是这样尖锐而严峻地呈现在我们面前:艺术、科技与生命背离所导致的当代人类生存困境究竟如何解决?对此,自20世纪五六十年代起,不少有远见、有睿智的思想家、哲学家们就试图寻求解决的大策。是的,我们称之为“大策”;因为惟大策才能解决具有全球性、全人类性的生存困惑的大课题。在这方面,有代表性的见解,且举下列几种。

海德格尔(1889—1976)的“思一诗”说。这位当代著名哲学家深怀忧虑地指出:当代的人类和地球,已经严重地被欧式“技术化”了。这种技术,正把人从地球上甩出去,将他们连根拔除。我们与自然和人之间惟一剩下的东西,就只是一种技术的关系。这已不再是人生活于



其上的地球了。那么,出路何在呢?他认为重要的是“通过思和诗作好一种准备”^①。

什么是海德格尔所说的“思和诗”呢?首先,他所说的“思”,不是笛卡儿所谓的“我思故我在”的那种纯理性的“思”,而这恰恰是他所要反对的。这种“思”,超越了理性和非理性的区别,在本质上是对“存在”即生命的直接走近。或者说,这种思就是深深地扎根于生活,同生命亲密无间。而当代人由于受工具理性主义的控制,却只会“算计”而不能思,即使想思也由于“所欲太多”反而所思甚少。因此,他主张当代人为改变这种窘况,必须先从“学习思”入手。同时,他一再引用诗人荷尔德林的诗句“人诗意地安居……”并多角度地加以阐释。他指出人的“安居”并不只是在大地上占有一个住处,也不止于通过耕耘、建房呆在青天之下,而是把人的“所在”的基本特征摆在自己面前,是一种返回生命本源的亲近归属,而诗正是能够引领我们这样去安居的东西。因为诗是一种“度测”,人经此度测方可进入“跨越之境”。就是说,“只有当诗发生和到场,安居才会发生”。而一切艺术都以诗为根基,正是这一诗的本质,艺术便使一切遮蔽着的存在敞开,而“在此一敞开中”,人和一切事物便都非同寻常地即诗意地存在于大地之上。

海德格尔所说的“思”与“诗”,其实是一回事。因为“思”是对“在”即生命的体悟,“诗”是对“在”即生命的开启,都是为了使处于困惑或曰“遮蔽”中的人,得以“敞开”和“澄明”。需要指出的是海德格尔并不绝对地反对技术,他认为来自古希腊语的技术(Technikon)一词,本属于技艺(techne)的范畴,如同心灵的艺术和美的活动,都是具有某种“产生性”和“认识性”的东西,都能提供一种“公开”,也是一种去蔽的方式。但是,现代技术却具有极其危险性的一面,因为现代技术的本质是“框架”(Ge-stell)。所谓“框架”,是一种强迫性的聚集,迫使人用勒令的方式将自然视为专供人类消费的东西,致使人不仅与自然之间变成一种只取不予的技术关系,也使人与人之间成了赤裸裸的实

^① 海德格尔:《人,诗意地安居》,广西师范大学出版社2000年版,第121、122页。

用与技术的关系,即人“在任何地方都不能跟他自己亦即不能跟他的本质相遇”。正是基于此种反思与警觉,海氏提出用“思”、“诗”和艺术来匡正技术时代之谬^①。

汤因比、池田大作、贝恰的“人的革命”说。汤因比(1889—1975)英国历史学家,池田大作(1928—)是日本宗教家和国际和平使者,奥锐里欧·贝恰(1908—1989)是著名的罗马俱乐部创立人。三人为了人类的未来,曾以对话的方式,向世人倾谈各自的观点与思索。他们一致认为,当今人类正处于具有决定性的历史转折期,面临的主要问题是人做人的条件受控与精神的匮乏。对于这种属于人的心灵深处的问题,无论付出多大的科技力量和经济手段都是不可能解决的。汤因比和池田大作全面论述了人与环境、人的肉体与精神的密不可分的关系,强调作为身心统一体的人类,要努力焕发向宇宙人间奉献自我的精神。还深入剖析了人意识之下的心理层面,指出深层生命既是人类得以产生伟大科学发明、伟大艺术创造的灵感源泉,也是激发人类精神生活的诗情与智慧的根源。在这些方面,科学技术的思维方法和操作方式都有很大的局限。如若过于追求理性化、普遍化和定量化的做法,必然在美学上损伤对象的生命属性。指出人类越是丧失了人生、个性,就越容易被操纵。他们提倡以普世精神实施一种包括文学在内的理想教育,培养每个人独具的能力,使其内在的优点和天资在生活和实践中得到发挥。而正是在这些方面,文学艺术具有一种独特的功能。他们强调,在当今人类“倒栽葱般地下跌的状态”中,追求“美”的文学艺术,能内在地给人们一种积极向上的鼓励^②。

围绕“人的革命”问题,贝恰指出当今人类正面临一种全球性的“问题复合体”,其最大问题是“生物圈”、“社会圈”和“技术圈”三者的严重对抗,致使今日的地球和人类,尤其是人的内在世界,“已经严重变形,受到操纵和污染”,由此造成人类空前的“内在的混乱状态”。人

① 海德格尔:《人,诗意地安居》,广西师范大学出版社2000年版,第102、107、111页。

② 见《展望二十一世纪》,国际文化出版公司1985年版,第15、90、76页。



们只想把最新的科技力量用于物质方面的最大享受,几乎抛弃了任何精神上的追求,使人在与自然、与社会、与自己相背离的道路上越走越远。他强调,人类本来是不满足于单纯的消费或生产者的地位的,他们充满幻想,酷爱娱乐,喜欢神话,是天才的诗人、发明家、艺术家,有着无穷无尽的好奇心和多种多样的技能,这样的地位远远超过了如今只是自己制造的各种工具的单纯使用者的角色。对此,他认为当务之急,是寻找和制定一种从各个角度解决整体问题的新的社会发展路线,而不是那种仍在“问题复合体”的各个部分中谋求单独的、个别的解决办法,这就是要大力推进“人的革命”。他尖锐地提出问题:为什么在拼命发展“人工智能”的时候,我们不专心致志地去提高“人的智能”?当今的政治、科学、宗教等各界的领袖难道不应该反躬自问,一个具有更优秀智能的人居住的世界,不比充塞着智能机器而人性日趋淡漠的世界更好吗?他强调,每个人的内部都沉睡着非常巨大的潜能,必须开发这些储存以补救人对环境和自身所施加的损害,从而恢复所失去的平衡。他认为这正是问题的关键,也是人类走向健康进步的根本保障^①。

马尔塞库的“艺术革命”说。马尔塞库是法兰克福学派的代表性人物,他认为,现代人在物质和精神两方面都受到了污染、物化和异化。人为了自我的解放,亟须进行一场“艺术革命”。他说,艺术的确是一种“幻象”,但这又的确是人的解放极其重要的一种载体和力量。这是因为艺术是一种“审美的形式”。它使得作品成为一个“自足”、“自律”的整体,具有自身的结构秩序和力量。正是这一形式使艺术与其他的人类行为的产品区别开来。艺术作品借助这种审美形式,展示某种更高的、更深的东西,满足平常工作和娱乐中无法满足的需要,并改变着现实中支配一切的秩序。就是说,艺术以一种完全不同于表现在日常生活和科学中的语言的方式,揭示和传递着人类生存的事实与可能性,以此开启了一种人的解放的维度,并按照解放了的人的新感觉,“对技术和自然的世界,进行革命的改造”。他强调指出,为了实现人

^① 见《二十一世纪的警钟》,中国国际广播出版社1988年版,第159、183、187页。

的真正解放,不能止于现实的革命,还必须进行艺术的革命。这是因为人们变革现实的需求,虽然源于现存社会关系,也必然源于个体本身的主体性,即根植于个体的心理深处的激情与爱欲。忽视了人的主体性和深层心理需求,任何现实的革命终不能落实到人的主体性的解放。而这一切正依照美的规律、美的辩证法,体现在杰出的艺术作品中,人们从中看到了更自由、更纯粹的生存显现,获得了其本身的意味与自由,从而使主体的人在灵与肉的结合上获得解放。这就表明:“艺术代表着所有革命的终极目标:个体的自由和幸福。”基于此,马尔库塞深信艺术在变革世界的伟大斗争中,终将作为一种巨大的“始发力量”,掀起一场从未有过的革命^①。

以上我们从寻求解决当代人类生存困境的大策的角度,在诸多学说中选取了三种有代表性的观点与论说,之所以这样选择,不仅在于论说者的观点都有相当的启迪性,还考虑到他们各自的传统文化背景,即他们分别属于近代“文艺复兴”的故乡意大利(奥锐里欧·贝恰)、现代“工业革命”的策源地英国(汤比因)、堪称“哲学国度”的德国(海德格尔)、在亚洲率先“技术兴国”的日本(池田大作)和现代资本主义的大本营美国(马尔塞库)。他们的“大策”之见,从学理上说,海德格尔的“思一诗”说,实则作为一种“艺术哲学”;汤因比与池田大作的“人的革命”的根是宗教性的与普世精神的“人性教育”;贝恰强调的是人的“潜力开发”;马尔塞库则基于对现代资本主义意识形态对人的控制性的深刻剖析,和对止于物质层面上的社会革命与人的解放的深层批判,倡导以艺术批判精神为武器、以个体人的自由幸福为目标的“艺术革命”。其中作为东方著名宗教家、学者的池田大作,担纲与西方著名史学家、思想家进行对话,是很值得称道的,虽然他主要是从印度大乘佛教和中国禅宗思想的角度进行论说的。

我们认为,上述论说都从不同角度触及当代艺术、科技与生命的纠

① 见马尔塞库:《审美之维》,生活·读书·新知三联书店1992年版,第158、193、257页。