

教育文化

教育文化的构建，是一种从根本上揭示事物发展的理性思维引领，是育人规律的挖掘。它整合我们的感觉，冲击旧有的观念，拨正育人的视角，洞悉人才培养的缺陷，是一种战略在教育上的确立。

战略构建

◎ 王继华 / 著

黑龙江人民出版社

绪 论

党的十六届五中全会公报针对教育的发展首次提出：“深化教育体制改革，加快教育结构调整，促进各级各类教育协调发展，建设学习型社会。”公报同时还要求：“要按照构建民主、法治、公平、正义、诚信、友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会主义和谐社会的要求，正确处理人民群众最直接、最现实的利益问题。”

根据五中全会对教育的新要求，是否应作出这样一个判断：中国的教育所肩负的任务和教育面向社会转型的适应，虽较之改革开放前发生了巨大的变化，并取得了相应的成就，但在适应社会发展，教育的结构性调整，各类教育对人才培养的相互协调，尤其是体制改革和创新人才的培养上还远未“达标”。随着社会改革进程的加快，教育的改革进入了一种进与退，破与立的交织状态，教育的改革既面临着巨大的战略机遇，又面对着新形式的巨大挑战，虽然在变革中有些旧的体制被冲垮，但根深蒂固的文化形态还在起作用；虽然有些新的体制已建立，但没有一套完整的前瞻性的适合国家战略发展的教育战略；虽然上下都有一股改革的激情，却在改革的一些根本性、关键性的问题面前举棋不定。教育目前所表现出的精神状态和改革中所遇到的体制改革的艰巨性，人才培养的复杂性，教育理念的革命性，遭遇到了前所未有的困惑和茫然。改革的有效途径和方向性措施在哪？是很多政治家、社会学家、教育家和社会各界迫切要择求的。教育创新其根本在于创新人才的培养，教育文化的创新，教育战略的确立，其把握方向的意义在于符合国家发展的战略，只有思路坚持了这种根本原则，才能在新的形式下拨正视角、洞悉未来、与时俱进，只有抓住这些有利的因素调整思路，扬帆而上，才能体现党和人民对教育的新要求和厚望：

结构的调整关注体制的创新；

协调的发展注重规律的把握；

文化的凝聚重在势能的影响；

战略的构建讲究前瞻的趋势。

教育结构的调整，是“十一五”新的规划下对教育的新要求。教育结构性的

调整不是简单的市场特征的体现、民办教育比例的增长,而是育人理念和教育战略的进步。在应试教育的强力渗透下,目前的教育所表现出来的依然是素质教育轰轰烈烈,应试教育扎扎实实;教育为体现政绩追求的是看得见的大楼,为应对检查应答的是高分上榜,为了利益的争夺体现的是教育的不公平和教育城乡差距的不协调。幼儿教育与初等教育、高等教育的不协调,育人理念的反差,教育市场的滞后,教育机制的僵化,诸多结构性的问题等,这一切都寄希望在新的体制变革中得到调整。

教育协调的发展是“十一五”各级各类教育从相互影响的角度,互相衔接角度提出的新的要求。幼儿教育、初等教育的人才培养是为更高一级的人才培养和服务社会打基础,而幼儿园文化和初等教育都表现出一种特定的育人取向文化,但进入上一级学校后面面对的却是中考和高考指挥棒下的考试文化所带来的对人才严重的摧残,如此严重不协调的教育不只是对教育规律的违背,而是学生进入社会后由于能力所致而找不到工作的困惑所表现出的和社会的不协调。初等教育与高等教育的协调发展,人才培养的素质和社会对人才需求质量的协调发展,教育文化与社会文化的协调发展,教育战略与国家战略的吻合,才是教育规律所应体现的协调。

而教育的结构调整,各级各类教育在人才培养方向上协调发展又都表现在一种潜移默化的、看似无形的文化上。这种文化的影响所形成的内在的深层本质正是教育文化的势能。黑格尔在《小逻辑》中论述道:“精神之所以能达到这种从自然的无知状态和自然的迷失错误里解放出来而得到新生,正是由于教育的力量,并以此客观真理为内容的信仰,而这信仰又是经过精神的验证而产生的结果。”显然凡是精神的都是文化的表现形式,恩格斯在《反杜林论》等著作中也做过同样的论述:“人类在文化上每前进一步,都是迈向自由的一步。”正因此,在教育文化构建的九种文化形态中,它们之间不只是作用和反作用的影响,是一种精神的外化形态的文明。教育文化的构建,是教育从自身发展规律出发,适应社会文化的发展,而表现出与时偕行的一种精神状态。

教育的战略构建则是根据“十一五”对行业“规划”的新要求而提出的“规划”,规划较之以往的计划本身就带有战略性、全局性和长远性。规划所体现的不止是一个发展的坐标,也不只是从指令性的等、靠、要的计划向国家宏观规划的转变,而是一种方向性的把握,它注定了行业特定的经营和服务的定位。中国教育的创新理念要有构建民主法治,公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的育人理念。这种适应社会发展育人观念的建立,不只是战

清华大学校长职业化

2

略上的思考,也是社会文明的进步,是对教育在文化战略构建上提出的新的要求。什么是教育创新,不是创新出一种新教育,而是教育发展到一个新的阶段,对教育提出的一种适应形势发展的新要求。正因此,在人类所必然要追求文明成果中,在和谐社会构建中,在教育服务创新人才的培养中,在“充满活力、公平正义”的和谐社会建设中,教育文化与教育战略的构建才成为必然的选择。

依据以上教育适应社会发展之需,我早在 2000 年初就在清华大学专为培养职业化的校长而成立的清华校长职业化研修中心培训上,提出了“教育文化力”的理论和战略思考与规划能力的“三 A 理论”标准,并编著了一百五十余万字的《清华校长职业化培训教程》,从适应全球多元文化对教育的挑战应答中力倡校长职业化。

爱因斯坦曾告诫:“我们不能用产生问题的同一思维水平解决当前的问题,这就意味着在一个水平上不能解决困境时,就必须转到另一个水平的思考方式上。”一场新的战略创新革命正在悄悄拉开帷幕,未来的时代是智力创新的时代。这个时代最显著的特点是以智力创造者对无穷无尽财富的不断创造为核心,以创造者对科技日新月异的创造力为重要表现,从而创造出人类所需要的高科技含量的财富,而这些正是中国教育在“建设学习型社会”中需要从结构上调整和社会各界协调发展的,正是中国教育需要努力追赶的,也是让国人最为忧虑的。

在 20 世纪的一百年里,全世界在科学技术方面取得了巨大成绩,在工程技术、石油、电力、气象、交通、医药、核技术等方面共取得原创性发明奖 75 项,这些成就已成为全人类生存的基础和标准。它虽然成了全人类共同的财富,但知识产权却都是外国人的。利用这些发明,外国人不仅一次次占据着全世界巨大的市场利润,而且至今仍然垄断着最重要的核心技术,致使我们在很多领域受制于人。相比之下,中国一百年里的具有影响力的发明 25 项。最具影响力的是两弹一星,其次是汉字处理与印刷革命。在这 25 项中能称上原创的只有汉字处理和印刷革命。而中国的崛起一时一刻又离不开具有划时代意义的 75 项原创性发明,这种离不开,正是对当今教育的新要求,正是科教兴国对创新人才的渴求,也是新形式下 13 亿人口大国对教育能培养出中国自己的诺贝尔奖的渴求。我们为什么少有原创性思维,是我们不聪明吗?而是我们少有对问题的质疑而形成的哲学精神、在我们自己科技成就 25 项发明里,大多都是应用、实用型的,而缺少哲学的质疑,少有逻辑思维统领下原创性的科学精神的追根探源,少有表现世界方向性的战略,所表现的认识是重经验少规划。而西方从古希腊亚里士多德始,就演绎、推理出了同一律和矛盾律,而且欧几里德的《几何学》,被后代学者几

绪
论

3

乎是没有任何变动使用至今,为后人证明了一个严密的逻辑推理理论体系,也为一种质疑精神、原创性的思维奠定了创新的基础。

而和古希腊同一时代中国的孔子、孟子、荀子却都在倡导喻理的证明和经验对事物判断起决定作用的传播,对事物的发展以经验性的体会进行悟性的推导,所表现的是一种直觉的辩证思维。中国的中医可谓博大精深,却全凭个人经验来把脉进针;中国的烹调可谓享誉海外,至今烹调的理论书籍还是“食盐少许”的经验积累。正因此中国的中医走不出国门。麦当劳、肯德基打遍全世界的秘方,即是统一标准的数字量化。由于注重经验的指导性,又导致我们的论资排辈,使我们事事离不开领导,而西方的教育重在制度文化和逻辑理性的管理。致使美国总统小布什上台五年中,却有一年多在休假。法国在中国办的超市家乐福由于制度文化的健全每个季度甚至每个月逼着聘用的中国企业老总休假,原因是所形成的制度文化即使是再蠢的人执行也能做好,因为这套制度是由最聪明的人制定的。可见统一标准所形成数字的量化,无论是对科学的发展还是企业的管理都是重要的,而这种重要也正是教育文化与教育战略要规划的。

制度文化所体现出的理性,和理论与实践的结合在文化上的深入人心,形成了一种潜规则,是人之为人之根本,是事之势之潜能。教育文化对创新人才这种基本素质的传递,自然表现在培养出具有创新逻辑思维的、具有质疑精神的、注重理性概括的创新人才上来。而我们目前的教育却是浮躁下表现出的理念滞后,浮夸下表现出的急功近利,肤浅下表现出的少有创新的尴尬,教育的这些弊端正是教育文化构建上、教育战略思考上要跟进的。

教育文化与发展战略的构建,不仅是表现在爱的文化传递上,更表现在对国家意志的体现上,表现在适应社会文化的势能上。目前我们的教育所表现出的尴尬和弊端只不过是一种表象,其深层次的原因是文化势能的缺失和战略的短视。教育作为国策其战略走向必须体现在国家利益和体现时代上,其追求必须是全面的卓越,其价值取向和育人理念必须适应发展,其目标的构建必须是教育文化的九种形态的协调。学校的经营看似是培养什么人的问题,其实质是人类哲学思想和社会文化的经营问题。我们的教育必须要回答为什么而存在,凭什么样的理念办教育,社会最需要什么样的人才等深层次的学校经营、教育管理及执行什么样的教育理念的哲学命题,这些在教育发展中的战略思考,教育文化构建问题,正是社会的发展对教育所提出的创新的新要求,是学校文化、校长文化应答环境的变化而产生新的构想,也是育人取向文化和学生文化、教师文化、动静态校园文化在人才培养中人性化的取向。它将影响着我国教育战略的制定和办学

理念的选择,也是与时竞进的教育必须致力追求的。“中国的经济改革是盛世还需要加上太平”,中国的教育改革是体制创新还需要加上教育文化战略构建的跟进。

拳拳爱意,感慨于心;写在前面,意在此焉。

中国职业校长认证中心首席教授

中国基础教育职业教育信息网总编 王继华

原清华大学校长职业化研修中心主任

2005年11月于新加坡

目 录

001/ 绪 论



教育文化形态——战略内涵篇

003/ 为什么要提出教育文化的战略

009/ 教育文化与教育战略

018/ 教育文化浅释

031/ 学校文化跟进时代需远程文化战略

036/ 学校育人取向文化与历史传承

041/ 校长文化力的理性释放

046/ 教师文化的育人使命与内涵创新

050/ 学生文化对社会的适应与超越

054/ 考试文化的涅槃与教育文化的希望

059/ 班级文化探析

065/ 动态校园文化的构建

069/ 静态校园文化的构建

073/ 幼儿园文化的胚芽使命

视域拓展

077/ 大道育人——学校核心竞争力生生不息之源

084/ 思想解放的力量——对校长职业化的再认识

087/ 市场体制教育与计划体制教育之辨

089/ 公平是建立和谐教育的基础

091/ 校长职业化——历史的必然

贰

教育文化理念——战略引领篇

- 099/ 教育文化的构建要有战略的视野
- 105/ 教育理念在教育文化中的先导作用
- 110/ 蔡元培的校长文化与育人取向文化的启示
- 115/ 石室中学育人取向文化在学校人才培养中的作用
- 121/ 解读西点军校精英培训文化理念的魅力
- 125/ 西南联大远程文化战略对人才培养的启示
- 133/ 为什么人才培养和文化的育人取向有关
- 135/ 职业校长视野中的育人取向文化
- 138/ 关于文化育人的再思考
- 144/ 文化创新推动教育与时竞进
- 147/ 学校育人取向文化与人文的价值
- 150/ 执信中学文化育人的启示
- 153/ 教育文化战略的价值取向
- 157/ 科学素养重塑与艺术风骨历练对创新人才培养的作用

视域拓展

- 160/ 对教育政府提高执政能力的战略思考
- 166/ 校长职业化:中国教育创新的战略抉择
- 178/ 对“校长职业化”这一概念的哲思
- 181/ 市场经济环境下的教育制式思辨
- 183/ 由学校核心竞争力引发的思考

叁

教育文化力——战略基础篇

- 189/ 为什么要倡导教育文化力
- 192/ 知识经济期待教育文化力

- 199/ 教育文化缺位症
- 202/ 校长文化的再思考
- 205/ 教育文化的创新与发展
- 209/ 教育文化力:教育发展的内在动力
- 214/ 教育文化力构成学校的核心竞争力
- 217/ 教育生产力、教育文化力的创新点
- 221/ 文化育人的特色与创新
- 225/ 学校文化场——教育文化力
- 228/ 校长文化与学校文化的互动
- 231/ 建立现代学校制度旨在增强中国教育的竞争力
- 235/ 人才的培养和培养人才的校长缺什么

视域拓展

- 243/ 佐证——教育产业
- 250/ 发展产业,繁荣事业
- 255/ 校长职业化的必要条件
- 257/ 校长职业化与校长专业化
- 259/ 教育核心竞争力

肆

教育文化建设——战略实施篇

- 265/ 文化在学科中的渗透对培养人才的作用
- 271/ 学校文化育人的价值取向
- 278/ 学校文化的内涵及其建设
- 282/ 学校文化建设特点及误区
- 286/ 学校特色文化的构建
- 292/ 文化建设与学校品位
- 294/ 幼儿园文化建设也应与时俱进
- 298/ 幼儿园文化 涂抹人生的文化底色
- 302/ 创办特色学校 打造优质教育品牌
- 312/ 教育文化的演进与教育制度的构建

315/ 创建平等文化氛围 实现学校持续发展

318/ 校训探析

322/ 营造健康向上的学校文化

326/ 量化的认知与哲学的批判

视域拓展

331/ 教育是产业还是事业

336/ 经济全球化对教育的挑战

340/ 校长的视野决定学校的成败

347/ 教育承诺是教育市场化服务的客观要求

351/ 从一些国家的教育投入体制看中国的教育产业经营

353/ 后 记

358/ 附录:王继华教授演讲报告提纲

教 育 文 化 战 略 构 建



王继华教授始终认为,校长的权力是可以通过文化来行使的,通过文化行使的权力将更加具有凝聚力、冲击力和执行力。

为什么要提出教育文化的战略

教育文化是社会行业文化的一部分,是教育活动的潜规则,是教育物质文化和精神文化的综合体。它担负着以爱为根本的文化传播,其本质在于唤醒受教育者的个人意识,使受教育者获得主动追求理想价值的意志。

教育要表现的就是一种精神,没有文化战略的教育,没有教育远程战略上的构建与思考,没有受过教育文化熏陶的头脑,在人才培养上产生短视、违背教育规律、道德滑坡,自身价值产生危机、社会不信任等现象也就不足为怪了。

不谋万世不足以谋一世,不谋全局不足以谋一域。任何行业要赢得历史都需要远程的文化战略,没有文化上的积淀和战略上的构建就难以产生行业上的创新和战术上的辉煌。

中国教育的改革与创新,是随着对市场经济的选择,针对教育改革的滞后和国家逐步对外开放的局面而提出来的配套性改革。从国家意志上讲,完善市场经济过程中体现出的势能必然要渗透到政治、道德、文化以及教育行业中,并最终用文化的形式表现出来,而原有的教育文化在跟进时代的过程中,已在自觉不自觉地被扬弃。如果某个领域在跟进主流文化过程中还固守原有的机制与体制,所产生的后果一定是不适应时代的文化发展。而行业文化的落后,大多会有两个共同的表征,即道德的沦丧和自身价值产生危机。从本质上讲,这种道德的沦落实质是文化的沦落。新旧社会交替中缺少为主流社会的发展而创新的机制与体制,而原有的即得利益又固守原有的价值取向,就会在发展中产生自身价值的危机。就教育行业而言培养的学生就会不受欢迎,向社会所推销的服务和产品所形成的价值,就会被社会所不认可,并继而会在道德上产生与本行业不相符合的病态,因此价值上自然就会产生存在的危机。

教育发展中单纯经费投入的短缺、所表现出的不公平及机制上的弊端易于发现也易于解决,而教育作为政治民主、文化启蒙服务的基础保证,如果在文化

战略上产生危机,并由于文化结构的解体而导致教育精神的紊乱和价值的失落,就会从根本上毁掉一个社会,因为教育存在的意义不只在于自身的发展,必须和社会文化的存在共同发展,而社会文化的发展又自然体现在经济、政治、道德、伦理、艺术追求等方面。因此,关注教育文化的战略构建,明晰教育文化的战略意义是确保教育“代表先进的文化方向”的根本所在,也是引领我们的教育走出急功近利与短视、保守与滞后的基本手段。

教育文化是社会行业文化的一部分,是教育活动的潜规则,是教育物质文化和精神文化的综合体。它担负着以爱为根本的文化传播,其本质在于唤醒受教育者的个人意识,使受教育者获得主动追求理想价值的意志。

教育文化这一理念的提出,是一种理性思维的引领,是一种文化战略的确立,是一种育人规律的挖掘。它整合着我们的感觉,冲击着我们的观念,拨正了我们的育人视角,洞悉着人才培养的缺陷,并随着社会文化的不断演进而被社会所承认。它不仅在本质上体现了社会发展的趋势,还通过对市场经济社会中人才培养取向的准确定位,影响着转型期的一代人,是针对目前教育中高分低能的浮躁,人才培养的不尽人意,教育道德的滑坡,教育自身存在与发展中的危机,社会对教育改革的不认可等现象,从教育的本质出发,而提出的方向性的文化战略。这种战略是一种多极文化的融合,是通过个性化的文化构建,对人才培养“行为”的一种自上而下的精神提炼。它不是政治动员,更不是说教,而是一种适应发展的凝聚力,一种引导发展方向的信念,同时也是一种向上的氛围;这种战略是一种取之不尽,用之不竭的天然动力源泉。它作用于人,会使人产生信仰的动力;作用于学校,会产生创新的理念与无限的凝聚力;作用于一个国家或团体就会更新一个世界。

正因此,随着全球经济一体化的到来,一些国家正以文化侵袭(或叫文化侵略)代替着用战争攫取别人财富的掠夺模式。日本八年的对华侵略遭到了失败,在和平年代却把以经济和科技为手段掠夺的财富源源不断地输送到本土。而美国在百年前就殚精竭虑地致力于文化战略和教育理念对中国的渗透,把中国对八国联军的战败赔款——“庚子赔款”出人意料地返还给了中国,并用这笔专款筹建了留美预备学校即清华学校。正如美国著名学者詹姆士在1906年给罗斯福总统的上书中所说:“哪一个国家能教育中国年轻的一代人,哪一个国家就能在精神和商业上影响并取回最大的收获。利益(商业)追随精神的支配是深入骨髓的,比追随军旗更可靠。”詹姆士这位伊里诺大学的校长,美国国会的高级智囊,预感到精神对一个国家的控制才是长远的,臆想从知识上精神文化上支配中

国的新领袖,中国将不战自败,将自动追随美国所倡导的意识形态。这是美国在侵略上的全新方略,是在文化上对中国的又一次侵略。岁月沧桑,一百多年过去了,清华学校已变成了今天著名的清华大学,可遗憾的是在各省送往清华的无数“状元”中,有70%~80%以上的理科毕业生,在清华深造后却去了美国,为美国的发展与建设服务,即使回国的学生,也带来了美国的价值观和文化,在潜移默化中释放着西方的价值观,进而影响着中国的文化建设。今天的清华大学果真成了名符其实的留美预备校。这便是美国一百年前的文化战略远见和教育育人取向性的专款投资在今天的成效见证。美国这种在文化战略上的远见和中国在教育文化战略上的缺失,正是我们今天的教育在人才培养战略上的困惑和教育文化战略上的悲哀,这是我们不得不承认的现实。时至今日,美国的文化还在渗透着我们的生活:好莱坞的大片、卡通动画、遍地的麦当劳、肯德基、德克士、可口可乐、百事可乐;美国的文化影响着我们的意识形态:什么政治直选制度、多党执政、人权保障;就连生活习俗也在制约着中国人:淡化了端午节、中秋节、清明节,却强化了圣诞节、情人节和愚人节。

这种文化上的表现形式,是人之为人之根本,是事之势能之潜能,是一种形态对另一种形态的宣战,是一种从根本上改变对方发展方向的战略手段,是一种蓄谋已久的文化上的侵略。这种致力于文化战略的渗透比任何军事上、经济上的侵略方式都更令我们措手不及,并会在不知不觉中让人束手就范,可见教育文化战略的介入所产生的巨大的潜能。

面对着全球经济一体化的到来,怎样在宏观、远程、可持续发展的视野中营造中国教育的新天地,进而形成适合中国文化教育的战略和人才培养的根本表现形式,并能集多种文明成果于自身,超越现实、跟进时代,是国家的人才发展战略、和平崛起战略,对教育文化战略的构建所提出的方向性的总路线,而且面对这种影响国家发展战略的构建是刻不容缓,必须与时俱进地予以回答。

从文化发展的角度审视:孕育近代中国的文化形态不是洋务运动,不是戊戌变法,也不是辛亥革命,而是新文化运动所蕴含的深厚的精神文化熏陶出来的黄埔军校和抗大。其实无论是兴北大、组建西南联大、还是办特区和建立完善的市场经济体系都是一种从战略的高度上对主流文化的应答和在文化上的冲动。北京大学十六字育人方针“囊括大典、网罗众生、兼容并包、思想自由”理念的提出是一种文化的冲动,使“百年老店”至今拥有着“舍我其谁也”的辉煌;西南联大的组成,其人才培养的取向,其“学校者,非大楼也,乃大师也”的人才发展战略,至今影响国人。有人在评价联大时总认为是茅屋草舍育英才,其实茅屋草舍只是

艰苦卓越的表相,真正激励其前行的还是其人才培养上的远程文化战略。联大存在的8年间,共培养了2522名毕业生,其文化战略所孕育的学生文化与教师文化使西南联大英才辈出。其中不乏蜚声中外的早在50年代因“宇宙不守恒定律”而获诺贝尔物理奖的一流科学家杨振宁、李政道;曾为我国核武器发展呕心沥血,做出卓越贡献的两弹元勋邓稼先、朱光亚;著名化学家唐敖庆;数学家严志达;著名力学、地球动力学家王仁;著名物理学家王天春,著名气象学家叶笃正,著名航空动力学家吴仲华,著名物理学家吴有训、赵忠尧、赵九章、任之恭、黄子卿,数学骄子陈省身。

20世纪中期,中科院400名学部委员中,联大占了128名,台湾有8位国际一流工程师,7位是联大毕业的。

其中自然科学界还有中外闻名的周培源、江泽涵、邹承鲁、纽经义(合成胰岛素创始人)、杨武之、赵纷熊、赵九章、吴大猷(台湾科学院院长)、李继侗等,可谓人人握灵蛇之珠,个个抱荆山之玉。

社会科学界有:闻一多、朱自清、陈寅恪、罗常培、冯友兰、王力、罗庸、陈达、潘光旦、叶公超、朱光潜、费孝通、沈从文、冯至、任继愈等。可谓一代宗师、文坛泰斗,群贤毕至、众贤景仰。

人们今天不仅要问是什么催生了让世界早在半个世纪前就认可的世界一流大学呢,难道仅是三校合一的师资雄厚吗?显然其中的学校远程的教育文化战略更为重要。

教育部周济部长说,西南联大的使命是和抗日战争相始终的,又由于是三校合一,因此教育理念即校训为:刚毅坚卓。刚毅首先是面对侵略的态度,而后是面对困难的表现,坚则为强,卓乃追求一种做到最好的精神,正是这种不屈不辱的坚强在困境中追求卓越的教育文化战略的指向成就了联大。其文化理念所产生的势能,至今影响着共和国的发展方向、壮大着国家的科技力量。

一个社会的文明与进步有三个维度:即政治的民主、商品经济的繁荣和文化与教育的进步。民主不只是体现在多党执政,更主要的是限制权力的极限;商品经济不只是市场繁荣,而是人民生活幸福;文化教育的进步不只是一种思想的启蒙,而是国民整体素质的提高和对美的追求,对善的渴望、对真的向往,而这三种维度的构建、实施,正是一种教育和文化战略的体现。

文化不是一种有形的知识,它是人们的生活形态,是潜移默化地作用于人的灵魂的精神。目前,无论我们写了多少篇素质教育的论文,提出多少崭新的口号,也只能成为一种文献和概念,我们的教育文化依然是由应试文化和考试文化

唱着主角。而这样的体制所反映出的文化,既不能体现时代的脉动,又没有生命的灵魂。因此教育表现出的只能是只见形式没有精神,只有仿照没有创新,这种精神和文化上的缺憾决定了人才的培养不是在课堂上,而是在跟进时代所渲染的一种文化氛围中。也正基于此,在经济转轨、政治提出民主诉求的氛围中,教育的创新就必然从教育文化战略指向上,提出新的符合时代发展的方向性的命题。而教育文化创新发展,则表现在:(1)学校文化的方向性;(2)学校育人取向文化的特性;(3)校长文化魂的作用;(4)教师文化的发展创新性;(5)学生文化的超越性;(6)班级文化的归属感;(7)冲出考试文化的涅槃;(8)动静态的校园文化的育人作用;(9)幼儿园文化胚芽使命上。以上九种教育文化所表现出的基本形态正是解读中国教育创新,从根本上回答时代发展的命题,也是从方向上解读教育的困境而必须面对的,而这个问题的最根本答案便是我们在教育发展中对于教育文化战略的确立。

教育文化的构建是国家先进的前进文化方向战略中基础性、全局性、先导性的表征,它作为社会行业文化的一种,其自身的不断成熟,是促成国家文化战略崛起的根本。这不仅因为教育是关系到国家发展的基础性产业,也因为教育传播着先进的文化,悠久的文化传统又为教育文化建设提供了坚实的基础。

教育文化在一个环境中的确定,是一种能动态势的产物;它决定着人才培养的方向,对教育文化战略目的的追求;决定着文化育人的尺度,是对主流文化意志的选择,并以此表现出教育者的观念和精神状态,是内在灵魂形成的终端动力。因此,教育文化的战略构建,不仅是国家图强的需要,也是一次新的充满激情的解放运动和教育文化行动的愿景目标。在构建的过程中不仅要关注细节,还要关注全局;不仅要有对原有经验和理念的总结,还要有针对时代发展的理性反思;不仅要有博大的胸怀和深远的目光,还要有对多元文化借鉴的能力;不仅要有对教育规律的把握,还要有在文化上远程战略的设计。

教育要代表先进文化的前进方向,则需要将自身发展蕴藏于民族文化之中,为社会运动而存在,站在社会运动的高度,领悟教育文化战略的真谛,最终迸发出引领经济的发展和人才培养的方向的力,成为推动知识经济走向辉煌的核心生产力!也需要我们在微观的教育文化中谋求与多元文化的同步,在理论上不断地加以创新。只有这种理论的创新,才能促使教育者不断审视我们的文化观念、机制与体制,在思想上与行动上做到与时偕行。因为,教育要超前发展,就必须在教育文化战略的理论创新上有所作为。

教育文化战略融入学校的人才培养中必须要有教育理念和教育思想的创