

【政治文明和现代化丛书】

中国
共产党

与
20
世纪
文化

朱志敏 著

中國社會出版社

政治文明和现代化丛书

中国共产党与 20 世纪中国文化

朱志敏 著

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党与20世纪中国文化/朱志敏著. —北京:

中国社会出版社, 2004. 2

(政治文明和现代化丛书)

ISBN 7-80146-972-0

I. 中... II. 朱... III. ①中国共产党-党史-研究②文化史-研究-中国-20世纪 IV ①D23 ② K260.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第007157号

丛 书 名: 政治文明和现代化丛书

书 名: 中国共产党与20世纪中国文化

著 者: 朱志敏

责任编辑: 茹 蓓 韩 华

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100062

通联方法: 北京市西城区二环路甲133号新龙大厦

电话: 66078621 传真: 66030951

欢迎读者拨打免费热线800810114或登录 www.bj114.com.cn 查询相关信息

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 保定市大丰彩印厂

开 本: 850 × 1168mm 1/32

印 张: 9.75

字 数: 245千字

版 次: 2004年1月第1版

印 次: 2004年1月第1次印刷

书 号: ISBN 7-80146-972-0/D · 148

总 定 价: 120.00元(全6册)

(凡中国社会版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换)

【政治文明和现代化丛书】

- ◆ 全球化与全球问题的解决
- ◆ 中国共产党
与 20 世纪中国文化
- ◆ 双刃剑——
科学技术对精神文明的影响
- ◆ 论历史大趋势
- ◆ 当代日本政党政治——
20 世纪 90 年代以来的日本政局变动
- ◆ 日本：
面向 21 世纪的选择
桥本内阁行政改革评析

序

张静如

从中国文化发展的角度研究中国共产党历史，在 20 世纪 90 年代中期以后，就开始被研究者所关注。江泽民提出“三个代表”重要思想之后，这方面的研究更加热起来了。这是好事，因为以往这方面的研究很不够，使中国共产党历史发展过程中一些深层次的问题得不到应有的解释和说明。但是，应该注意的是，开展这方面的研究，不要只理解为加一点中国共产党的文化理论、文化政策和文化实践的研究内容。当然，这是必要的，却又很不够。我认为，除此之外，至少有三个重要的方面值得考虑：其一，是要把中国共产党如何代表中国先进文化方向作为中国共产党历史发展全过程的内容。中国共产党代表中国先进文化前进方向的论断，是从中国共产党历史发展过程中总结出来的，所以它必然能够还原到历史过程之中作为内容体现出来。所谓全过程的内容，绝不是贴标签，而是内在的与其他内容紧密联系在一起。也就是说，要把中国共产党代表先进文化前进方向在不同发展阶段、重大事件、重要人物的理论和实践中体现出来。比如，中国共产党领导的土地革命战争过程中，毛泽东思想的形成，就代表了中国先进文化的前进方向。其二，在分析中国共产党历史发展过程中的不同发展阶段、重大事件、重要人物的理论和实践的时候，不仅要从政治、经济的角度，而且要从文化的角度考

察。所谓文化的角度，包括先进文化、中性文化、落后文化、腐朽文化等诸方面的影响。比如，“大跃进”现象的出现，既有政治、经济的原因，又受落后文化的影响。其三，要研究重要人物特别是中国共产党的领导人及其群体的文化观，分析他和他们的文化观对于中国共产党发展过程的影响。也还有其他方面，但这三个方面却是首先应该考虑的。

《中国共产党与 20 世纪中国文化》虽然按历史顺序前后叙述的，但并不是考察中国共产党历史发展全过程与 20 世纪中国文化关系的著作。它是一种跳跃式的散论，就文化论文化，说明陈独秀、李大钊、毛泽东、邓小平、江泽民诸多共产党人与中国文化的关系。全书自成体系，构思别致，文字洒脱，颇具新意。比如，书中对李大钊与胡适之间关系的分析就很有见地。作者既不赞成“问题与主义”之争的传统判断，又不同意近些年来研究者的分析。书中说：“但我认为，这场讨论毕竟反映了马克思主义与实用主义两种在革命与改良问题上存在根本分歧的思想的交锋。它表明了当时进步知识分子在改造中国方法上的不同思考，其理想中对未来国家的设想更有天地之别。因此，其差别和对立的意义是相当明显的。事实上它对进步知识分子和青年选择政治道路的影响也是相当大的。”这种分析是符合实际的。形式方面，确实不是充满敌意和政治色彩的战斗，而是朋友之间的讨论，但内容方面见解基本上不一致，一个笃信马克思主义，一个尊崇实用主义；一个主张革命，一个坚持改良，这当然是一种思想交锋。类似的例子，还可以举出很多，说明作者确实下了功夫，对诸多问题有深入的思考，也反映出作者有很强的功力。当然，并不是说全书的思考没有任何毛病。比如，书中议论到陈独秀的《爱国心与自觉心》，指出陈所说的“国家”指的是“恶政府”，所以不值得爱，这种观点“具有惊醒世人的意义”。作者的分析是有道理的，但却忽略了陈独秀关于“无国家”比“恶国家”强

的说法。陈独秀说：“失国之民诚苦矣，其托庇于法治国主权之下，权利虽不与主人等，视彼乱国之孑遗，尚若天上焉，安在无国家之不若恶国哉！”这种说法显然不妥。国家不好，要想办法改造它，哪能说不如亡国。说陈独秀想当亡国奴，我也不信，但陈独秀确好作惊人之语，说话爱走极端，以至不着边。说书中有毛病，是个常理，因为一本书达到十全十美是不可能的。人的认识也总是一步一步提高的，作者跟随我读了三书，又在我身边工作十年之久，我眼看他的水平确实在不断提高。

总之，我觉得这是一本很有点读头的专著，好读史的人看一看不无益处。

目 录

导言:研究中国共产党与文化关系的四个角度	(1)
第一章 新文化与新知识分子	(9)
第一节 数千年未有之变局	(9)
第二节 对传统文化的反思	(15)
第三节 知识分子的新觉悟	(26)
第四节 新文化价值观的内在矛盾	(44)
第二章 扬弃传统与选择马克思主义	(62)
第一节 从启蒙到革命	(62)
第二节 调和进入新境界	(86)
第三节 民主、民粹、社会主义	(106)
第三章 捍卫理想	(131)
第一节 批判保守主义和自由主义	(131)
第二节 新启蒙与新文化	(183)
第四章 走出传统与马克思主义中国化	(220)
第一节 圣贤与民众	(220)
第二节 建立中国马克思主义文化理念	(236)
第三节 政治强势与文化弱勢	(245)

目 录

第五章 踏上社会主义现代化之路	(253)
第一节 开辟新时代	(253)
第二节 走向新世纪	(265)
第六章 中国共产党与中国文化的进步	(284)

导言： 研究中国共产党与文化关系的四个角度^①

出于研究创新的思考，也受到“三个代表重要思想的启发，将中国共产党及党的历史与中国文化联系起来加以研究，逐渐成为学者感兴趣的一个课题。我觉得这是一个有意义的问题。从学科发展的角度看：

其一，以往这个方面研究不足，现在研究有开拓性意义；

其二，把文化研究的视野、概念，以至方法引入对中国共产党的研究，可以开阔研究者的眼界；

其三，将中国共产党包括党的历史与文化联系起来考察，有利于帮助人们从一个新的侧面了解中国共产党的艰苦奋斗与近现代中国社会发展之间的关系，也有利于对党的理论、建设及历史有更深一步的认识。

由于这方面的研究刚刚起步，目前还没见到有文章探讨有关研究的理论方法问题，一些对此课题有兴趣的人们特别是青年朋友对于如何研究尚有些迷茫。当然，研究者多有自己的理解，按自己的理解先干起来，理论和方法自然会产生在研究当中。但若先就研究对象、范围等作些一般性讨论，或许会有助于研究的

^① 2001年12月北京市社会科学联合会举办哲学社会科学前沿论坛，这是我应北京中共党史学会之邀在论坛上所作报告的讲演稿。收入本书时作了些修改、补充。

开展或吸引更多的人关心以至加入研究。1996 年我申请到北京市“跨世纪百本工程”资助的一个项目，叫做“中国共产党领导核心对传统文化的扬弃”，开始思考有关文化研究方面的问题。后来将博士生招生方向定为“中国共产党与中国文化”，报考者纷纷询问研究什么问题和怎么研究。这使我感到有必要谈谈对此问题的想法。

我想提的问题是从什么角度来研究中国共产党与文化的关系？

目前见到的说法有中国共产党与传统文化、中国共产党文化思想或政策及其实践等说法。这反映了学者对此问题不同的思考。

我认为，研究中国共产党与文化可以有四个角度：

- (1) 中国共产党与中国传统文化；
- (2) 中国共产党与 20 世纪中国文化；
- (3) 中国共产党的文化思想理论政策及其实践；
- (4) 中国共产党与当代中国的文化建设。

首先谈谈中国共产党与传统文化。

关于文化和传统文化，在研究文化和文化史的学者中有不同的理解。通常认为传统文化是指中国古代流传下来的文化，这应当是没有问题的。因为把中国古代文化与西方文化放到一起比较，的确可以看到诸多明显的不同点，因而可有中西文化之分；以其同当代文化比较，又有许多不同点，因而有古今之分。但谈到中国共产党与传统文化的关系，就有了一些问题。

中国共产党创建于 20 世纪 20 年代，那个时候鸦片战争已过去 80 多年，中国传统文化经过了近 80 多年外来文化的风雨，特别是经过戊戌到五四时期新的文化思潮和运动的冲击，已经发生若干变化。也就是说，中国共产党诞生及其从事革命建设活动时

期的社会文化氛围，已经不全是鸦片战争前那种纯粹传统的，而是经过欧风美雨浸淫变化了的近代的了。进一步说，中国共产党建党至今也已有了 80 多年的历史，在这 80 多年中也形成了自己的包括思想、理论、作风、价值观念、思想政治工作等内容的文化传统。因而，有人考虑中共与传统文化的关系时，把党本身的文化传统也作为其中一部分。这样一来，中共与传统文化的关系就复杂化了。

我之所以提出从几个角度研究这个问题，原因之一就是梳理一下这里面的复杂关系。

我以为，研究中国共产党与传统文化的关系主要是研究中共与中国古代文化之间的关系。理由有二：

第一，近代中国文化虽然有中西文化融合的一面，中国古代文化因素的存在与影响仍是十分明显的。对于中国共产党人来说，这种情况形成两个事实：

一是中共早期领导者中大部分人受到过传统文化的重陶，在他们转变或成长为共产主义者的过程中通常经历了对传统文化扬弃的过程，其间以民主主义和马克思主义思想批判传统文化的方面是主要的，但也或多或少保留了一些传统价值观念和思维行为方式。后者当中有的同马克思主义结合，成为进步的积极的成分，有的则影响了对马克思主义的理解，带来消极影响。

二是中共诞生和从事斗争的社会环境中的文化尽管是中西乃至更多种文化因素杂然并陈，中国文化表现出来的特征还是相当明显的。比如，就典籍文化言，从 1919 年到 1949 年间全国范围内，负载传统文化信息的图书出版数量或许不会低于负载包括马克思主义在内的外来文化信息的出版物的。而在民间、在下层工农民众中间，由传统文艺形式如说书讲古地方戏之类表现传统文化内容和长辈对晚辈口耳相传的道德说教中的传统成分以及流行的传统礼俗之类对人们潜移默化的影响更为明显。这些文化因素

与中国共产党人的联系或说对中共党人的影响也是不容忽视的。它相当程度地决定了中国共产党理论建设和思想建设的方式、内容及特点。从这个角度所作的研究可以使我们更清楚地认识中国共产党及其成员与中国传统文化之间的关系，理解传统文化对中共领导革命和建设的思想路线方针政策所产生的影响及意义。

此外，中国共产党对待传统文化的认识有一个发展过程。大体说，中共创建最初的十几年里，在这个问题上的主要倾向是将传统文化作为封建主义文化加以批判。抗日战争爆发后，特别是以毛泽东提出新民主主义文化论为标志，取其精华去其糟粕、古为今用推陈出新成为中共对待传统文化的基本态度和基本政策。到改革开放新时期，党和政府进一步提出将弘扬传统文化作为建设社会主义精神文明的一个重要方面。从这个角度，可以研究中国共产党对于传统文化所持态度和方针政策转变的历史过程、社会原因，以及得失经验。

第二，中国传统文化在当代社会中仍有实用价值，国内外已有不少学者认同这一观点，这也是新一代中共领导集体主张弘扬传统文化的理由。从这一点出发，研究传统文化中的哪些内容在当今时代仍有其价值？哪些内容在中国共产党领导革命和建设的过程中发生过积极作用，可以使之继续发扬光大？从理性的分析和历史经验的总结两个方面确定将传统文化中的若干积极因素纳入当代中国文化即建设有中国特色社会主义精神文明的内容之中，或者采取一定方式，对传统文化中的部分内容实行某种“创造性的转换”，都是有意义的。

从上面的角度研究中国共产党与文化需的关系要一个前提，就是了解传统文化有哪些内容，亦即传统文化中的什么东西与中国共产党有联系。

张岱年、方克立先生主编的《中国文化概论》解释文化内容是就所谓物态文化、制度文化、行为（风俗习惯）文化、心态

文化（价值观念、审美情趣、思维方式，再分为社会心理和社会意识形态——前者为大众心态，即大众的要求、愿望；情绪等，后者为统治阶级知识精英的思想，表现为国家政治法律原则、伦理道德规范等）“四层次说”谈起的。^① 概括说这些文化因素表现在两个方面，一是有形的东西，特别是著作文字中包含的文化信息，二是积淀在人们内心的意识或无意识。

从另一角度看，传统文化虽然以儒家为主体吸收佛道形成一套政治伦理观念及相关的思想行为准则和礼俗习惯，但其内容十分复杂，在不同时代不同地域有不同表现，又有所谓正统同非正统、精英与大众、精华和糟粕之别，即使儒家传统内部也有汉宋今古义理考据之分。所有这些都可能对共产党人发生影响，并且决定了影响范围、渠道、方式、状态的复杂性。

我们在研究十既可以考虑作为政治团体的党与传统文化的关系，也可以考虑作为部分群体（如可以分为党的主要领导人、中层领导人、一般党员、党内知识分子等）和个体成员与传统文化的关系。这里的关系又可以分为显意识和潜意识两种，前者表现为著述文字中针对如何看待或对待传统或其中某些内容表达的主张、意见，后者指思想或行为方式中流露出的带有传统色彩的特点。

其次谈谈中国共产党与 20 世纪中国的文化。

“20 世纪中国文化”是传统文化与外来文化相混杂、相交融而发展变化的一种文化状态。从这个理解出发研究中共与文化的关系，着眼点可以再分为三：

一是研究中国共产党活动的历史文化氛围，即中共是在怎样

^① 张岱年、方克立主编：《中国文化概论》，北京师范大学出版社 1994 年 5 月版，第 5 页。

的文化环境中诞生、成长、发展、壮大和从事斗争的？这种文化环境对党有什么影响？

二是中国共产党所代表所宣传所推行的文化与同时代其它文化有哪些相联系或相似相同之处，与同时代其它文化比较有哪些不同之处或说有哪些属于自己的特征？

三是中国共产党在文化问题上的主张或理论是什么，她所主张所创造的文化在中国历史发展中占有的地位，在中国现代化进程中的意义。

从事这方面研究，重要的前提是要对 20 世纪中国文化有整体上的把握，对马克思主义以外的各种文化有较好的了解。现在一般讲 20 世纪中国有三大文化思潮：一是马克思主义，二是自由主义，三是保守主义。这样分是否合适？孙中山的三民主义应列入哪一种思潮？它与后来蒋介石陈立夫的文化主张有无区别和怎样区别？这类问题可以再考虑。但大体上这些派别的存在是显而易见的事实。从历史上看，代表马克思主义的中国共产党以革命的力量为社会主义共产主义文化的发展开辟了道路。这里边值得考虑的问题一是中共的胜利和其他派别的失败是否也有文化上的原因？如果有，是什么？另一个问题是，抛开历史的或功利的考虑，从理性的价值的意义看，其他派别的文化主张是否也有可取之处。这些问题都有研究的必要。

再谈谈中共的文化思想理论政策及其实践。

这方面的研究内容似乎应当包括在中共与 20 世纪中国文化研究的内容之中的。所以将其单列出来，是考虑到上面的角度着重从整个时代社会的大背景去看中国共产党与文化的关系，而这个角度则着重看中国共产党文化思想的形成发展，党在不同时期领导革命和建设提出的文化政策及其实施，中共在民主革命时期领导的根据地解放区的文化建设成果及其成为执政党后全国范围

内文化事业的发展成果。从这个角度可以做中国共产党的文化思想史或中共文化思想理论及其实践史，其中包括对马克思主义的引入、传播、理解、运用、发展，在马克思主义指导下对旧文化进行的改造和新民主主义文化和社会主义文化的创造，以及中共领导下的教育、科技、学术、文学艺术、新闻、出版、广播、影视，以至体育、卫生等各种文化事业的发展等等。

从这个角度进行研究还可以有不同的视域，如既可以整体上研究党的文化理论与实践发展史或革命根据地、解放区和新中国的文化事业发展史，也可以分别研究中共领导下的教育事业发展史、科技事业发展史、学术发展史……

最后谈谈中国共产党与当代中国文化的建设。

这方面的研究内容似乎可以包括在上面第三个方面的研究之中。但第三个方面研究的对象是历史，从这个角度研究主要考虑现实和未来，好比党史研究和党建研究，虽然彼此包含，却又有明显的界限。

从这个思路应当侧重研究中国文化的现状、发展趋势、邓小平理论和“三个代表”重要思想的文化内容即建设中国特色社会主义的文化思想在当今中国社会的实践，预测文化前景，规划健康的文化发展道路等。从事这方面的研究应以“三个代表”重要思想为指导，将这类研究与探讨中国社会发展前景、中国现代化过程中已经存在或即将遇到的若干问题、中国与世界各国间的交往及全球化进程中中国文化的发展前景等结合起来，目的是理性地考虑中国文化发展道路，为党和国家政府有关文化方面的决策提供参考意见。这方面可做的工作有很多，如了解当前社会道德、教育、学术研究、新闻出版、宗教、公共环境和人的健康、互联网络等各社会文化领域到底存在什么问题，怎样解决等等，都是研究中国共产党与文化的关系所应涉及的内容。

读者后面看到的是作者就上述第二个角度所作的一些思考。

我理解，20 世纪中国文化面临的最大问题是国门被迫打开之后，随着大一统专制政治秩序的逐渐瓦解和新的社会力量生长、新的文化观念输入，传统文化的统治地位发生根本动摇。文化伴随社会政治矛盾的解决，顺应社会发展而更新。因而，在几乎整整一个世纪里我们都在寻找、校正着中国文化发展亦即中国文化的现代化道路。中国共产党一定意义上也是应这个要求而生，为实现这桩使命而奋斗。我的考虑是将中共党人为寻找中国政治和文化出路的奋斗放到整个社会的文化思潮背景中，通过对比自由主义、保守主义代表人物与中共党人的文化主张，反映整个民族对文化出路的思考和中共党人文化主张的特点；通过对毛泽东、邓小平和中共第三代领导集体文化观点的评析，反映中共党人文化思想的发展；通过分析中国共产党引进传播马克思主义并按照新民主主义社会主义文化观改造中国人的观念推进社会文化事业发展，展示中国共产党给中国文化带来的变化和进步。

有关中国共产党与 20 世纪中国文化关系的研究包含范围很广，复杂而具有诸多触点，可探索、讨论、辨析的问题举不胜举。我的研究只能说是初步的。由于水平有限，错误不当之处在所难免，敬请读者批评指正。