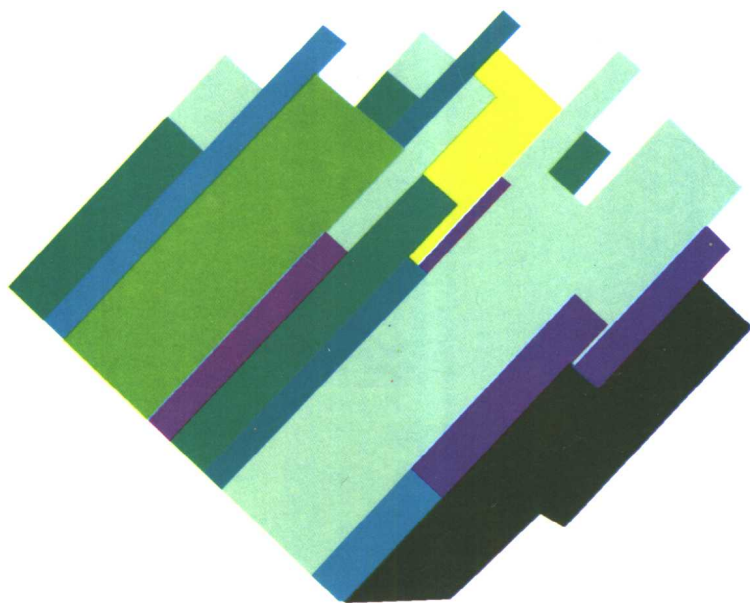


《普通高等学校本科教学工作水平评估》

解读·研究·实践

——以黑龙江大学为例

包玉红 陈文江 吴红英 包常海 编著



黑龙江人民出版社

《普通高等学校本科教学工作水平评估》

解读·研究·实践

——以黑龙江大学为例

包玉红 陈文江 吴红英 包常海 编著

黑龙江人民出版社

内容摘要

把国家教学工作评估与校内教学质量评估联系起来进行研究与实践,是我国高等教育评估尚需深入拓展的新课题。本书将此课题置于教育评估的大背景下,从评估实践和理论分析两个方面对国家教学工作评估和校内教学质量评估进行了深入系统的研究,不仅对指导学校正确实施国家本科教学工作水平评估有所帮助,同时对指导学校科学地开展校内教学质量评估也有一定参考价值。尤其把校内经常性评估与国家定期性评估有机结合起来,更能从本书中受到启迪。本书可作为高等学校接受国家评估时的工具性实用参考书,也可作为高等教育研究者、高等学校领导干部和教学管理人员在进行校内教学研究和进行管理时阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

《普通高等学校本科教学工作水平评估》解读·研究·实践——以黑龙江大学为例/
包玉红 陈文江 吴红英 包常海编著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,2005.8
ISBN 7-207-06845-X

I. 普... II. ①包...②陈...③吴...④包... III. 高等学校—教学工作—
教育评估—研究—中国 IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 139065 号

责任编辑:许文峰

封面设计:李梅

《普通高等学校本科教学工作水平评估》解读·研究·实践 ——以黑龙江大学为例

包玉红 陈文江 吴红英 包常海编著

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼

邮 编 150008

网 址 www.longpress.com E-mail hljrmcbs@yeah.net

印 刷 黑龙江省印刷技术研究所印刷厂

开 本 787×1092毫米 1/16

印 张 26.25

字 数 470 000

印 数 1-1000

版 次 2005年8月第1版 2005年8月第1次印刷

书 号 ISBN 7-207-06845-X/G·1599

定价:45.00元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

作者简介

包玉红:黑龙江大学教学研究与评估中心副教授

陈文江:黑龙江大学教学研究与评估中心主任、教学
评估领导小组成员、教学评估专家委员会委
员、副教授

吴红英:黑龙江大学教学研究与评估中心副主任、副
研究员

包常海:黑龙江大学督学、教学评估领导小组成员、教
学评估专家委员会副主任、研究员

前 言

我国高等学校本科教学工作水平评估,在经历了合格评估、优秀评估和随机性水平评估三种类型评估的七年实践之后,2002年将这三种评估合并为本科教学工作水平评估,并从2003年开始,对全国592所普通高校的本科教学工作进行为期5年的周期性评估。至此,不论是否接受过以前三种类型评估的学校,都要接受新一轮本科教学工作水平评估。这样,不论是新建本科院校还是多年老校,不论是研究型学校还是研究教学型、教学研究型、教学型学校,都要毫无例外地接受为期5年一轮的水平评估。在这种所有高校在评估面前一律平等的形势下,教学工作评估迅速升温,引起了全国高校的高度重视和强烈反响。

黑龙江大学是我国高校随机性水平评估的亲历者,又是我国高校从随机性水平评估到周期性水平评估的见证者。同时,我校在建立和完善校内教学评估体系的进程中,也始终关注着国家的水平评估。我校正是把国家评估与校内教学评估紧密联系起来进行研究和实践,不断地把国家评估中提出的新理念、新观点、新指标、新标准等及时吸纳到校内评估实践中,从而使我校校内评估更能体现和贴近国家评估。与此同时,我们还在校内评估的实践中,不断探索校内评估的特点和规律,从而形成了具有我校特色的“3+X”校内教学评估体系。该项成果从1999—2005年连续六年三次获黑龙江省教学成果一等奖,并于2005年获国家级教学成果二等奖。在多年的评估实践中,我们还始终坚持对评估工作的研究,在本书中,既有我们对国家评估方案的研究与思考,也有对校内评估的研究与思考。同时,我们还对与评估密切相关的国家《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》(教发[2004]2号)进行了深入地研究,不但对各项指标内涵进行了诠释,又对各项指标存在的问题提出了意见和建议。我们还在实践中研制成一套评估数据系统,在此一并奉献给广大读者。

本书共14章,分三篇。

第一章为绪论部分,在介绍了评估中的一些基本概念之后,对我国高等教育评估的过程进行了回顾,还介绍了我国现行评估方案的演进过程,以及我国高校评估的基本方针。

第一篇为国家现行评估方案的解读与操作。该篇共7章,是对国家评估方案及基本办学条件指标的解读部分。其中,第二章对我国现行评估方案的指标(观测点)进行了诠释,帮助大家对指标内涵有个比较深入的了解,从而更

能准确的进行自评。第三章在对《普通高等学校基本办学条件指标》中的12项指标内涵进行诠释的同时,还对其进行了研究与思考。第四章为国家评估的组织与实施,从国家评估的基本程序、专家考察要点、接待与服务三个方面介绍了国家评估的基本过程,使评估学校了解在评估中怎样“迎评”。第五章为学校自评的组织与实施,介绍了自评过程中都该做什么,使评估学校知道在评估中怎样自评。第六章是介绍结合国家评估开发的评估数据系统,对学校怎样形成评估数据有一定的参考价值。第七章是评估中的材料体系,介绍了上报材料、展示材料、校长陈述材料、专家案头材料的基本内容和要求,使评估学校知道怎样整理和撰写评估材料。第八章为评估案例,介绍了黑龙江大学在2001年底接受国家随机性水平评估中的具体做法,对评估学校有一定的参考价值。

第二篇为评估中若干问题的研究与思考。该篇共3章,是本书的研究部分。其中,第九章为评估方案研究,对国家现行评估方案中的指标体系、等级标准、师资问题、若干量化指标、几个重点建设项目等进行了多角度的研究,也是对评估方案的深层次思考。第十章是专门对评估中学校定位与特色的研究。这两个问题事关学校的大局,也是评估中的重点和难点。在对其内涵进行研究之后,又对定位和特色的方法与技术问题进行了研究,能对学校科学定位和形成特色有所帮助。第十一章是基于黑龙江大学的评估实践,提出了学校在评估中应当正确处理的几种关系,这些关系都是评估学校要面对的。

第三篇为黑龙江大学校内评估的实践与创新。该篇共3章。第十二章为校内评估的管理体制,介绍了校内评估中的对象体系、组织机构、运行机制、结果利用等情况。第十三章为校内评估的基本内容,介绍了学校在实践中创建的以评教、评管、评学为主体,以教学专项评估为补充的“3+X”校内教学评估体系,是我校校内评估实践与创新的精华。第十四章介绍了校内评估的实践效果,在国内的反响及几点体会。

本书的特点是在我国高等教育评估的大背景下,将国家评估与校内评估联系起来进行研究和实践,这是我国高等教育评估深入拓展的新课题。本书从这一课题出发进行了系统研究,并取得一定成效。今后我国高等教育评估必将在国家评估与校内评估的结合上走向深入,这也是我国高等教育评估的必由之路。

本书是在实践基础上写成的,因而具有很强的可操作性和实用价值,即使是研究部分,也都是紧密结合实际的应用性研究,研究的问题也都是评估中人们关心的热点问题,从而也引导人们从多角度思考评估中的问题,最终还是对评估有帮助。因此,本书是一部既有理论又有实践的应用性工具书。

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

第一章	绪论.....	(1)
	第一节 教育评估简介.....	(2)
	第二节 我国高等教育评估回眸.....	(6)
	第三节 我国现行评估方案的演进过程	(11)
	第四节 评估中的基本方针和原则	(12)

第一篇 国家现行评估方案的解读与操作

第二章	国家评估指标内涵的诠释	(15)
	第一节 办学指导思想	(16)
	第二节 师资队伍	(18)
	第三节 教学条件与利用	(22)
	第四节 专业建设与教学改革	(28)
	第五节 教学管理	(35)
	第六节 学风	(38)
	第七节 教学效果	(41)
	第八节 特色项目	(46)

第三章	《普通高等学校基本办学条件指标》的诠释及数据采集	(48)
	第一节 历史背景及演变过程	(49)
	第二节 《基本办学条件指标》的诠释	(51)
	第三节 《监测办学条件指标》的诠释	(60)
	第四节 高校基本办学条件数据的采集	(66)

第四章	国家评估的组织与实施	(74)
	第一节 国家评估的基本程序	(75)
	第二节 国家评估专家组进校考察要点	(83)

	第三节 国家评估专家组的接待与服务	(90)
第五章	学校自评的组织与实施	(95)
	第一节 成立自评组织	(96)
	第二节 制定自评工作方案	(98)
	第三节 开展评估宣传教育	(99)
	第四节 进行学校自评	(102)
	第五节 评估后期的整改与建设	(106)
第六章	普通高等学校本科教学工作水平评估数据系统	(109)
	第一节 系统概述	(110)
	第二节 评估项目数据	(111)
	第三节 评估基础数据	(123)
第七章	普通高等学校本科教学工作水平评估材料体系	(155)
	第一节 体系概述	(156)
	第二节 上报国家材料	(156)
	第三节 校内展示材料	(158)
	第四节 校长陈述材料	(160)
	第五节 专家案头材料	(160)
	第六节 其他材料	(162)
第八章	评估案例	
	——国家对黑龙江大学的随机性水平评估	(163)
	第一节 评估的背景与目的	(164)
	第二节 学校的自评过程与结果	(166)
	第三节 国家的评估意见与结论	(173)
	第四节 学校的整改建设方案	(175)

第二篇

评估中若干问题的研究与思考

第九章	评估方案研究	(179)
	第一节 评估方案的制定与应用研究	(180)
	第二节 指标体系的结构与内容研究	(184)
	第三节 主要观测点的变化与权重研究	(190)
	第四节 评估标准的编制与表达形式研究	(196)
	第五节 师资问题研究	(209)

	第六节 若干量化指标研究·····	(215)
	第七节 几个重点建设项目研究·····	(218)
第十章	评估中的学校定位与特色研究·····	(221)
	第一节 学校定位的内涵研究·····	(222)
	第二节 学校定位的方法与技术研究·····	(223)
	第三节 学校定位的内容与表述研究·····	(231)
	第四节 学校特色的内涵研究·····	(237)
	第五节 学校特色的特性研究·····	(239)
	第六节 学校特色的内容与培育研究·····	(243)
第十一章	评估中若干关系的思考	
	——基于黑龙江大学经验的分析·····	(247)
	第一节 规范化与个性化的关系·····	(248)
	第二节 材料依据与事实依据的关系·····	(251)
	第三节 定量分析与定性分析的关系·····	(253)
	第四节 过程与结果的关系·····	(255)
	第五节 其他关系·····	(258)

第三篇

黑龙江大学校内评估的实践与创新

第十二章	校内评估的管理体制·····	(263)
	第一节 评估对象体系·····	(264)
	第二节 评估组织机构·····	(265)
	第三节 评估运行机制·····	(267)
	第四节 评估结果利用·····	(269)
第十三章	校内评估的基本内容·····	(270)
	第一节 教师教学质量评估·····	(271)
	第二节 教学管理工作水平评估·····	(285)
	第三节 学生学习状态与效果评估·····	(296)
	第四节 教学专项评估·····	(308)
第十四章	校内评估的实践效果·····	(332)
	第一节 校内评估的创新·····	(333)
	第二节 校内评估的作用·····	(335)
	第三节 校内评估的反响·····	(337)

第四节 校内评估的体会	(338)
-------------------	-------

附 录

1. 教育部办公厅关于印发《普通高等学校本科 教学工作水平评估方案(试行)》的通知	(341)
2. 对《普通高等学校本科教学工作水平评估方案 (试行)》医药类院校部分评估指标的调整说明 ...	(359)
3. 关于印发《对〈普通高等学校本科教学工作水平 评估方案(试行)〉医药等类高校部分评估 指标的调整说明》的通知	(360)
4. 关于做好 2005 年普通高等学校本科教学工作 水平评估的通知	(364)
5. 教育部关于印发《普通高等学校基本办学条件 指标(试行)》的通知	(367)
6. 关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的 若干意见(教高司[2001]4 号)	(373)
7. 教育部关于印发《关于进一步加强高等学校本科 教学工作的若干意见》的通知(教高[2005]1 号) ...	(377)
8. 高职高专院校人才培养工作水平评估工作指南 (试行)	(382)
9. 高等学校外语专业本科教学评估方案 (征求意见稿第三稿)	(398)
后 记	(409)

第一章 绪 论

本章提要

本章是全书的开篇,根据需要,介绍了与本书相关的4个教育评估问题。

第一,教育评估简介。简要介绍了教育评估的基本概念,教育评估的基本类型,教育评估的功能与作用。对教育评估有个初步概念性的了解。

第二,我国高等教育评估回眸。在此将我国的高等教育评估分为:以理论研究和评估实践相结合的起步阶段(1985—1990)、以合格评估为主体开展多种形式评估的试点阶段(1991—2002)、以水平评估为主体的制度化阶段(2003—)。

第三,我国现行评估方案的演进过程。对我国现行的水平评估方案的演进过程分6个阶段做了介绍。

第四,评估中的基本方针和原则。首先对我国现在的“20字方针”做了解读,又对评估中应遵循的“三个原则”做了介绍。

第一节 教育评估简介

一、教育评估的基本概念

在进行评估的过程中,或在进行评估理论的研究中,经常涉及到一些有关评估的基本概念,这些概念有助于对评估工作的正确理解和研究工作的顺利进行。为此,就评估经常用到的一些基本概念简单介绍如下:

评价:对人或事物的价值作出判断。依照一定的价值标准,通过系统地收集资料,对评价对象的质量、水平、效益及社会意义进行价值判断的过程。^①

评估:对人或事物的价值作出评量和估价。评估的严格、准确程度偏低,含有揣度、推测和估量的成份,结论具有笼统性。

对评估的另一种理解是认为评估与评价是同义词没有本质区别。^②

教育评价:根据一定的教育价值观和教育目标,运用可行的科学手段,通过系统地收集信息资料和分析整理,对教育活动、教育过程和教育结果进行价值判断,从而不断自我完善和为教育决策提供依据的过程。^③

教育评估:对教育现象的评量与估价。在中国有人认为,教育评估是一种范围更广,模糊性更大的教育评价。也有人将高等学校教育评价中泛指对学校教育的事物、人物的价值判断称为教育评价,对学校教育的评价称为评估。^④

关于评价与评估、教育评价与教育评估,在实际应用中很多相近甚至相同的地方,区分并不十分严格。如在《中共中央关于教育体制改革的决定》和《普通高等学校评估暂行规定》中称为教育评估,而在国家《七五规划报告》中称为评价,但在《中国教育改革和发展纲要》中却又同使用了评估与评价,即“要把检查评估学校的教育质量作为一项经常性的任务”,“各类学校都要重视了解用人单位对毕业质量的评价”。我国教育部(教委)在1995年的有关文件中几乎用的都是评价,如《首批普通高等学校本科教学工作评价实施办法》及6类方案中都用的是评价。但是到了2000年国家制定的《普通高等学校本科教学工作随机性水平评估方案》及以后的《水平评估方案》中又改用评估了。在我国的《高等教育法》中使用的也是评估一词,即第四十四条规定:“高等学校的办学水平、教育质量,接受教育行政部门的监督和由其组织的评估。”可见,教

① 陶西平主编:《教育评估词典》,北京师范大学出版社,1998年版

② 陶西平主编:《教育评估词典》,北京师范大学出版社,1998年版

③ 陶西平主编:《教育评估词典》,北京师范大学出版社,1998年版

④ 陶西平主编:《教育评估词典》,北京师范大学出版社,1998年版

育评价与教育评估在使用中并无严格的界定,人们经常将评价与评估当作同义词使用。因此,在我们今后的应用中,若不特殊说明,评价与评估的意义是相同的,而且最常用的是评估。

关于评价、评估概念的表述还有很多种,如美国的教育评价专家泰勒认为:“教育评价就是教育实际表现与理想目标加以比较的过程。”而另一位专家斯塔弗尔比姆则认为:“教育评价是描述、获取与提供有用的资料,以便在诸种可行的途径中,判断决策途径的过程。”布卢姆在他的《教育评价》一书中又对评价表述为:“评价乃是系统收集证据用以确定学习者实际上是否发生了某些变化,确定学生个体变化的数量或程度。”我国的学者林昌华又认为,教育评价是“以教育为对象,根据一定的目标,采用一切可行的评价技术和方法,对教育现状及其效果进行测定,分析目标实现程度,作出价值判断的过程。”回眸教育评价的发展历史可以发现,几乎在每个有关教育评价的专著中,对于评价都有自己的表述,故在此不再赘述。这些表述从多角度讨论了评价问题,对我们理解和应用评估技术有帮助。

与评价和评估相近的概念有评比、评定、测量等概念。评比是通过人或事物的比较,进行达标差异的认定过程。评定是对事物的价值、状况、水平,经过评判或审核进行确定。测量是对客观事物的某种属性,依据某种法则赋予某个数值的过程。可见,这些概念虽与评价、评估相近,但区别仍较大,用起来一般也不易与评价、评估相混。我们在应用中也很少用到这些概念。

二、教育评估的基本类型

教育评估以不同的特征为基础,有不同的种类划分。我国的高等教育评估就有多种类型。以评价主体为基准,高等教育评价可划分为学校自我评价、教育行政评价、社会评价三种。我国现行的评价多为教育行政评价,这是高教法赋予政府的行政职能。近年来,我国的社会评价也逐步兴起。高校内部建立学校内部教学质量监控体系的学校自我评价也在不断完善;以高等教育的构成因素为基准,可把高校的评价分为办学条件评价、工作过程评价、教育成果评价。现在我国进行的大都是教学工作评价;以评价结果划分,我国的高校评价又分为合格评价、水平评价、优秀评价。现在,我国已将高校的水平评价制度化,进行为期5年一个周期的评价;依办学层次为基准,可分为研究生教育评价、本科教育评价、专科(高职)教育评价。本科教育评价已全面展开,研究生教育评价开始试点,专科(高职)教育评价也开始启动。

教育评价还可以“具有共同特征的若干教育评价范畴”划分评价类型。依据评价标准可分为相对评价、绝对评价和个体差异评价;以评价实施时间可分

为诊断性评价、形成性评价、终结性评价及二次评价;以评价的范围可分为整体评价、单项评价、群体评价、个体评价。依据其他特征还有领导评价、督导评价、同行评价、比较评价、动态评价、静态评价、方向评价、效能评价等。

教育行政主管部门评价:以教育行政主管部门为主体,以高等学校为评价对象,对高等学校教育进行的价值判断。我国现行的合格评价、优秀评价、水平评价都是由我国教育部组织实施的。过去还进行过专业评价和课程评价。

三、教育评估的功能与作用

我国高等学校的合格评估阶段,国家就明确提出了“以评促改、以评促建、评建结合、重在建设”的方针,后来有人把“评建结合”改为“着力改革”。近来又在上述方针中增加了“以评促管”。可见,评估目的是促改、促建、促管,而且是“评建结合”,“重在建设”。开展评估的实践证明,确实收到了促改、促建、促管的功能和作用。最终形成了我国的“以评促改、以评促建、以评促管、评建结合,重在建设”的20字评估方针。

促改有二种含义。一是促进改革,二是促进整改。改革是学校发展的动力。评估对教学改革的促进作用是巨大的,促进了高等学校教学工作的教学内容与课程体系改革,也促进了“面向21世纪教改工程”的实施。至于整改作用更是巨大,凡是经过评估的学校都找到了存在的差距和不足,有的边评边改,有的在评估过后针对评估中发现的差距和不足制定了切实可行的整改方案。

促建有三种作用。一是促进了学校理念更新,二是促进学校的办学条件改善,三是促进专业建设、课程建设、师资队伍建设等教学建设。到2000年对通过合格评估的154所学校的统计表明:师资队伍中高级职务的比例,校均提高37%;教师中研究生比例提高了58%,超过了当时全国高校的平均值;主要教学经费总量增加了36.6%;教学仪器设备费增加了60%,教学经费校均增加800万元,理工院校均增加1000万元。2001年8所师范院校接受了合格评估,校均增加了1.16亿元建设经费(包含基本建设经费),其中教学仪器设备费大约校均增加2100万元。^①

除上述硬件的变化外,通过评估学校还进一步确立了现代的教育理念,明确了办学思路和学校定位,树立了科学的发展观和质量观。教学基本建设方面近年来评出的优秀教学成果和精品课程、名师等都是有力的证明。

促管有三种作用。一是促进管理创新,二是促进管理手段更新,三是促进

^① 李纪安:《共同努力,提高评建工作质量,促进高等学校发展》,北京联合大学学报,2003年12月第4期第14页

管理队伍建设。全国高校在评估的推动下,以学分制改革为核心的教学管理改革正在深入。管理创新首先要观念创新,要以现代的教育理念,特别是现代的人才观、质量观,指导和推动管理创新。手段上要在网络环境下实现数字化管理,建立动态的教学数据库系统。学分制改革的核心是树立以学生为本和因材施教的教育理念,推动教学计划的优化更新,推动学份制改革,学籍管理改革,建立学分制下的课程体系改革。

功能是指事物固有的可以对其他事物产生影响和变化的潜在功效和能力。高等学校教育评估的功能,是通过评价实践活动发挥出来的,有利于促进高等学校教育改革、发展、提高教育质量的作用。我国高等学校的评估具有导向功能、诊断功能、激励功能、鉴定功能等。导向功能是指评估本身所具有的引导评估对象朝着理想目标前进的功能。这种导向功能可通过评估指标体系的设计,评估标准的制定等为学校指明一段时期内努力的方向和应达到的目标。这种功能在水平评估方案中就得到充分体现,如在实践教学中为了推动实验教学内容的改革,在观测点中提出“有综合性、设计性实验的课程占有实验的课程的比例及效果”。开始时,不少学校对什么是综合性、设计性实验都弄不懂,通过评估,不但开始弄懂这一概念,而且还努力开出这类实验。又如双语教学的问题,教育部虽然在“4号文件”中提出了相应要求,但不少学校没能引起足够重视。这次在评估方案中直接列出了“双语教学”的观测点并给出量化的标准,这时学校就要面对评估直面回答这个问题。再如主讲教师问题,多媒体技术应用等指标的设立,都具有很强的导向性。评估的导向功能使实施评估的政府主管部门用以指导学校应该干什么,对被评估学校则明确怎样干什么。评估者通过评估把自己想要干的事情告诉给学校,学校通过评估不但知道了该干什么,更知道了怎样干。这就是评估者通过评估的导向功能达到评估目的的。

诊断功能是指对评估对象的实际情况与评估标准的符合程度的诊察判断作用。在评估方案中,评估者设定了很多可量化的标准,然后评估者利用一切可利用的方法和手段,获取相关的信息,经过分析和整理与评估标准相对照,从而确定达标的程度,给出相应的评估等级。这种等级指标使评估者知道被评者所处的状态,使被评者知道存在的差距。这种你知、我知,就是通过评估的诊断功能实现的。在评估方案中就有很多可以量化的指标,如生均教学科研仪器设备值、生均运动场面积等。这是评估在通过达标程度的量化中体现了评估的诊断功能。这种诊断功能还体现在评估结论中,通过评估的结论等级和评语,学校在整体上更得到了一次综合诊断,甚至诊断中还开出了“处方”,指出了存在的不足和整改方向。

激励功能是指对评估对象通过评估激发出的上进心和奋发图强欲望的功能。这一点通过多年的评估实践得到充分验证。凡是接受评估的学校都把评估看作是学校的重要大事,十分重视评估工作,都把评估看作是推动学校发展的强大动力。处于“合格”边缘的学校把评估看作是生存的大计;处于“良好”状态的学校总想再上一个台阶,争取“优秀”;处于“优秀”状态的学校更想通过评估创一流。总之,处在不同状态的学校评估都对它们有一种强烈的再上新台阶的激励作用。

鉴定功能是指通过评估认定、判断评估对象合格与否、优劣程度、水平高低等实际价值的功效和能力。评估的鉴定功能主要体现在评估结论的等级和评语上。评估的结论大都给出等级,有的还用来排出名次或优劣,我国高等教育的“合格评估”就是一种鉴定性评估。国家根据评估结论采用相应的措施。

评估还有教育功能、调控功能、交流功能、指挥功能、预测功能、改进功能等多种功能,这些功能也都会对学校的发展和建设起到积极的作用,在此不再赘述。

这里还引出一个评估的作用问题。作用是指一事物在一定的外界环境与条件下,与其他事物发生联系,并对其他事物产生影响和效果。教育评估的作用就是对评估对象产生影响和效用。“作用”与“功能”有些相近,这就像“评价”与“评估”相近一样,在此也就不对评估的作用另加论述了。

高等学校的评估工作,在我国仍处在逐步走向成熟的事物,评估的功能和作用还有待时间的进一步显现。评估的理论和技術更需要我们去探索和实践。高等学校在接受国家评估的同时,也要开展评估研究,在对我国高等教育评估工作做出贡献的同时,更加做好本校的评估。

第二节 我国高等教育评估回眸

我国的高等教育评估,从20世纪80年代起步,大体上经历了三个历史阶段,这三个历史阶段是:

一、以理论与评估实践相结合的起步阶段(1985—1990)

1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》中第一次正式提出:“国家及其教育管理部门要加强对高等教育的宏观指导和管理。教育管理部门还要组织教育界、知识界和用人部门定期对高等学校的办学水平进行评估。”从此,在我国教育部门的倡导和组织下开始了我国教育评估的理论研究

和评估实践。

1985年6月,国家教育部(教委)在黑龙江省镜泊湖召开了高等工程教育专题研讨会,参加会议的有38所高校的近100名代表,代表来自7个部委及5个省市。会议就高等教育的评估目的、作用、理论和方法为中心进行了研讨。并就高等学校评估方案进行了交流和研讨,交换了进行高等工程教育评估的意见。这是一次起动高等教育评估的重要会议。会后,由当时的华中工学院出版了《高等教育评估的理论与方法初步探索》一书,开启了我国高等教育评估研究的序幕。在这次会议的指导下,同年12月,由华东师大、北京师大、复旦大学、南京大学组成评估试点工作联络组,从此也诞生了全国性的第一个高等学校的评估组织。

1986年5月,在合肥举行全国“教育评估讲座及研讨会”,参加会议的有来自全国各地的大专院校和教育科学院及中、小学代表百余人。与此同时,在湖北省襄樊市也召开了“普通教育质量研讨会”,有来自全国21个省市的110多名代表参加。两个会议对评估理论和实践进行了学术交流,推动了我国评估工作的理论研究和探索。同年6月,在北京,由北京市高教学会、北京航空学院等校联合召开了“评估高等学校工作状态理论与方法学术讨论会”,参加会议的有30多所高校、6个部委和3个省市及中央教科所的代表80余人,会议讨论了选优评估与合格评估、评估指标体系、自评的作用及评估的心理状态等问题。同年12月,在成都召开了“高等工程教育评估试点工作会议”,讨论了4个部委、35所高等工科院校提出的学校专业及课程评估指标体系、评估标准与方法,以及德育、体育评估指标体系。

1987年6月,教育部(教委)再次召开“全国高等工程教育评估试点工作会议”,标志我国以本科教育为中心的学校评估、专业评估、课程评估试点工作正式开始,试点工作涉及80多所工科院校。1987年由原国家教委高教二司和北京航空航天大学、天津大学、上海市高教研究所牵头组建“具有中国特色的高等教育评估制度的研究与实践”课题组,该课题组作为国家教委的重点课题,开展了较为系统的理论研究,并提出了《普通高等学校教育评估暂行规定(建议稿)》,还编写了《高等学校教育鉴定与水平评估》的专著。

1988年6月,由“具有中国特色的高等教育评估制度的研究与实践”课题组为牵头单位在天津大学召开了名为“高等教育评估学术讨论会”。

1989年12月,原国家教委在郑州召开“全国高等教育评估工作会议”,总结高等教育的评估工作,并进一步讨论“普通高等学校教育评估暂行规定(建议稿)”。提出了今后高等教育评估工作的方针是:“逐步开展、扩大试点、深入研究”。