

■ XIN FA ZHAN JING JI XUE JIAO CHENG

新发展经济学教程

赵冬缓 主编

陶益清 齐顾波 副主编



中国农业大学出版社

新发展经济学教程

赵冬缓 主 编

陶益清 齐顾波 副主编

图书在版编目(CIP)数据

新发展经济学教程/赵冬绥主编. —北京:中国农业大学出版社,2000.11
ISBN 7-81066-298-8/F·14

I. 新… I. 赵 II. 发展经济学-高等学校-教材 N.F061.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 53587 号

出 版 中国农业大学出版社
发 行
经 销 新华书店
印 刷 北京市社科印刷厂
版 次 2000 年 11 月第 1 版
印 次 2003 年 11 月第 2 次印刷
开 本 16 23.75 印张 412 千字
规 格 787×980
印 数 6 001~9 000
定 价 20.00 元

图书如有质量问题本社负责调换

社址 北京市海淀区圆明园西路 2 号 邮政编码 100094
电话 010-62892633 网址 www.cau.edu.cn/caup

主 编 赵冬缓

副主编 陶益清 齐顾波

编 者 龚春刚 杨 勇 魏仁杰

目 录

绪 论 篇

导言	(1)
第一章 发展中国家与发展经济学	(10)
第一节 发展中国家及其特征	(10)
第二节 发展经济学的演进及研究内容	(16)
第三节 发展经济学的成效及发展趋向	(23)

理 论 篇

第二章 经济增长与经济可持续发展	(31)
第一节 经济增长、经济社会发展及其衡量	(31)
第二节 可持续发展观的兴起与创新	(41)
第三节 经济发展要素分析理论	(52)
第三章 经济发展思想理论	(61)
第一节 早期经济发展思想	(61)
第二节 经济发展中理论流派	(64)
第三节 现代经济发展理论(上)	(68)
第四节 现代经济发展理论(下)	(86)

资 源 篇

第四章 资本形成与经济发展	(93)
第一节 储蓄与资本形成	(93)
第二节 资本形成与经济发展	(98)
第三节 外资利用与经济发展	(104)
第四节 发展中国家的外债问题	(109)
第五章 自然资源、环境保护与经济发展	(117)

第一节 自然资源与经济发展	(117)
第二节 合理开发利用自然资源	(123)
第三节 资源利用与环境保护	(128)
第六章 人力资源与经济发展	(138)
第一节 经济发展与人力资源	(138)
第二节 人力资源闲置与开发利用	(144)
第三节 人口流动与经济发展	(148)
第四节 教育与经济发展	(155)
第七章 技术进步与经济发展	(161)
第一节 技术进步对经济发展的贡献	(161)
第二节 技术创新与技术引进	(166)
第三节 技术进步的类型与技术选择	(175)
第四节 新经济与经济发展	(181)

战 略 篇

第八章 经济发展战略及发展计划	(188)
第一节 市场调节与国家干预	(188)
第二节 经济发展战略	(192)
第三节 发展计划及发展次序	(196)
第四节 宏观经济管理与地区发展协作	(205)
第九章 农业进步与经济发展	(212)
第一节 农业对经济发展的贡献	(212)
第二节 传统农业的特征及其成因	(215)
第三节 发展中国家的现代农业发展	(219)
第十章 工业化及城镇化	(229)
第一节 工业化及其发展阶段	(229)
第二节 工业化理论与工业化发展模式	(234)
第三节 工业化发展战略与中国工业发展	(239)
第四节 城市发展与中国小城镇发展	(248)
第十一章 区域经济发展	(256)
第一节 区域经济原理	(256)

第二节 区域经济增长	(264)
第三节 区域间的贸易与协作	(268)
第四节 区域产业结构调整与宏观调控	(272)
第十二章 财政、金融与经济发展	(278)
第一节 宏观财政政策	(278)
第二节 宏观货币政策	(285)
第三节 货币流通与经济发展	(291)
第四节 金融危机与经济发展	(299)
第十三章 国际贸易与经济发展	(307)
第一节 国际贸易理论	(307)
第二节 国际贸易与经济发展	(314)
第三节 贸易保护与外贸发展战略	(318)
第四节 世界贸易组织 (WTO) 与经济发展	(326)

实 践 篇

第十四章 经济调整与经济发展	(335)
第一节 发展中国家经济发展的成就	(335)
第二节 发展中国家面临的经济困难	(337)
第三节 发展中国家的经济调整与发展	(341)
第十五章 发展中国家经济发展案例	(345)
第一节 韩国与阿根廷发展模式案例	(345)
第二节 巴西经济发展案例	(348)
第三节 中国农村经济发展案例	(352)
参考文献	(371)
后记	(372)

绪 论 篇

导 言

发展经济学 (Development Economics) 是 20 世纪 40 年代末兴起的一门边缘性、综合性的经济学分支学科。经过 20 余年的广泛传播和繁衍滋蔓, 到 20 世纪 70 年代已蔚然成为西方国家极为流行的新兴经济学科。特别是在欧美的研究机构和高等院校中, 涌现了大批发展经济学家。在高等院校的经济学科中, 发展经济学成为一门多层次的重要课程, 也是攻读农业经济和农村发展博士学位的必修课。有关经济发展问题的论文、专著和教科书已大量发表和出版。在其他许多发达国家和发展中国家, 也各自为了本民族经济的发展振兴, 都在广泛地开展对经济发展理论的研究探索, 并在实践中对各国经济发展取得一定的成效, 积累了较为丰硕的理论研究成果, 但也遇到了有待在发展实践中不断攻克的一系列困难和问题。

凡是一种思想、学说的出现, 总会有其特定的历史背景。追溯发展经济学的演进, 确实源远流长。早在古典经济学形成的初期, 经济学家就十分注意经济的发展, 但由于历史条件的限制, 多从静态和短期研究经济的发展, 忽略对长期经济变动和发展的研究。以亚当·斯密为代表的古典经济学派, 提出过有关经济发展的八个问题: ①人口增长的决定因素和人口增长与粮食增长的相对速度; ②经济增长中农业的作用; ③部门间贸易条件的重要性; ④制约生产要素相对价格和国民收入职能分配长期趋势的力量; ⑤利润转化为投资对资本积累的决定性作用; ⑥资本在部门间的最佳配置; ⑦国际贸易对经济增长的贡献; ⑧经济政策对经济发展的影响。这仍然影响着现代西方发展经济学, 对维持经济增长和充分就业等方面仍起到一定作用。亚当·斯密首次把经济发展问题看做进行分析的总题目, 明确“财富”具有现代经济学通用的“国民生产总值”的涵义, 最先提出了区别于总量产值的按人平均产值的概念, 对资本积累

在国民财富增长中的作用和经济静止状态出现的可能性等问题的分析是影响深远的；大卫·李嘉图把国民财富研究的重点，从生产转向分配，在发展经济学中分配问题已成为越来越重要的问题；约翰·穆勒集中分析了经济增长对投入要素价格的影响，把人口增长、资本积累和技术进步逐个地作为变化条件来观察对投入要素价格起落的影响，正是当代发展经济学常用的分析方法；以马歇尔为代表的新古典学派，不再进行经济发展问题的全面研究，关心的是在既定的人口和技术水平下有关收入分配、价值理论和一般均衡等短期问题，不再把生产关系看成是固定不变的。虽然注意短期现象，但较长期的资本积累等问题也是研究重点，认为储蓄率是经济发展的主要约束条件，发展是渐进的、演化的、和谐的、会使社会全体受益的，发展是连续的、不中断的为其特殊的发展观；熊彼得认为，经济发展是对既有的经济格局的一种突破，突破力量来自企业家的创新，使新的投资领域将得到开拓，从而经济发展将是跳跃地、间歇地前进。创新间歇出现，引起经济的周期波动，也促成经济的增长和发展。发展的关键，不在于储蓄是否充裕，而在于是否有做出投资决策的创新精神。可见古典学派、新古典学派和熊彼得对经济发展问题的理论分析，正是当代发展经济学可以上溯的思想渊源。

第二次世界大战后，随着殖民主义体系的瓦解，亚洲、非洲、拉丁美洲广大地区的殖民地和附属国纷纷取得政治上的独立，世界上出了为数众多的发展中国家。他们为了谋求高速度发展本民族经济的对策，直接套用了西方经济发展的经验和政策，忽略了本国在资源、资金、技术、文化传统方面与西方国家的差别，照搬西方国家以资金和技术为主的工业及农业发展模型，其结果收效甚微或适得其反。由此引起了诸多经济学家重新注重研究经济发展问题，把过去积累起来的理论成果和分析方法应用到经济发展的问题上来，又从经济发展中总结和印证发展的实践。从此，发展经济学的研究蓬勃地开展起来，进行了一些理论探讨，提出了一些符合发展中国家实际，解决发展中国家经济问题的一般结论和政策建议。在此期间，发达国家，由于较长的、快速的的增长转变为停滞、需要与原为殖民地半殖民地、现已取得独立的国家保留原有的经济关系，继续把这些国家作为输出商品和资本的市场。因此，发达国家面临着研究此后经济的复兴，和处理好同新独立国家的经济发展关系问题；亚洲、非洲、拉丁美洲发展中国家的经济，取得了比较明显的增长，但又不令人满意的发展，都在各自选择不同的道路和方式谋求进一步发展民族经济的问题。上述客观现实，都要求经济学家能做出分析、说明和解答，如何使复杂的经济现象得

到理论的解释,使政策措施得到理论的指导;要求为实现经济目标提供理论依据;要求从经济发展过程中许多共同问题,类似的经验和教训中找出规律性。因而,更广泛地推动了对发展经济的理论研究,逐步形成了较为系统经济发展理论,这样发展经济学就应运而生。

关于发展经济学的研究对象,学术界主要有两种观点:一是认为发展经济学不仅要研究广大发展中国家的经济增长与经济发展问题,而且也要研究发达国家的经济增长与对应的经济发展问题。不过对发达国家侧重维持经济增长和经济发展,对发展中国家侧重加快经济增长和经济发展,即认为发展经济学具有普遍性;二是认为发展经济学的研究对象应该是或者主要是发展中国家的经济增长与经济发展问题,即认为发展经济学具有特殊性。我们认为后者更为准确,因为发展中国家具有其自身的特点,既不同于发达国家的现在,也不同于发达国家的过去。作为一门学科的发展经济学,随发展中国家的出现而产生,随发展中国家的发展而不断地发展。所以,发展经济学是以发展中国家的经济发展问题为主要研究对象,他是应用西方经济学的理论和方法,联系发达国家的既往经验,分析发展中国家的经济发展的过程及要素,采用的战略、政策、途径及措施等,从中总结经济发展的经验,寻找可供遵循的发展规律,探索发展中国家的经济从传统落后状态发展转化为现代可持续发展形态的应用性理论研究。由于传统西方经济学所产生的社会、政治和文化背景不同,发达国家的经济发展水平和经济制度基础不同,面临的经济问题不同等,决定了发展中国家不能照搬传统西方经济理论。因此,发展经济学只能是以发展中国家为主要研究对象,只能从发展中国家实际出发,考察分析发展中国家的经济特征:即低下的收入与生活水平,低下的劳动生产率,高人口增长率及赡养负担,较高的失业率,劳动力不得其用,对农业生产和初级农产品依赖,以及在国际关系中处于被支配、依附脆弱地位等;深入研究发展中国家的各种差异和低收入、中等收入及高收入等不同国家类型及其成因。其中最感兴趣的重点研究是“中进国家”,因为这些国家已经摆脱了低速度发展阶段,而到加速增长阶段,并注重考察这类国家通过什么途径,采取什么措施,具备了什么样条件而摆脱低速度发展状态。同样,对发达国家感兴趣的也是以往的经济加速增长时期,如英国的产业革命时期,法国和日本的工业大发展时期的发展情况。这主要是溯及发达国家的既往经济发展实践经验,来更好地印证和研究发展中国家经济发展的理论。发展经济在 20 世纪 60 年代前,主要研究发展中国家实行工业化问题,由于实施工业化过程中产生明显的两极分化现象。至 60 年以后,研究重

点逐渐转移到过去一向被忽视的农业现代化问题给予了更多的重视,承认发展中国家的一个重要特点之一是农业在国民经济中比重大、人口多居于优势,必须兼顾工业化和农业的协调发展。同时强调经济发展的目的不仅是实现农业的发展和工业化,而且应通过适当的经济、社会措施,使发展中国家贫穷落后的广大民众的基本生活需要,不断得到保障和满足。同时也应重视发展中国家政府的作用、经济政策的运用和建立协调性、指导性的经济计划。

发展经济学具有和西方经济学有着不同的研究特点:一是注重长期的经济发展。西方经济学把已经开发的资本主义经济作为背景,注重市场调节、充分就业和经济周期之类的问题,这只属于中、短期经济的研究。而作为发展中国家的经济从落后状态转变为现代化,并非在短期或中期所能完成的,而是长期发展的问题。二是注重发展中国家的经济特征。这是由于每个国家的国情、特点各异,在发展中遇到的问题自然就不一样,因而需要采取的发展战略与政策也会有所区别。如通过不同国家的国民收入的高低、人口多寡、面积大小、资源条件、外贸比重、发展阶段等来研究各国自己优劣势及突出特点,像大国与小国、岛国与内陆国就显示出各自不同应有对策。三是注重国际比较。通常是用发展中国家与发达国家之间的比较,或专门研究个别国家某一加速阶段分析比较,还有做横截面的比较等,主要考察经济怎样发展起来的,从中看出落后的和已发达的国家在经济发展中的要素、问题、过程或趋势;四是兼顾经济以外的因素。意在不可忽视各国不同的文化背景、社会制度和国际条件,认为不同情况下,需要用不同的办法,多途径、全方位地去促进经济的发展。同时,在发展经济学的各学派中也广为使用各种研究分析方法:①经验分析方法。即通过对若干个国家或地区的案例式研究,来获得有关发展的第一手资料。如世界银行每年一期的《世界发展报告》,就是在这种分析的基础上编制成的。②比较分析方法。他既包括不同国家的横向比较,也包括同一个国家不同历史时期的纵向比较,或是对一类国家和另一类国家相同历史阶段的比较等。③专题分析方法。即通过一种特定经济的特定方面的某些有限问题进行详尽分析,探讨问题的具体情形。④模型分析方法。即通过对发展中国家若干变量之间联系的研究,建立起描述这些变量间关系的模型。这种模型既可以是总量的,也可以是结构的。既可以是适合多种国家的一般模型,也可以适合不同类型国家的具体模型。

在发展经济学中,除上述可供引用的研究特点和方法外,还有不少理论观点和对策主张,是可供借鉴应用的。发展经济学经历过各种基本思想和模式像

雨后春笋般地涌现出来,并引起争论,在那沸腾的年代里,充满了活力。也曾发生了停滞不前,失去昔日十分活跃的学术研究的势头,有过“发展经济学的贫困”悲观说法。但终究众多发展中国家的经济正在继续不断地发展,迫切要求经济学家从复杂现象中找出本质的、规律性的东西,来更好地指导和加速经济发展的实践。到20世纪80年代中期开始重新复苏,并连续产生了一些重要的理论突破。事实上,发展经济这门学科中不乏基本理论、分析手段、研究方法、发展模式等都是可供参考引用借鉴的,许多发展中国家积累很多成功经验及不少失败教训,都是值得吸取的。比如发展中国家要谋求经济增长和发展,不应当只注意物质资本的扩大,而忽视人力资本的投资与智力开发;实施工业化战略时,不要把进口替代和出口鼓励对立起来,而应把两者在同一阶段作统筹协调的安排;在引进外国技术时,不应当只重视尖端技术,而忽视中间技术或适用技术;在“两缺口模式”中,从储蓄缺口和外汇缺口的联系进行分析,把对外贸易的因素引到经济发展过程的分析中来,提出既要应付外贸逆差、外汇不足的问题,又要处理储蓄不足的问题,这都需要通过引进外资来弥补这两个缺口,从而指出实行开放经济利用外资的必要性;发展极理论,使人们认识到中心城市对带动地区经济发展的巨大作用;不平衡增长论,主张在投资决策时集中资金,把有限的资源投入到联系效应好的部门,扶持主导产业的发展,带动其他部门的增长和发展等。此外,西方经济学界的有识之士,以动态的观点从互相联系的因果关系中去研究经济发展问题,提出大多数发展中国家面临的重要任务是必须进行结构改革、社会改革的主张也是很有启发的。作为主流派的对立面出现的激进学派,指出发展中国家不发达的根源是殖民主义长期统治所造成的,在现实的国际环境中,发展中国家还是处于受控制、受剥夺的不平等地位,提出建立国际经济新秩序的主张。由于一些发展中国家贫富鸿沟扩大,造成社会不安定,发展经济学界又日益重视分配对经济增长的作用,提出了以满足人民基本需要为核心的“新发展战略”等。

20世纪80年代以来,发展经济学学科发展出现了新趋势:第一,发展的含义和标准有了较大变化。在学科刚形成时,“发展”与“增长”两个概念是相混淆的,到了后来就逐渐将这两个概念区分开了。发展的标准也由原先的“经济增长”转而关注“经济发展”,后来又要实现“社会的全面发展”,以及现在力求可持续发展。学科的研究对象由单纯的经济问题向整个社会的持续发展转变。第二,从一般研究转向不同类型的研究。最初只是具体分析不同国家的发展问题,对一般理论、规律进行研究。但后来发现,发展中国家情况各

异，应对不同类型国家分别分析，按一定的指标、情况进行分组。分组的依据有三个：一是根据地区，如东亚、拉美、撒哈拉以南非洲等，分别研究各个不同地区的情况；二是根据发展的业绩，如经济增长率，人均收入高或低等，特别是对经济增长停滞、衰退的国家进行分析；三是根据发展条件，如资源、外部冲击程度等来进行分析，开始进行多边研究，和转向不同类型的研究。第三，从盲目追求西方模式转到寻求新的发展模式。早期发展理论都认为以前的西方发达国家所走的路可以借鉴，只要沿着这条路“赶快跑”就会达到其发达的目的。但到 20 世纪 80 年代以后，人们已认识到发展中国家所面临的初始条件已经变了，发展的道路也应变化。第四，在理论研究上，以结构研究为主转向以组织和政策研究为主。因为组织政策方面的选择，是关系到经济成败的重要关键。第五，开始注意非经济因素的分析。对发展研究已不再是单从经济学上来研究，而结合历史学、社会学、人口学、政治学以及各个部门经济学和技术经济学等，展开深层次的和综合性的跨学科研究。第六，从全球的角度来考虑发展问题。首先，从全球发展中国家来研究问题，改革对发展中国家不利的国际经济秩序，即认为发展中国家发展关系到内部条件和外部条件。其次，从全球角度来考虑，提出发展中国家要发展，必须要有个良好的国际环境。再次，超越国家界限，考察国家政策与国际间的相互影响，使发展经济学从一门研究发展中国家的经济学逐步过渡到一门“新的、研究全球性共同问题的经济学”。第七，人们试图将不同研究加以综合。这就是力图从相互争论的不同学说观点和分析方法中，寻找出共同的或共通的东西，以此为基础，扬长避短，使之互补综合而成一种新的比较完善的理论框架。斯特里顿曾为此而大声呼吁，认为结构主义的分析（包括模式、范例和理论）可以增长我们智能的灵活性；激进学派从制度上考察了欠发达社会的经济关系；而新古典主义分析则证明了市场力量既可以打破又可以加固制度的外壳，各自都有各自优势。因而必须让他们之间的对话进行下去，使各种思想进行交流，相互通气，综合研究。第八，早期的发展经济学理论只重视工业化的研究，而不重视农业的研究。到后来，已转而对农业的研究也重视起来。另外，发展经济学还对发展中国家的具体问题进行专门研究，如对发展中国家的债务问题的研究等。

在中国出现“经济发展”或“经济、社会发展战略”这一特定的概念，却是 20 世纪 80 年代的事情。人们发现，使用“发展”概念，比原来的“工业化”或“现代化”更有助于把握中国过去、现在和将来在经济、社会方面发生的变化。中国有关经济发展问题的研究，不能说也是在最近开始，但为什么直

到最近人们才开始重视“发展”概念和“发展经济”的研究呢？造成这种情况的主要原因是中国长期以来一直只强调自己是社会主义国家，却很少真正注意到中国同时也是一个发展中国家。在理论经济学领域中，过去的注意力大部分都集中在“什么是社会主义？”“马克思经典作家有关论述”以及由此引申出的“社会主义国家工业化”、“社会主义现代化”等等。而当政策失误时，人们便从经典作家的著作中想方设法寻找其解释，期望为新的政策提供理论上的依据，往往把经典作家的某些论述当成检验真理的惟一标准和“克敌制胜”的有力武器。市场经济理论长期遭受排斥，而对经济发展和社会实践中提出的新要求和新课题熟视无睹。在应用经济学领域中，过去最关心的是苏联东欧的发展经验，其次是欧、美、日各国的现代化经验，即使研究发展中国家的经济发展问题，也主要是从国际政治斗争的角度，着眼于发达国家对发展中国家的控制和剥夺，以及发展中国家反控制、反剥夺的斗争，而从未把发展中国家的作为与我国相近的经济类型，仔细研究他在二次大战后的发展，并从中吸取有用的经验。显然，上述思想方法带有很大的局限性。正是按照什么是社会主义的理解提出问题的方式，把某种先验原则当成问题的出发点，以致在文革中得出“无产阶级专政条件下继续革命”的一套“左”的理论。同时，把中国同欧、美、日等发达国家作盲目对比，只会助长经济发展中的急躁情绪，对我国的国情、国力视而不见，建国以来的两次“跃进”，与此是不无关系的。自从党的十一届三中全会以后，随着工作重点的转移，强调以经济建设为中心，使中国经济发展研究也发生了划时代的转变。经济学界开始注重从实际发展出发而不是从某种不变的原则出发提出问题，并通过广泛研究国内外经济发展的历史经验，寻求解决经济发展问题的对策。其中努力成果之一，就是“发展”概念的引进，西方发展经济理论的传播与借鉴，表明中国经济学界开始明确地把中国经济作为一种区别于先进类型的发展中类型，来研究其特有的理论问题和政策课题，著名经济学家于光远发起的关于中国经济发展战略问题的学术研讨会，和著名经济学家刘国光主编《中国经济发展战略问题研究》一书的出版，则标志着中国经济学界对经济发展问题的全面关心。在此过程中，发展经济学在中国也引起更多的关注与探索。既往经济发展中有哪些成功经验及失败教训，目前面临的难题，今后沿着什么道路发展，实施何种经济发展战略和经济政策，经济结构的性质及其变化等，研究在中国悄然兴起，从介绍西方发展经济学的教材译著到联系中国经济发展实际的课题、论文、专著、成果累累目不暇接。其中有早在 20 世纪 40 年代就研究发展经济学的张培刚教授主编的《新发展经

济学》，全面系统评述并跟踪西方发展经济学最新研究成果的谭崇台教授主编的《发展经济学》，以评介分析西方发展经济学见长的陶文达教授著的《发展经济学》等。政府经济部门也发表大量有关经济发展的发展战略报告和政策咨询报告，可以说，发展经济学是中国 20 世纪 80 年代以来发展最快、最广泛的一门经济学科。如此快速发展决非偶然，中国四五十年以来，尤其是改革开放以来，社会主义建设取得了举世瞩目的成就，非常需要对经济建设中积累的丰富经验做出理论上的概括和升华。非常需要总结经济发展战略和政策中几经失误，多次挫折，从反面印证建立科学的社会主义发展经济理论的必要性。结合社会主义中国国情，建设有中国特色的经济发展理论，进一步探求经济发展的客观规律，更好地指导中国经济发展的进程，是历史留给中国经济学界的重要任务和使命，建设发展中国家中大国自己的发展经济学。为此首先，要引进西方发展经济学的积极成果。不仅要系统总结发达国家从落后状态发展为现代经济形态的经验，还要分析发展中国家经济发展的特殊性，将发展中国家同发达国家的历史进程进行比较，从中寻求发展规律，推论一个国家由低收入到高收入大致需要经历的过程和结构变动。通过国别研究、比较分析、结构分析等方法，总结出经济发展的共同规律，也是后进的发展中国家所要遵循和值得引进借鉴的。其二，在引进西方发展经济学同时，应结合国情作必要的改造和创新。西方发展经济学有关发展的“药方”是以资本主义发展道路为背景的，对社会主义的中国不能硬搬套用，应根据以公有制与非公有制并重和市场与计划调节相结合的制度背景及底子薄、人口多，经济现状对其中国化的改造，从中国经济发展的经验和教训中概括出发展经济学创新范畴和理论，作为建立社会主义发展经济学的基准。其三，必须以同中国经济改革和发展的实践密切结合为显著特点。中国改革开放的建设实践中，许多经济学家利用发展经济学的有关理论方法，结合国情，深入探讨经济发展问题，从而建立了一系列有中国特色的经济发展理论。例如，借鉴经济发展阶段成长理论建立中国起飞理论，明确起飞阶段是以克服增长阻力为特征，和基础设施与企业家的涌现是实现起飞中的“先行条件”。借鉴结构分析方法建立中国产业结构高度化理论，借鉴二元结构理论建立中国城市化和农村工业化理论，明确改变二元结构现状的途径，不应拉大内在差距或削弱牺牲一方，要在二元经济分别得到繁荣和发展基础上走向现代经济发展。借鉴比较利益理论和国际贸易理论建立中国外向型经济理论，采取外向战略，在对外开放中求发展。借鉴发展极理论和地区增长的累积因果原理建立中国区域间平衡发展理论等都取得了突破性应用进展。同

时，在明确经济增长与发展之区别后，要致力于产业结构升级，技术进步体制优化。明确人力资本对经济增长的巨大作用，重视人力资本投资及人才引进。明确产业发展次序，应优先发展重点产业部门，带动其他产业部门的自觉地组织平衡发展。明确外向战略，应在对外开放中求发展。尤其重要的是突出大国这一特征，明确确立以提高人们生活消费水平，改善生态环境，实现全面发展为中心目标的可持续发展观。其四，不断总结积累中国学者开拓和推进发展经济学的新成果，使经济学在建设市场经济体制的同时，使宏观调控、计划管理纳入发展经济研究范围。结合中国人口众多，人均资源缺乏，经历过漫长的封建社会和很深的旧文化传统的特点作为研究对象。更新研究方法，调整研究角度，如重视对区域发展不平衡的大国研究。重视对文化、历史、政治、社会心理等非经济因素研究，使得出的理论对现实经济发展有更强指导性等多方面的探索，都有利于拓展、丰富、创新发展经济学这门学科。在中国虽然发展经济学的研究起步较晚，但引进传播很快，研究前景广阔。作为社会主义的发展中大国的中国，确认发展问题是古老而永恒的主题，具有全球性、战略性和关系全局的意义。中国坚持把加速经济建设作为基本路线的中心，决意建成富强、民主、文明的社会主义现代化强国，需要锲而不舍地总结发展经验，吸取发展教训，探索发展规律，扩大发展业绩，并把发展理论、发展政策、发展实践和发展现实结合起来，注意充分吸收发达国家的积极成果，借鉴发展中国家的经验和教训，认真总结中国社会主义经济建设中的丰富实践和经验，后起的中国发展经济学一定能尽快地建立和成熟起来，并能在中国乃至其他发展中国家经济发展建设中发挥越来越大的作用。

第一章 发展中国家与发展经济学

第一节 发展中国家及其特征

发展中国的经济增长和经济发展问题，既不同于发达国家的现在，也不同于其过去，它具有自身的特点，也正是这一特殊性，使发展中国家成为发展经济学的研究对象。作为一门学科的发展经济学，是随着发展中国的出现而产生，随发展中国的发展而不断发展。因此，必须首先应对发展中国家进行了解和评析。

一、“发展中国家”的由来

发展中国家 (Developing Countries)，一般是指原先的殖民地、半殖民地和附属国，而现在取得政治独立的新兴民族独立国家。他是和发达国家相对而言的。国际经济学界对发展经济学的研究对象有多种说法，主要有：①第三世界国家；②新兴的民族独立国家；③落后国家或后进国家；④不发达国家；⑤欠发达国家；⑥发展中国家；⑦穷国；⑧低收入。第二次世界大战以后，这些贫穷国家最初被称为“落后国家”，有时译作“后进国家”。这个名称不仅含有“低下”的意思，而且好似表明这些国家一向落后，还将继续落后下去。后来，就改为“不发达国家”，这暗含着这些国家有潜在的、目前尚未开发的能力。在经济学著作中还常常使用“欠发达国家”，说明这些国家同“比较发达”国家比，相对不发达。

在1964年联合国第一届贸易发展会议上，首次提出“发展中国家” (Developing Countries) 的概念，至20世纪70年代发展中国的提法盛行，几乎为所有贫穷国家接受。这在准确性上有所改进，还有出于外交上的考虑。每一个国家，无论其经济如何停滞不前，也都愿意将自己列入“发展中国家”行列，因为这一概念至少处在发展中，具有乐观的因素。

新马克思主义或激进派的经济学家将发展中国家称作“外围地区”，说明他们和“中心地区” (发达国家) 之间的“依附”和“支配”关系。称之为“穷国”与“富国”相对立。然而低收入国家和不发达国家的范围并不对等。