

第拾貳册

朱子全書

上海古籍出版社
安徽教育出版社

主編

朱傑人 嚴佐之 劉永翔

朱子全書

第拾貳冊

上海古籍出版社
安徽教育出版社

本冊責任編輯：

黃書元

夏秀流

美術編輯：

黃彥

本冊書目

八朝名臣言行錄		一
伊洛淵源錄		九〇九

校點說明

五朝名臣言行錄、三朝名臣言行錄，亦稱八朝名臣言行錄、朱子名臣言行錄。五朝爲宋太祖、太宗、真宗、仁宗和英宗，三朝爲神宗、哲宗和徽宗，整個北宋，就缺了欽宗亡國的那一段。此書既題爲「言行錄」，則當然係輯錄他書而成，但在材料的去取、刪略、考辨之間，也很明白地透露了編者的觀點。而據朱熹自序，其編纂目的爲「有補于世教」，這就讓許多人從道學的眼光去看這部書，于是以爲書中所收人物，如趙普之陰險，王安石之堅僻，呂惠卿之奸詐，均不能算是「名臣」，書中所及事件，如呂夷簡非正人，而記翦髭賜藥之詳，余靖正人，而有杖騰懷金之耻，還有蘇軾蘇木私鹽等事，均不足爲法。這種眼光是很迂腐的。且不說書中並沒有列呂惠卿爲名臣（其事則不能無），以趙普和王安石這樣在歷史上有重大影響的人物而不算名臣，這是無論如何講不過去的。再說人無完人，如一系列爲名臣就祇能記錄其盛德之事，那麼一個人的生平出處，還會顯得完整嗎？首尾完整，毀譽具錄，這一點正是朱熹名臣言行錄的高明之處和價值所在，也正因爲朱熹在這部書中比較客

觀全面地記述了北宋的史事和人物，所以我們可以說這是一部歷史著作，是一部以人物爲綫索的簡明北宋史。朱熹的「有補于世教」與後來有些人所理解的「說教」，看來相去甚遠。

因爲是南宋初的人編纂的北宋史書，涉及衆多當朝人物，而那些北宋的世家大族，子孫繁多，官宦滿朝，對涉及自己祖宗的臧臧否否，不免觸動神經。北宋名臣呂夷簡的後人，南宋著名學者呂祖謙就有與朱元晦曰：「近麻沙印一書，曰五朝名臣言行錄，板樣頗與精義相似，或傳吾丈所編定，果否？」蓋其間頗多合考訂商量處，若信然，則續次往求教。或出於它人，則雜錄行於世者固多，有所不暇辨也。」而朱熹亦有與祖謙書曰：「言行二書，亦當時草草爲之，其間自知尚多謬誤，編次亦無法，初不成文字，因看得爲訂正示及爲幸。」朱、呂關於這部書的討論，焦點在五朝名臣言行錄卷九之五孔道輔下引涑水記聞記呂夷簡勸仁宗廢郭后事。在此條記事之末，有朱熹自注（這條自注應非初版本所有，而系呂氏後人提出質疑以後所加），引述呂家另一位後人呂本中的意見，說涑水記聞等書不可靠，如郭后之廢，當時論者止認爲呂夷簡不應不力爭，如按涑水記聞所記，則是大奸大惡，罪不容誅。朱熹蓋以呂家兄弟爭之甚力，姑存其說于此，而沒有刪去涑水記聞的那段記事，因爲實際上他並不認爲呂家兄弟是對的。朱子語類卷一百三十說：「涑水記聞，呂家子弟力辨以爲非溫公書，蓋其中有記呂文靖公數事，如殺郭后等。某嘗見范太史之孫某說親收溫公手寫

稿本，安得爲非溫公書？某編八朝名臣言行錄，呂伯恭兄弟亦來辨。爲子孫者，祇得分雪，然必欲天下之人從己，則不能也。」表明了他對歷史事實的嚴肅態度。

八朝名臣言行錄摘錄了大量的北宋官私著作，計有國史實錄、別史雜史、文集筆記等百餘種，碑志行狀等又近百種。在這麼豐富的史料中，有的早已失傳，如王沂公言行錄，係王睥錄王曾言行三十七事，八朝名臣言行錄引有二十五條，又如范忠宣公言行錄，引有二十一條，還有范祖禹家傳、胡氏傳家錄、王荆公日錄、溫公日錄、王彥霖繫年錄，等等，共十六七種。有的史料，特別是一些筆記，今雖有傳本，但闕佚甚多，八朝名臣言行錄所引，常有可補今本之闕者，如前述司馬光涑水記聞，即有一百二十餘條被稱引，鄧廣銘先生從中輯得佚文二十四條，又如范鎮東齋記事，原本已佚，今本係清初修四庫全書時從永樂大典中輯出，中華書局標點本，又輯得佚文三十七條，用功已很深，可惜沒有翻檢朱熹名臣言行錄，從中尚可輯得佚文數條。八朝名臣言行錄不僅有輯佚補缺的作用，還具有很高的校勘價值，如邵伯溫邵氏聞見錄卷六有「王晉公祐事太祖爲知制誥」條，「祐」實當作「枯」，宋史界已有定論，五朝名臣言行錄卷二之四引此正作「枯」，而中華書局標點本邵氏聞見錄未據以改正，甚可惜。此類實例極多，不勝枚舉，可證明朱熹的名臣言行錄具有很高的文獻價值。

據清王懋竑朱子年譜，八朝名臣言行錄初刊於孝宗乾道八年（一一七二年），朱熹時年四十三歲。但自宋末以後，朱熹生前刊刻的本子就已鮮爲人知，一直到清末民初，藏家所見所錄，多爲李幼武所編之宋名臣言行錄。幼武字士英，理宗時人，曾依朱熹之例續輯皇朝名臣言行續錄、四朝名臣言行錄、皇朝道學名臣言行錄，景定間以李衡校正本五朝名臣言行錄、三朝名臣言行錄連同自輯之數種合刻，統稱爲前、後、續、別、外集，其前、後集即朱熹所編兩種，卷前均署「晦菴先生朱熹纂輯、太平老圃李衡校正」。據趙崇稔皇朝名臣言行續錄序，太平老圃爲李幼武宗人，而李幼武是趙崇稔的外孫。宋史卷三九〇有李衡傳，字彥平，江都人，曾爲監察御史，知溫、婺、台等州，以秘閣修撰致仕，定居昆山，聚書逾萬卷，號曰樂菴，卒年七十九。又永樂大典卷一〇四二二引蘇州府志，謂李衡卒于淳熙五年，所著書有易說、論語說、易義海撮要、樂菴文集等。要確定此李衡即彼李衡，尚有二疑，一爲宋史和其他資料均祇說李衡號樂菴，未提到號太平老圃，二爲亦未提到李衡曾校正朱熹名臣言行錄。但李衡以飽學有道之士閑居昆山，聚書逾萬卷，有校書的條件，且年代也基本相合，故亦不可否定。以朱熹原本與李衡校正本相比較，李本實祇有少量字詞和引書出處的改動，主要做的是刪削的工作，將原書刪去了一小半，使之更象嘉言懿行之錄，而減弱了歷史著作的性質。

奇怪的是，朱熹原著八朝名臣言行錄後世覆刻極稀，倒是李幼武合刊的版本宋代以後多次被翻刻。所幸朱熹原書今有商務印書館四部叢刊本行世，其所據底本爲海鹽張氏涉園藏宋刊本。北京圖書館藏有宋本，中國古籍善本書目著錄爲宋淳熙刻本。又傳增湘藏園群書經眼錄記有袁寒雲藏宋本。疑涉園張氏藏本已在一九三六年毀于日本侵略軍之手，而北圖藏本即原袁藏本。據著錄，兩本行款相同，經查對，四部叢刊本所缺四頁，北圖藏本亦缺，則張藏本（即四部叢刊所據本）與袁藏本（即今北圖藏本）爲同一版本。

朱熹原著原刻本既幸而存世，當然應該據以整理。今即以四部叢刊影宋本爲底本，施以標點，而以李幼武系統的兩個比較好的本子明張采校刻本和清洪瑩、顧千里校刻本爲主要參校本。

朱熹輯錄諸書在宋代，今所用底本又刻于朱熹生前，其輯佚、校勘的價值之高已如前所述，然朱熹輯錄不可能絕對無誤，宋時刻本亦不會絕對無誤，且既爲輯錄，例可刪削，偶亦有刪削過甚，致使文意不甚明了，乃至無法卒讀者，又某些被輯錄之書，當時流傳已非一本，今存世本之祖本，不必爲朱熹所見之本，兩者之間的異文，仍有參考價值。有鑑于此，在這次整理中，盡可能檢出現存之朱熹所引原書加以參校，遇見可以確定的誤字如「忘」作「志」、「勸」作「歡」、「善」作「喜」之類，改字出校，遇有有價值的異文，酌出異同校，遇有刪削

過甚以致文意不明或不通者，出校略作說明。嚴格掌握改字出校，決不據原書對言行錄作增補。底本所缺之四頁，因無同本可據，正文亦不補，祇在校記中加以說明并略作補遺，補遺的次序是先李幼武本，後所引原書存世本。五朝名臣言行錄和三朝名臣言行錄原書目錄與卷前題不盡相合，今爲方便閱讀查檢，據正文及原書體例編定目錄，並酌情出校。

宋名臣言行錄各本序跋和書目提要甚多，現擇其要者附于書後。
限于學識，錯誤難免，敬祈方家不吝指正。

一九九九年十二月 李偉國

總目錄

自叙	八
五朝名臣言行錄	九
三朝名臣言行錄	三三一
附錄	八七三

自 叙

予讀近代文集及記事之書，觀其所載國朝名臣言之迹，多有補於世教者。然以其散出而無統也，既莫究其始終表裏之全，而又汨於虛浮怪誕之說，予常病之。於是掇取其要，聚爲此錄，以便記覽。尚恨書籍不備，多所遺闕，嗣有所得，當續書之。

目錄

卷第一

一之一 中書令韓國趙忠獻王普

一之二 樞密使濟陽曹武惠王彬

一之三 丞相魯國范公質

一之四 內翰竇公儀

一之五 丞相李文正公昉

一之六 丞相許國呂文穆公蒙正

一之七 丞相張文定公齊賢

卷第二

二之一 丞相呂正惠公端

二之二 樞密錢宣靖公若水

二之三 丞相李文靖公沆

五五

二之四 太尉魏國王文正公旦

六一

卷第三

三之一 丞相向文簡公敏中

七八

三之二 參政陳晉公恕

八二

三之三 尚書張忠定公詠

八五

三之四 樞密馬正惠公知節

九八

三之五 樞密曹武穆公瑋

一〇二

卷第四

四之一 丞相畢文簡公士安

一〇九

四之二 丞相萊國寇忠愍公準

一一三

四之三 太尉衛國高烈武王瓊

一二八

四之四 內翰楊文公億

一三二

四之五 丞相王文康公曙

一三六

卷第五

一三九

五之一 丞相沂國王文正公曾……………一三九

五之二 丞相李文定公迪……………一五〇

五之三 參政魯肅簡公宗道……………一五六

五之四 參政薛簡肅公奎……………一五八

五之五 參政蔡文忠公齊……………一六一

卷第六……………一六六

六之一 丞相許國呂文靖公夷簡……………一六六

六之二 丞相陳文惠公免佐……………一八〇

六之三 丞相晏元獻公殊……………一八五

六之四 丞相鄭國宋元憲公庠……………一八九

六之五 參政韓忠憲公億……………一九二

六之六 參政程文簡公琳……………一九五

卷第七……………二〇〇

七之一 丞相祁國杜正獻公衍……………二〇〇

七之二 參政范文正公仲淹……………二〇七

七之三 東染院使种公世衡……………二二四

卷第八……………二二三

八之一 丞相穎國龐莊敏公籍……………二二三

八之二 樞密使狄武襄公青……………二四一

八之三 參政吳正肅公育……………二五一

八之四 參政王文忠公免臣……………二五五

八之五 樞密包孝肅公拯……………二五八

八之六 樞密使魯國王武恭公德用……………二六一

卷第九……………二六七

九之一 諫議大夫田公錫……………二六七

九之二 內翰王公禹偁……………二七〇

九之三 侍讀孫宣公奭……………二七五

九之四 御史中丞李恭惠公及……………二七八

九之五 御史中丞孔公道輔……………二八〇

九之六 起居舍人尹公洙……………二八五

九之七 尚書余襄公靖……………二九二

九之八 待制王公質……………二九七

九之九 侍讀孫公甫……………三〇〇

卷第十……………三〇七

十之一 希夷陳先生搏 穆脩、种放、李之才、魏野、林逋附……………三〇七

十之二 安定胡先生瑗……………三一四

十之三 泰山孫先生復……………三三一

十之四 徂徠石先生介……………三二三

十之五 老蘇先生洵……………三二七