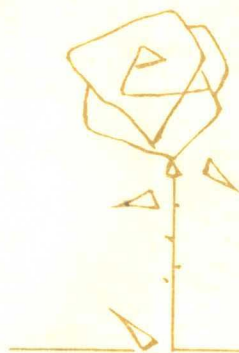


人才



是最宝贵的财富

——斯大林关于培养建设人才的理论和实践

刘 鹏

河北人民出版社

人才是最宝贵的财富

——斯大林关于培养建设人才的理论和实践

刘 鹏

河北人民出版社

一九八一年·石家庄

人才是最宝贵的财富

——斯大林关于培养建设人才的理论和实践

刘 鹏

河北人民出版社出版（石家庄市北马路19号）

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

860×1168毫米 1/32 3印张 71,000字 印数：1—11,500 1981年1月第1版
1981年1月第1次印刷 统一书号：3026·849 定价：0.30元

前 言

这本小册子所介绍的，是斯大林关于培养和造就社会主义经济建设人才的理论和实践，其目的，是想引起人们对我国培养和造就四化建设人才的重视，促进大家去关心和解决四化建设所亟待解决的人才问题。

人才，是指有学识有专长的人的统称，包括干部、专家、熟练工人等。人才问题的中心是干部问题。今天，党中央提出，要坚决地建立起一支能够真正坚持社会主义道路、具有专业知识和组织领导能力的干部队伍。这是实现四个现代化的基本前提，也是我国进行四化建设所遇到的最大的困难问题。当这个问题已经十分紧迫地摆到了全党面前时，我们很自然地想起了斯大林在苏联经济建设时期，卓有成效地解决了建设人才问题的光辉业绩。因为，在五十年代的前些年，我们党根据中国的具体情况，成功地运用过斯大林在这方面的经验。那时，我们用了不到四年的时间就完成了第一个五年计划。在计划中就包括有培养和造就大批经济建设人才的内容。随着第一个五年计划的完成，一大批经济建设人才也培养出来了。如今在各条战线上的许许多多骨干力量，就是那个时候培养起来的。现在，我们来认真学习和研究一下斯大林在这方面的经验，就会使我们“温故而知新”。

本来，无论干什么事情，都得要有人才。革命战争，需要有军事人才，经济建设，需要有建设人才，没有人才，什么事情都搞不成。新中国成立不久，我们党很重视这个问题，大力发展教育事业，培养出了一批人才，基本上适应了当时经济建设的需要；

还采取许多其他措施，培养了大批工农干部成为掌握技术、善于管理的各种人才，对经济建设起了重要的促进作用。以后，由于长期搞政治运动，使许多的人才受到摧残，培养人才的事业受到挫折。林彪、“四人帮”、康生一伙横行十年，大吹外行、狠整内行，是非颠倒、黑白混淆，使党培养人才的事业几乎陷于绝境，严重阻滞了各种人才的成长。此外，一些领导部门和社会习惯势力，鄙薄技术，轻视科学，歧视有学识的人才，以及在政策上和制度上存在的一些缺陷，也影响了人才的培养和成长。由于这些原因，使得我们今天四化建设与人才严重缺乏的矛盾十分尖锐。三十年来，我们在培养人才方面的成绩固然是很大的，但存在的问题不能不说是严重的。问题的严重性不仅在于我们的人才十分缺乏，还在于我们的干部包括做组织人事工作的干部在内，对党的现在的组织路线、干部政策不很理解，贯彻不力，他们还不了解什么样的人才是四化建设的好干部，他们用人的观点还是土地改革时期的观点。在许多地方，一面叫喊缺少人才，一面又大批积压人才；一面叫喊领导班子缺少行家，一面又不敢提拔行家进领导班子。我们在革命战争时期，是在付出了惨重的失败代价之后，才懂得吸收军事专家参加党的领导集体的重要意义的。我们进行社会主义建设三十年了，付出的代价也是十分惨重，应当懂得吸收具有专业知识和组织能力的专家参加党的集体领导的重要性了。可惜的是，我们有些同志，还不明白这个道理。如果这些同志学习一下斯大林关于培养人才的有关论述，定会感到“振聋发聩”。

应该说，我国今天的情况与苏联当时提出解决人才问题、干部问题时的情况有很大区别，但是就面临缺乏人才、干部的问题来说，仍有许多类似之处。斯大林关于培养和造就人才、干部的基本观点，对我们今天仍然很有教益。

斯大林说：“毕竟应该了解：人才，干部是世界上所有宝贵的资

本中最宝贵最有决定意义的资本。”(《斯大林选集》下卷,第373页)我国人民也常说,人才宝贵,人才难得。当前,我们党面临的一项重要任务,就是培养和造就大批的人才。这个问题不解决,四化建设就无从实现。这本小册子,就是有感于这个问题的重要性和紧迫性才编写的。

在写法上,是将斯大林关于培养建设人才的一些比较重要的论述作了分类编排,对其中的重要观点作了阐述和论证,力求遵循理论联系实际的原则,联系我国的实际情况进行一些发挥。为了使读者对斯大林关于培养和造就人才和干部的基本观点有完整准确的理解,文中较多地引证了斯大林的原话。这会使文章显得冗长些,但是不这样引证,却难以看出它的原貌。由于主要是介绍斯大林的理论,所以,对我国的一些情况,一般只限于做做对照,论述从简。针对我国当前有关培养人才、干部方面存在的问题,所提出的一些看法,不一定正确,仅供大家研究参考。

目 录

前 言	(1)
第一章 关于“技术决定一切”和“干部决定一切”	
这两个口号	(1)
一 为什么首先要谈“技术决定一切”和“干部决定一切”这两个口号	(1)
二 “技术决定一切”和“干部决定一切”这两个口号提出的历史背景	(2)
三 “技术决定一切”和“干部决定一切”这两个口号的重大历史作用	(10)
四 “技术决定一切”和“干部决定一切”这两个口号对我国的影响	(12)
五 如何正确理解“技术决定一切”和“干部决定一切”这两个口号	(15)
第二章 培养和造就干部是头等重要任务	(21)
一 在制定了正确的政治路线之后，干部就是决定的力量	(22)
二 培养和造就大批的经济建设指挥人员、技术专家、熟练工人是十分迫切的任务	(26)
第三章 培养和造就干部的思想工作	(35)
一 提出响亮的鼓动口号——向科学进军	(35)
二 讲明最基本的道理——落后者是要挨打的	(37)
三 鼓励人们，克服困难	(39)

四	要表彰先进，也要鞭策落后·····	(41)
第四章	培养和造就干部的主要措施·····	(44)
一	进一步发展干部学校和训练班·····	(44)
二	组织国外技术援助和聘请外国专家·····	(45)
三	派人出国学习·····	(47)
四	在实践中学习·····	(48)
第五章	发展和改革教育事业·····	(50)
一	教育经费与工业的基本建设费相当·····	(50)
二	旧教育体制、学制、方法必须进行改革·····	(53)
三	教育事业的发展与成就·····	(58)
第六章	知识分子政策·····	(62)
一	对旧知识分子的政策·····	(62)
二	对苏维埃知识分子的政策·····	(64)
第七章	干部政策·····	(73)
一	选拔干部的标准要政治、业务并重·····	(73)
二	大胆及时提拔年轻的新干部·····	(76)
三	对那些违法乱纪和不称职的干部要坚决撤职·····	(80)
第八章	对斯大林在干部问题上的功过评价·····	(83)

第一章 关于“技术决定一切” 和“干部决定一切”这 两个口号

一 为什么首先要谈“技术决定一切”和 “干部决定一切”这两个口号

斯大林提出的“技术决定一切”和“干部决定一切”这两个口号，集中地反映了他培养和造就社会主义经济建设人才和干部的总的指导思想。斯大林的这两个口号，是在苏联国民经济第一个和第二个五年计划时期内提出来的，这表明他在领导苏联人民进行社会主义经济建设的初期，就把培养人才和干部问题提出来了。以后在他领导苏联的每一个时期，他都按照这两个口号的基本精神，不断地培养和造就干部，从而保证了苏联社会主义经济建设的顺利进行。

斯大林提出的“技术决定一切”和“干部决定一切”这两个口号，在苏联当时的具体历史条件下，产生了积极的作用，取得了良好的结果。使苏联由极端缺乏技术干部的国家，成为拥有成千上万熟悉技术业务的干部的国家；使苏联由极端缺乏技术的国家，成为掌握世界最先进技术国家；使苏联由一个极端落后的国家，在很短时间变成了一个强大的社会主义国家。斯大林提出的这两个口号，经过历史的考验和证明，是正确的。这两个口号为经

济落后的国家从事社会主义经济建设提供了有益的经验。经过四十多年后的今天来看，其基本思想仍然闪烁着光辉。

斯大林提出的“技术决定一切”和“干部决定一切”这两个口号，曾经在我国的经济建设初期有过重要的影响，起过积极的作用。但后来，被曲解了，甚至被批判了。在林彪、“四人帮”横行的十年里，这两个口号更是横遭挞伐，造成了极恶劣的影响。今天有必要拨乱反正，对这两个口号作历史的、辩证的、正确的理解。林彪、“四人帮”破坏我国社会主义建设事业，使我国经济濒于崩溃的边缘，其中的一个突出罪行，就是破坏了我们干部队伍。使我们本来就很弱小的技术干部队伍近于溃垮，使我们培养造就经济建设干部的事业陷于中断，使本来就由于小生产者的狭隘眼界，看不见科学技术的重要作用的传统偏见恶性泛滥，轻视知识分子的思想至今仍在社会上广泛存在。其实，这种愚昧精神，早在四、五十年前就被斯大林批判过，而我们有些人至今还没有解决。现在，我们来重温一下斯大林当年提出的“技术决定一切”和“干部决定一切”这两个口号，就很有现实意义了。

二 “技术决定一切”和“干部决定一切” 这两个口号提出的历史背景

“技术决定一切”这一口号，是一九三一年二月四日，斯大林在全苏社会主义工业工作人员第一次代表会议上的演说中提出来的。这时是苏联第一个五年（1928年至1932年）国民经济计划进行了三年多的时候。为什么这时要提出“技术决定一切”这一口号呢？最根本的原因是，当时苏联技术上十分落后，而党内和整个工人阶级对这个问题又还没有应有的重视和认识，使这个问题的严重性更加突出了。

一九一七年十月革命前的俄国，经济文化和科学技术都十分落后。一九一三年是俄国十月革命前经济发展水平最高的年份。在全世界工业总产量中，俄国工业品所占的比重只有2.6%。而当时美国则为38.2%，英国为12.1%，德国为15.3%，法国为6.6%。也就是说，俄国的工业生产量只有美国的1/15，英国的1/6弱，德国的1/7，法国的1/3。钢铁生产在世界上占第五位，煤产量占第六位，铜产量占第七位，硫酸产量占第八位。本来是拥有极为丰富的动力资源的，但电力生产量却占世界第十五位，还落后于瑞士那样的小国家。按人口平均计算，电力产量为美国的1/17，为德国的1/5，生铁产量为美国的1/11，为德国的1/8，为英国的1/8，为法国的1/4；铜产量为美国的1/11，为德国的1/8，为英国的1/6，为法国的1/4；煤产量为美国的1/26，为德国的1/15，为英国的1/31，为法国的1/5。机器生产只等于美国的1/24，德国的1/19，英国的1/10。许多起决定作用的生产部门，如机床制造业，汽车制造业，动力机械制造业以及供石油、煤炭工业用的机器设备等重要生产部门完全没有。在技术水平方面，俄国每个工人只有一个半马力的机械力，而德国和英国则为三个半到四个马力，法国为三个马力。不仅许多重要的工业品依赖于从国外进口，甚至连电灯泡、缝纫针、农村用的镰刀等都要从国外输入。列宁在一九一三年写的《怎样增加俄国每人的消费量呢？》一文中说：“俄国自农奴获得解放后的半世纪内，铁的消费增加了四倍，但是俄国依然是一个难以置信的空前落后、贫穷和半野蛮的国家。”（《列宁全集》第19卷，第287页）那时的农业也极端落后，一九一三年只有一台拖拉机，还是从美国运去参加展览的。农业生产还沿用很原始的木犁和木耙耕地，产量很低。小麦产量占世界第十六位，裸麦产量占世界第十位。列宁在同年发表的《农民经济中的铁》一文中说：在匈牙利的二百八十万户农户中，有二百五十万农户“大都只能使用木辕犁和木架

耙，几乎有一半农户使用木轴车。”而俄国“绝大多数的农户比起匈牙利的农户来还不知要贫穷、粗野和落后多少。”（《列宁全集》第19卷，第306页）这样落后的经济技术基础，在十月革命前还遭受了第一次世界大战长达四年的破坏，十月革命后，又经历了三年国内战争的破坏。到一九二〇年，国民经济衰落到极点，大工业产品只及战前的1/6，产业工人比一九一三年减少了一半。农产品比战前降低了一半。后来经过新诞生的苏维埃政权努力恢复国民经济之后，到一九二四至一九二五年，农业生产已接近战前规模，达到战前的87%；大工业生产资料的生产达到战前的80.3%；消费资料的生产达到战前的72.2%。到一九三〇年工业生产相当于战前水平的180%，农业生产相当于战前水平的113%。在农业的比重方面，工业产品在国民经济总生产中，由一九一三年的42.2%，增加到61.6%，农业生产产品则由57.9%降为38.4%。斯大林谈到这种情况时说：“这就是说，在国民经济总体系中，工业的比重已经开始超过农业的比重，我们正处在由农业国变为工业国的前夜。”（《斯大林全集》第十二卷，第232页）与各资本主义国家比较起来，发展速度是很快的，但就发展水平来说仍然很落后。如电力生产，苏联从一九二四年至一九二九年增加了六倍。这个发展速度超过了所有资本主义国家。同时期，美国只增加了181%，加拿大只增加了218%，德国只增加了241%，意大利只增加了222%。但电力生产量苏联在一九二九年只有六十四亿六千五百万度，而美国却有一千二百六十亿度，加拿大有一百七十六亿二千八百万度，德国有三百三十亿度，意大利有一百零八亿五千万度。再如生铁的产量，从一九二七年到一九三〇年苏联增加差不多一倍，从二百九十万吨增加到五百五十万吨。但就发展水平来说，远比各资本主义国家落后。一九二九年，美国生铁产量为四千二百三十万吨，德国为一千三百四十万吨，法国为一千零五十四万吨，英国为七百七十万吨。斯大林当时估计，苏联“比先进国家

落后了五十年至一百年”。他提出：“我们应当在十年内跑完这段距离。或者我们做到这一点，或者我们被人打倒。”（《斯大林选集》下卷，第274页）

为了改变苏联在经济上、技术上的落后状况，使苏联尽快赶上先进资本主义国家，苏联在第一个五年计划中提出的基本任务，

“就是要把我们这个具有落后的往往是中世纪的技术的国家引上现代新技术的轨道。”“就是要把我们苏联由一个任凭资本主义国家摆布的软弱的农业国家变为不受世界资本主义摆布而完全独立的强盛的工业国家。”“就是要在把苏联变为工业国家的同时彻底排挤资本主义分子，扩大社会主义经济形式的战线，建立起在苏联消灭阶级和建成社会主义社会的经济基础。”“就是要在我国创立一种不仅能把全部工业而且能把运输业和农业都按社会主义原则进行改造和改组的工业。”“就是要把分散的小农业引上大规模集体经济的轨道，从而保证社会主义在农村中的经济基础，并以此消灭资本主义在苏联恢复的可能性。”“就是要在国内创造一切技术上和经济上的必要前提来最大限度地提高国防力量，从而能够彻底打退所有一切外来的军事干涉的企图，彻底打退所有一切外来的武装侵犯的企图”。（《列宁主义问题》第446页）上述这些基本任务与前一段经济恢复时期不同。经济恢复时期是要充分利用原有工厂和在农业原有基础上帮助农业，而这时，“面临的任务是改建国民经济的整个技术基础。这就需要大量增加国民经济的投资，需要有能掌握新技术并且能推进新技术的较有经验的新干部。”（《斯大林全集》第十二卷，第264页）

苏联当时的干部状况与任务要求很不适应。当时苏联的经济工作干部、专家、技术人员，数量很少，并且技术水平很低。而一些和以前的企业主有联系并且受到外国方面怂恿的资产阶级工程技术人员，又还在进行反革命的暗害活动。问题的严重性还在于许多做经济工作的共产党员在这方面缺乏革命警惕性，常常在精

神上做了暗害分子的俘虏。这主要表现在，不少做经济工作的共产党员，把领导生产的经济技术大权完全交给资产阶级工程技术人员，自己既不钻研生产业务和技术，又不对资产阶级工程技术人员进行监督，只满足于签署公文，做一些跑龙套的事务工作。他们之所以出现这样的问题，除自身没有注意钻研业务，掌握技术，使自己尽快变成内行外，也是和对党中央以前所作的有关决议作了片面的理解有关。

十月革命后不久，党内和工人阶级里基本上没有什么工程技术人员，为了恢复国民经济，医治战争创伤，只有依靠旧的工程技术人员去负责经济技术工作。俄共中央曾经提出：“既然共产党员还没有很好地懂得生产技术，既然他们还需要学习管理经济，那么就让旧的技师、工程师、专家去管理生产，你们共产党员不要去干预业务；虽然可以不干预，但是你们要不懈地研究技术，研究管理生产的科学，以便将来和忠实于我们的专家一道成为真正的生产领导者，真正的内行。”（转引自《斯大林选集》下卷，第271页）直到一九二六年，苏联最高国民经济委员会颁发的《关于组织工业企业管理》及其附件《关于金属工业和电器工业技术厂长的权利和义务的总则》中，也还有类似的规定。这种规定在当时是不得已的，也是必要的。问题是，人们对中央的决定作了片面的理解，把决定的后一部分丢掉了，对决定的前一部分作了不正确的理解，把“不干预”曲解为放弃研究生产技术。斯大林尖锐地批评道：“结果就变成胡闹，有害和危险的胡闹。”（《斯大林选集》下卷，第271页）结果，就使某些旧工程师和技师，在工作上无人监督，在国内外阶级敌人的指使下，利用他们手中掌握的技术大权，在沙赫特等地区进行了猖狂的暗害活动。他们破坏机器和设备，爆炸矿井，设法使矿井崩陷，妨碍粮食和工业品的供应，并在工人中进行反革命煽动，企图引起工人对苏维埃政权不满。他们还在其他地区和部门进行种种暗害活动，企图使苏联的社会主

义工业化完全归于失败。沙赫特案件于一九二八年破获。从这一案件的教训中，使苏联人民深刻认识到掌握技术的极端重要性。如果在早些时候就开始注意钻研业务，掌握技术，“能够精明地干预生产技术，那么，旧工程技术人员的暗害勾当就不易得逞。在这个案件破获不久，斯大林说：“只要回忆一下沙赫特案件，就能了解造就社会主义工业建设新干部的问题是多么迫切。”“要把事业向前推进，就必须从工人阶级、共产党员、共青团员中加速造就新的专家干部。”（《斯大林选集》下卷，第40页）一九三一年斯大林再次指出，沙赫特案件表明，我们的经济工作人员在技术方面落后得不象话，这就为阶级敌人得以进行破坏活动造成了空隙。他告诫人们：“已经是抛弃那种不干预生产的陈腐方针的时候了。已经是领会另一个方针，即适合于目前时期的要干预一切的新方针的时候了。如果你是厂长，你就要干预一切事务，就要熟悉一切，什么都不要忽略过去，就要学习再学习。布尔什维克应当掌握技术。已经是布尔什维克自己成为专家的时候了。”接着，斯大林提出：“在改造时期，技术决定一切。”（《斯大林选集》下卷，第271、275页）

“技术决定一切”的口号，就是在上述的历史条件下提出来的。

“干部决定一切”这一口号，是一九三五年五月四日，斯大林在克里姆林宫举行的红军学院学员毕业典礼上的讲话中提出来的。这时，第一个五年计划已经完成了，正处在第二个五年计划的第三个年头。这时，苏联初步改变了技术落后的面貌，已经由农业国变成了工业国，由个体小农业的国家变成了大规模机械化集体农业的国家。到一九三三年，在工业方面，产值比一九三〇年增加了一倍多，即增加了101.6%，比战前增加了几乎三倍，即增加了291.9%。工业在国民经济总产值中所占的比重由一九三〇年的61.6%进一步增加到70.4%，而农业所占的比重则由38.4%

降为 29.6%。建立了几千个过去没有的新型企业，如机床制造业、汽车工业、拖拉机工业、化学工业、发动机制造业、飞机制造业、联合收割机制造业等。并在各民族共和国和各边疆地区建成了许多新企业，创建了许多工业基地。在工业建设中取得这些伟大成就的同时，也培养和造就了成千上万新的工业领导干部、新的工程师和技师以及几十万掌握了新技术的熟练工人。如果说干部问题曾经是苏联经济建设中的一个最严重的问题，那么，从第一个五年计划以来，苏联已经开始认真地解决这个问题了。但是，按新建设的数千个新企业对技术干部的要求，还不能满足需要，还需要继续培养和造就更多的技术干部和熟练工人。

在斯大林提出“技术决定一切”这一口号之后，使人们重视了技术问题，并解决了技术缺乏的问题。但是，有些人又对这一口号作了机械的理解，认为“技术决定一切”仿佛就是只要更多的机器和技术设备就行了。重视技术当然是对的，从那以后仍然需要继续重视掌握技术，并注意技术的发展。但是，他们却对掌握和运用技术的人才和干部忽视了。他们不去考察人才、培养人才，不去关心、爱护人才，而采取一种麻木不仁的官僚主义态度，往往象对待小卒子那样把他们摆来摆去。针对这种错误思想，斯大林在一九三四年十二月二十六日接见冶金工作者代表团的讲话中，对“技术决定一切”作了确切的解释。他说：“技术是不能脱离使用技术的人的。离开了人，技术就是死的东西。”所谓“技术决定一切”，“并不是单纯的技术，而是以掌握技术的人为主的技术。只有这样来理解这个口号才是正确的。”同时，提出了应该重视人才的问题。他说：“既然我们已经学会了重视技术，那就应该公开说，目前最主要的是掌握技术的人才。由此应当得出结论：如果过去只是强调技术，强调机器，那末现在就应该强调掌握技术的人才。这是我们关于技术的口号所要求的。应该爱护每一个有才能的、懂得技术的工作人员，应该爱护他、培养他。应

该象园丁培植心爱的果树那样，关切地和细心地培养人才。”

后来，一九三五年五月四日，斯大林在克里姆林宫举行的红军学院学员毕业典礼上的讲话中，又重申了上述重视人才和干部的思想，明确提出了“干部决定一切”的口号。同时指出：“‘技术决定一切’这个旧口号，反映了我们十分缺乏技术的过去的时期的口号，现在应当用新口号，用‘干部决定一切’的口号来代替了。这是现在的主要问题。”他还进一步指出：“在我们目前的条件下，‘干部决定一切’。如果我们在工业、农业、运输业和军队中拥有大量的优秀干部，那么我们的国家就将是不可战胜的。如果我们没有这样的干部，那我们就会寸步难移。”（《斯大林选集》下卷，第371、373页）

“干部决定一切”的口号，就是在上述的历史条件下提出来的。

斯大林提出“技术决定一切”和“干部决定一切”这两个口号，表面看来似乎是矛盾的，其实，是完全统一的，统一在既重视技术，又要重视人才。“技术决定一切”的基本思想，不是单纯的技术，是以掌握技术的人为主的技术。在提出这个口号的时候就提到布尔什维克应当掌握技术，已经是布尔什维克自己成为专家的时候了。就是说，他是强调了干部要掌握技术。“干部决定一切”的基本思想，也不单纯是指一般的干部，而是指掌握并运用技术的人才和干部。在提出这个口号的时候就提到需要掌握技术的人才，就需要有能够精通并十分内行地运用技术的干部。就是说，他是强调了技术要由人才和干部来掌握。所以，这两个口号的实质是把技术和人才统一起来。如果说，当斯大林提出“技术决定一切”这一口号时，对人的因素强调不够的话，那么，后来“干部决定一切”的口号，就补足了这一点。斯大林这两个口号在苏联社会主义经济建设中，解决了缺乏技术和缺乏干部这两个重大问题，起了积极的重大的作用。