

大学教育教学论

ON EDUCATION AND
TEACHING AT UNIVERSITY

● 逢锦聚 著



高等教育出版社
Higher Education Press

高等教育出版社

新概念大学教材
大学教材系列
大学教材系列

大学教材系列·大学教材·大学教材·大学教材

大学教育教学论

ON EDUCATION AND
TEACHING AT UNIVERSITY

● 逢锦聚 著

高等教育出版社
2002年1月第1版
印数：1—100000

开本：889×1192
印张：10.5
页数：264

在国内外已培养出的近1000名博士、硕士和本科生中，
有相当一部分人是通过参加“高等教育出版社”组织的
各种考试、竞赛、面试等选拔出来的。其中，
08-22371 书稿号



高等教育出版社
Higher Education Press

图书在版编目(CIP)数据

大学教育教学论 / 逢锦聚著. —北京 : 高等教育出版社, 2005. 8

ISBN 7 - 04 - 017655 - 6

I . 大... II . 逢... III . 高等教育 - 教学研究 -
中国 IV . G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 087501 号

策划编辑 刘清田 责任编辑 权利霞 王邦柱
封面设计 王凌波 版式设计 王莹
责任校对 胡晓琪 责任印制 杨明

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010 - 58581118
社址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800 - 810 - 0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总机	010 - 58581000	网上订购	http://www.landraco.com
经 销	北京蓝色畅想图书发行有限公司		http://www.landraco.com.cn
印 刷	国防工业出版社印刷厂		

开 本	787 × 960 1/16	版 次	2005 年 8 月第 1 版
印 张	24.75	印 次	2005 年 8 月第 1 次印刷
字 数	400 000	定 价	49.00 元
插 页	1		

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 傲权必究

物料号 17655 - 00



作者近照

序

我很高兴读到逢锦聚教授这部关于教育教学改革探索的书稿，并为能够为之作序感到欣慰。这部书稿记录的是一位在大学领导岗位上从事十几年教学管理工作的学者的思考和实践，从中也可以看到世纪之交的中国高等学校教育教学改革的轨迹。

书稿的内容很丰富：既包括对教育思想、教育观念的探索，也包括对高校办学定位、人才培养目标、培养模式的研究；既有对学科建设、科学研究、师资队伍建设的论述，也有对教学改革、教学建设、教学管理经验的总结；既有对高等教育改革从宏观层次上的探讨，也有对教学内容、教学方法从微观层次上的研究。书稿凝聚着作者的智慧和十几年为教育教学改革、教学管理付出的劳动和心血。

从 20 世纪末到 21 世纪初，伴随以建立社会主义市场经济体制为目标的改革的深化和对外开放的扩大，适应现代化建设对知识和人才的需求，我国高等教育出现了思想空前活跃、改革空前深化、事业空前发展的新局面。一批高水平的大学异军突起，多种办学形式、多种办学层次的高校如雨后春笋，蓬勃发展。中国，作为一个拥有如此庞大的高等教育规模的发展中国家，从来没有像现在这样大刀阔斧地进行教育教学改革，高等学校也从来没有这样生机盎然。但是，同任何事物的发展进程中都会遇到新问题一样，高等教育的迅猛发展也提出了许多新问题，如：如何及时更新教育思想、教育观念，确立科学的人才培养目标，以更加适应教育发展的新形势；如何调整专业结构，深化课程体系、教学内容、教学方法的改革，加强教材建设，使教育更加符合经济社会发展的需求；如何扩大教育的对外开放，加强高校的国际交流与合作，增强高校的核心竞争力；如何转变政府职能，提高政府对高等学校的指导和教育教学质量监控的科学性；如何树立和落实科学发展观，妥善处理高等教育规模、质量、结构、效益的关系，在扩大教育规模的同时保证教育教学质量的稳步提高；等等。

这些问题,关系到我国高等教育的前途和方向,关系到教育能否健康可持续发展,需要广大教育工作者共同去研究,去解决。可喜的是,在本书中,逢锦聚教授对这些问题都有涉及并提出了自己的观点,这些观点的得出并不局限于对某一所大学的研究,而是在全国乃至全世界的视野下进行的分析,其中虽然有些看法尚需进一步探讨和完善,但不少看法却不乏独到之处,可谓真知灼见,读后给人以深刻的启发。

我认识逢锦聚教授已十年有余。当我刚从清华大学到国家教育委员会(现教育部)工作不久去南开调研时,就听取了这位当时正年富力强、风华正茂的副校长关于教育教学的许多见解,其后为了振兴教育,提高教育教学质量的共同目标,我在部里,他在学校,但都在同一条战线工作了多年。在我的印象里,逢锦聚教授既是一位学者,也是一位管理者。他的专业是经济学,但由于教学管理的需要,他对教育科学也多有学习和研究。从本书很多片段中不难发现,用经济学的方法和观点去观察分析教育教学问题,有可能得出一些不落常规的判断,这或许是学者兼做教学管理工作的优势所在。

逢锦聚教授工作的南开大学是一所著名大学。南开的教学管理是有优良传统的,正如1995年4月3日《人民日报》的报道所说,“南开学风堪称一流”。在这部书稿里我们读到的不仅仅是一位现任教学管理者的心声,也可以读到有着85年辉煌历史的南开的过去、现在和将来。

21世纪已经开始,新世纪的教育教学改革方兴未艾。伟大的教育事业需要成千上万的思想家、教育家和实干家,中华民族教育的进一步腾飞需要经验的积累,更需要在已有经验的基础上创新和开拓。我向大家推荐这部书稿,也期望有更多更优秀的关于教育教学的著作奉献给大家。



2005年4月12日

前　　言

我1981年从青岛工作岗位考入南开大学读研究生，1984年留校任教并兼做管理工作，1989年开始走上学校领导岗位，先是分工做思想教育工作，后于1995年开始以副校长身份负责全校的教学、文科学科建设和科研等工作，一晃20多年。

我很荣幸，在南开工作期间，赶上了千载难逢的时代，国家改革开放和现代化建设如火如荼，高等教育事业蓬勃发展，教育、教学改革日益深化。社会大变革的时代，最能够激发人们的创新精神，最能够提供人们发挥聪明才智的机遇和舞台。

南开大学是一所具有悠久历史和优良传统的著名大学，无论是办学思想、办学理念，还是人才培养模式、教学管理的方法，特别是教师的教风、学生的学风、学校的校风，在全国乃至全世界的大学中都独树一帜，有着良好的影响。我认真研读过南开的校史，特别研究过南开分管教学工作的历任校长、副校长的思想和举措，发现他们都有真知灼见，其中有多位堪称大教育家，大学问家，他们的思想给了我深深的启迪。

在这样的时代，在这样的大学，我亲历并参与了20世纪80年代到21世纪初全国性的教育思想大讨论，亲历并参与了这期间的高等教育改革和教学建设的实践。在这一过程中，我不仅受到了现代教育思想的熏陶和老师们敬业精神的感染，也受到了教育教学管理实践的锻炼，学习了教育科学的若干知识，积累了一些心得和体会。筹思再三，我愿意把这些心得体会整理出来，以就教于同仁，同时也作为向培育我的伟大时代和我倾注了心血的教育事业的汇报。

我的专业是经济学，对于教育学的理论和知识，基本上是走上学校管理岗位以后才真正开始学习的，所以本书只能算是我教学管理实践和探索的写实，而很难谈得上对教育科学深入的学术研究。我很感谢多位全国著名的教育学专家、教育部的领导和兄弟院校的同行，在日常的工作接

触中,他们给了我很多的教育和帮助;感谢我所工作的南开大学的在教育教学第一线孜孜不倦工作的老师和与我合作共事的领导和同事;感谢极富创新精神和朝气的南开同学,是他们,在教育教学改革和建设中的创新思维和教与学的实践,极大地丰富了我对教育教学的思考。我在书中所记录的认识和体会,实际上很多是他们实践经验的总结。

本书共收录了我从1993—2005年3月全部文稿中选出的73篇文稿,其中有论文,有讲话,也有接受记者采访时的谈话。为了客观地反映我在这期间对教育教学探索和认识的历程,所有文稿都一仍旧贯,保持了原来的面貌,只是为了便于阅读,我把这些文稿分成7个部分,分别是:教育思想与人才培养、思想政治教育与道德建设、学科建设与科学研究、教学改革与教学建设、教学管理与质量监控、名校和名师、高教改革与宏观管理。在编排时,除个别篇目外,每一部分基本上是按时间顺序排列的。在这些文稿中,有3篇分别是我与梁吉生、李毅、高海燕同志合作写成、有4篇是《中国教育报》等报刊记者记录的(对此在文中都已注明),有几篇讲话是有关同志帮我根据录音整理的,在本书出版时,我向这些同志表示衷心的感谢。

需要说明的是,本书虽然几十万言,但总体说是个人的“一孔之见”,这“一孔之见”还大部分是在南开大学一所大学工作过程中形成的,所以很难说具有什么普遍性,加之本人学识水平的限制,其中缺点、错误在所难免,欢迎大家批评指正。

本书的出版得到教育部原副部长周远清同志和高等教育出版社的支持,特向他们表示衷心的感谢!

洪 锦 家

2005年4月12日

目 录

第一部分 教育思想与人才培养

深入开展教育思想大讨论(一九九七年五月二十八日)	2
坚持“三个面向”,更新教育观念,深化教学改革(一九九七年六月十日) ...	10
突出素质教育,完善“三位一体”的人才培养模式	
(一九九九年十二月六日)	16
深化教育改革,全面推进素质教育(一九九九年十一月十日)	24
大学要紧紧抓住教学中心和培养人的根本任务	
(一九九九年十二月五日)	36
关于创新教育和创新教学的思考(二〇〇〇年七月十六日)	39
教学是中心,培养人才是根本(二〇〇二年十一月八日)	43
要努力研究办学思想(二〇〇三年七月十九日)	44
学习贯彻“三个代表”重要思想,搞好高校改革和发展	
(二〇〇三年七月十八日)	47
对高等学校坚持以人为本,树立和落实科学发展观若干问题的认识	
(二〇〇四年六月十三日)	51
关于高等学校办学合理定位的几个问题(二〇〇四年九月十日)	59
对新形势下财经类院校办学面临的几个重大问题的认识	
(二〇〇四年十一月二十日)	63
领导意识创新是关键(一九九八年十二月五日)	66

第二部分 思想政治教育与道德建设

关于在社会主义市场经济条件下加强和改进高校德育工作的思考	
(一九九五年三月)	68
关于“两课”教学改革情况的汇报(二〇〇二年五月十日)	74

对“两课”教学改革的一些意见和建议(二〇〇三年四月十日)	77
关于加强马克思主义理论研究与建设和大学生思想教育工作给中共中央总书记的信(二〇〇四年五月一日)	80
与湖北大学“两课”教师座谈时的谈话(二〇〇四年十一月三日)	86
与大学生谈学习、谈做事、谈做人(二〇〇四年十二月二十六日)	91
努力探索新形势下进一步加强和改进大学生思想政治教育的新途径 (二〇〇四年十二月三十日)	96
与 EMBA 学员谈学习(二〇〇三年十月十七日)	106
祝贺经济初学社成立二十周年(一九九八年九月十二日)	108

第三部分 学科建设与科学研究

关于南开大学学科建设“九五”规划的报告(一九九六年十月十日)	110
深化文科教育改革(一九九六年十二月一日)	122
哲学社会科学要坚持“两为”的根本宗旨(一九九七年一月)	127
调整学科结构，提高学科水平(二〇〇二年三月二十二日)	130
为繁荣和发展哲学社会科学做出贡献(二〇〇二年六月十二日)	136
与时俱进，开拓创新，搞好社科“十五”、“211 工程”规划和建设 (二〇〇二年九月二十日)	139
努力创新，多出精品，把文科科研提高到更高水平 (二〇〇二年十二月二十一日)	149
学科建设要有新思路(二〇〇三年三月十一日)	158
在学习江泽民同志“在与中国人民大学师生座谈时的讲话”座谈会 上的发言(二〇〇三年四月三十日)	160
建设国内外最先进的经济研究机构(二〇〇三年七月五日)	164
客观估计和把握政治经济学的现状和发展趋势 (二〇〇五年一月十日)	167
高质量地建设国家哲学社会科学创新基地(二〇〇五年一月十一日)	171

第四部分 教学改革与教学建设

以邓小平教育思想为指导，深化教学改革，提高教学质量 (一九九八年 四月二十日)	174
关于修订 1999 级本科教学计划的指导意见(一九九八年五月)	192
抓实教育思想转变和教学改革成果的转化，制定面向 21 世纪的新型	

教学计划(一九九八年六月)	194
妥善处理几个关系,再接再厉,把南开大学体育教学、体育工作提高到 更高水平(一九九八年十月二十七日)	205
以本科教学优秀学校建设与评估为契机,深化教学改革,提高教学质量 (一九九九年六月十一日)	211
建设更多更好的课程(二〇〇〇年七月三日)	214
创造更多更优秀的教学成果(二〇〇一年一月十日)	217
发扬创新精神,深化教学改革,提高教学质量 (二〇〇二年十二月六日)	223
妥善处理教学中的六个关系(二〇〇四年十月二十九日)	236
努力提高研究生培养质量(二〇〇四年七月十七日)	244
校长眼中的大运会(一九九七年八月二十八日)	248
南开为女排而自豪(二〇〇三年八月三十日)	250
女排征战花絮(二〇〇三年九月十二日)	252
女排夺冠的启示(二〇〇三年九月二十四日)	255

第五部分 教学管理与质量监控

关于进一步深化教学改革、加强教学和教学管理的九项措施 (一九九六年六月)	258
附:南开大学关于进一步深化教学改革、加强教学和教学管理 的九项措施	261
学术讨论要贯彻百家争鸣的方针(二〇〇一年十月十日)	266
就江西财经大学评估与江西省教育主管领导和部门交换意见时 的谈话(二〇〇二年十一月二十八日)	268
关于进一步加强教育创新提高教学质量的若干意见的说明 (二〇〇二年十二月六日)	271
防范作弊 教育为先(二〇〇三年六月十五日)	276
学术讨论会也要创新(二〇〇三年九月二十七日)	279
在山西大学本科教学水平评估反馈意见会上的讲话 (二〇〇三年十月二十五日)	281
在首都经济贸易大学本科教学水平评估意见反馈会上的讲话 (二〇〇三年十二月五日)	287
对高校本科教学评估若干问题的认识(二〇〇四年三月二十九日)	295

在湖北大学本科教学水平评估意见反馈会上的讲话 (二〇〇四年十一月五日)	298
--	-----

第六部分 名校与名师

在庆祝谷书堂教授执教 45 周年大会上的讲话 (一九九五年十月十五日)	310
教师职业是神圣的职业(一九九五年十二月十六日)	313
巍巍南开 新纪腾骧(一九九八年十一月五日)	315
步入辉煌殿堂的感言(一九九九年十月十七日)	318
陈序经先生与南开大学(一九九九年十一月十三日)	323
创办高水平的南开大学深圳金融工程学院 (二〇〇〇年十二月二十三日)	334
孙冶方经济科学奖中的“南开现象”(二〇〇三年十二月二十五日)	341
向名师学习,把教学工作提高到更高水平(二〇〇四年三月十一日)	343
造就高水平的哲学社会科学队伍(二〇〇四年三月十八日)	346

第七部分 高等教育改革与宏观管理

市场经济发展与高校改革深化(一九九三年六月)	356
美国经管教育考察报告(一九九四年二月六日)	364
高校改革的效益潜力巨大(一九九九年六月十一日)	368
迎接 21 世纪挑战,在改革中大力发展中国高等教育 (二〇〇〇年十月二十四日)	370
关于普通高等学校经济学、工商管理类本科人才培养的若干思考 (二〇〇五年三月二十八日)	374

第一部分

教育思想与人才培养

20世纪末到21世纪初的世界处在急剧变革之中。新的科技革命的迅猛发展，知识经济、信息经济的出现，极大地推动着经济全球化和区域化的扩大和发展，改变着人们的生活方式，影响着人类社会的进程。中国在经历了对建设社会主义道路的曲折探索之后，开始了具有历史意义的改革开放和现代化建设。这一切，都对教育的发展和人才的培养提出了具有时代特征的要求，提供了前所未有的挑战和机遇。国之兴旺，教育先行，教育兴旺，思想先行。如何适应时代的要求，面向现代化，面向世界，面向未来，不失时机地转变在长期计划经济体制下形成的陈旧的教育思想，更新教育观念，加快人才培养模式的改革，关系到中国高等教育的发展和中华民族的兴衰，是摆在高等学校面前的一项十分重大而亟须解决的课题。

我有幸经历并参与了世纪之交兴起的全国性甚至是世界性的教育思想、教育观念大讨论，以下文章记录的就是这期间我的一些认识及探索历程。

深入开展教育思想大讨论*

一九九七年五月二十八日

一场关于教育思想的大讨论正在全国兴起,这是深化教育改革的需要,是经济社会发展的需要。它关系到我国教育的兴衰,关系到中华民族在世界上的地位和发言权,是一项具有重大意义的活动。面对世纪之交科技、经济社会的迅猛发展,要实现我国教育的进一步振兴,必须深入开展教育思想大讨论。

一、开展教育思想大讨论的重要性和紧迫性

(一) 开展教育思想大讨论是迎接新的世纪世界范围内激烈竞争和科技、经济、社会发展挑战的需要

即将到来的 21 世纪将是人类社会发展史上的一个巨大变革的世纪,科技发展日新月异,国际竞争日益加剧,社会经济、政治将发生深刻变化。面对新的世纪,对高等教育来说,有两个带有根本性的问题必须回答:一是办什么教育,怎么样办教育;二是培养什么人,怎么培养人。要回答这两个问题,就不能就教育谈教育,而必须把教育放到整个科技、经济、社会发展的大环境中去考虑。

对于高等教育在新世纪的发展,以下因素的影响将不可忽视:

第一,科技进步日新月异,科学技术突飞猛进。有学者研究,世界范围的财富大致每 10 年增长 20% ~ 25%,而科技呈几何级数增长,有的领域如信息科学领域大致每 3 年左右知识就显得老化。

中国科学院院长周光召院士曾预测,未来科技的发展将呈现五大趋

* 本文是 1997 年 5 月 28 日在全国中心组学习报告会上的主题演讲,根据录音整理。在演讲中引用了多位专家学者的观点,谨表感谢。

势：各门类综合交叉，又在某一学科深入；社会科学与科学技术进一步结合，并定量化；科学技术互相依赖并综合组成有机体；科学技术与经济社会融为一体，相互作用；科学研究由国家规模向全球规模发展。

中国工程院院长朱光亚院士曾概括未来科技的几大特点：信息革命作用加大；微电子技术应用方兴未艾；材料技术复合化、职能化；生物技术将改变环保、农业、国防的面目；综合技术如计算机技术等将在工程技术发展中起重大作用。

无疑，科技发展必然对经济社会发展产生重大影响，对教育提出新的要求。

第二，现代化在实现经济极大的发展的同时，将带来一系列社会问题，人与自然的关系也会发生重大变化。科技发展将带来物质财富的进一步丰富，但也会带来许多社会问题，如：资源枯竭与浪费，环境破坏与污染，人们价值观念变化与人与人之间关系的疏远，战争威胁，伦理道德的变异，等等。

有一位对未来失去信心而自杀的科学家说：人类已经找到了毁灭自己的科学，但还没有创造出使人类持续发展的科学。

第三，国际化与区域化并存。一方面科技发展缩短了时空，使世界成为一体，有人因此而提出“地球村”的概念，另一方面区域化也在加强，亚太、欧盟、中东等等都在崛起，经济文化的合作日益加强。

第四，竞争激烈与合作加强。资源有限，机遇有限，所以人际、国际、企业间、行业间竞争将变得非常激烈。但竞争将导致竞争的双方两败俱伤，所以规则的建立、合作的加强也是趋势，特别是科技发展使人们联系将加强。有人说欧洲蝴蝶抖翅，太平洋将刮飓风，讲得虽然可能过分，但意思是强调联系加强。

总之，21世纪科技、经济、社会的发展，将对人才需求从而对教育的发展产生重大影响，提出许多新的课题。

在这种影响下，高等教育可能出现以下一些特点：一是适应社会需要，学科将要重组、交叉，部分专业的更新势在必行。二是必须充分利用科技发展成果，如充分运用多媒体等提高教育质量。三是中国高教的任务要为经济社会发展做贡献，要提高办学质量和效益。四是更新观念，树立新的人才观、教育观。

(二) 开展教育思想大讨论是培养跨世纪人才的需要

教育是关系人类社会和祖国未来的事业,教育发展水平和质量高低直接关系到 21 世纪我国劳动者素质,关系到什么人掌握未来、决定未来的大问题。

未来究竟需要什么样的人才,这需要认真研究。许多专家认为,高校不仅要培养专门人才,而且要培养综合素质高、全面发展的人才。在联合国于北京召开“面向 21 世纪教育国际研讨会”上,专家们一致认为,21 世纪最成功的劳动者将是那些全面发展的人,是对新思想和新机遇最能把握的人。21 世纪要求年轻一代有广阔的胸怀,要知天下大事,有较高的道德水准,在德、智、体、美、劳等方面全面发展。

澳大利亚维拉委员会主席埃里亚德博士认为,未来的人应有 3 张通行证:一张是学术性的,一张是职业性的,一张是证明一个人的事业心和开拓能力。

美国卡耐基教学改革基金会主席博约,在《美国本科生教育的经验》一书中批评美国教育过分强调个性、个人利益和实用性,而主张应帮助学生超越个人利益,了解周围世界,发展公民和社会责任意识,为社会做贡献。

美国一所大学最早制定了能力培养目标,培养学生具有 8 种能力:①有效交流的能力;②完善的分析能力;③解决问题的能力;④正确判断的能力;⑤完善的社会交往能力;⑥理解个人与环境关系的能力;⑦理解当代世界的能力;⑧感受艺术和人文社科能力。

哈佛大学校长认为,要培养学生,使他们获得广博知识,在深度上擅长一个专业领域,在广度上了解几个不同学科。

我国华中理工大学(现为华中科技大学)老校长朱九思在一项研究中,专门研究了我国高校的人才培养目标,认为我国过去的人才培养目标“过弱的文化底子,过窄的专业教育,过强的功利主义”,需要改革。

20 世纪 80 年代,复旦大学提出要淡化专门化教育思想,1993、1994 年开始讨论课程内容和课程体系改革,提出要树立通才教育的观点,素质教育的观点,个性发展的观点;提出本科教育应“打好基础,加强实践,提高能力;增强实用性,按系院招生,两年基础两年分流培养。”

南京大学提出要培养复合型人才,提出“三个一体”和“三个一流”的培养目标和指导思想。“三个一体”即:融业务培养与素质教育为一体、

融知识传授与能力培养为一体、融教学与科研为一体。“三个一流”即：吸引一流生源，给学生一流培养，使毕业生具有一流深造或就业竞争能力。20世纪80年代中期，该校还提出16字教学原则：全面培养、强化基础、因材施教、增强能力；三元结构教学模式：课堂教学、学术活动、社会实践与科学实验，使学生厚基础、有个性、复合性、素质好。为达到这样的目标，校长曲钦岳院士提出处理好以下关系：①专才、通才、复合型人才关系；②一般人才和杰出人才关系；③知识传授和能力培养关系；④科学精神和人文素质关系。

以上国内外高校和教育家们关于未来人才培养目标的讨论，提供了很好的借鉴。对于高等教育究竟要培养什么样的人才，我们应当从实际出发，通过讨论，做出科学的判断。

南开大学曾提出本科教学的方针是：注重素质—培养能力—强化基础—拓宽专业—强化管理—提高质量。实现几个转变：①学校事业发展，以数量为重点转向以质量为中心；②把高等学校教育作为终身教育的一环；③从狭窄的专业教育转向综合素质教育；④从封闭的教学过程转向开放的教学过程。在这样的基础上，应该进一步开展讨论，通过讨论，科学地确定南开的人才培养目标。

（三）开展教育思想大讨论是深化教育教学改革，创建世界一流大学的需要

什么是世界一流大学，对此的认识，涉及到教育思想和教育观念。在世界范围内虽然尚没有权威机构对一流大学制定统一的标准，但这并不否认有一流大学存在。

1986年亚洲一些国家、地区高校的管理人员，投票选出心目中比较领先的11所大学：哈佛、剑桥、牛津、斯坦福、麻省理工、东京、耶鲁、伯克利、巴黎、哥伦比亚和康奈尔大学（并列）。

1994年亚洲学者又排出：哈佛、剑桥和牛津、斯坦福、伯克利、麻省理工、耶鲁、东京、巴黎、康奈尔、密西根和普林斯顿大学。

1994年设在瑞士的国际教师协会评出：斯坦福、哈佛、麻省理工、伯克利、普林斯顿、剑桥、耶鲁、牛津、东京、慕尼黑工业大学。

对一流大学的基本功能，专家们认识大体一致：培养人才—科学研究—为社会服务。围绕这样的基本功能，有学者提出衡量大学水平的七条标准。这七条标准是：