

JIAOSHI CHONGDIAN JINNANG CONGSHU

教师电锦囊丛书

周玉荣 主编

童心拥有读书乐

崔琪/著

TONGXIN YONGYOU DUSHULE

广西教育出版社

JIAOSHI CHONGDIAN JINNANG CONGSHU

教师充电锦囊丛书

童心拥有读书乐

崔琪/著

TONGXIN YONGYOU DUSHULE

广西教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

童心拥有读书乐/崔琪著. — 南宁:广西教育出版社,
2001.4

(教师充电锦囊丛书/周玉荣主编)

ISBN 7-5435-3212-3

I. 童… II. 崔… III. 阅读教学—中小学—教学
参考资料 IV. G633.333

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第17148号

教师充电锦囊丛书

童心拥有读书乐

崔琪 著

广西教育出版社出版

南宁市鲤湾路8号

邮政编码:530022 电话:5850219

本社网址 [http:// www.gep.com.cn](http://www.gep.com.cn)

读者电子信箱 master@gep.com.cn

全国新华书店经销 广西民族语文印刷厂印刷

*

开本 890×1240 1/32 6印张 113千字

2001年5月第1版 2001年5月第1次印刷

印数:1—5 000册

ISBN 7-5435-3212-3/G·2404 定价:9.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换

总序

周玉荣

当人类行进的步伐跨入 21 世纪的时候，人们越来越清醒地认识到，教育是人类个体生存和人类社会进步的动力，是人类物质财富与精神财富的源泉，而教育改革与发展的关键是教师。探索能够适应新世纪需求的教师专业化发展已明显成为当今世界各国教育改革共同趋势。促进中小学教师向研究型发展正在成为世纪之初我国教师教育的一道亮丽风景线。许多普普通通的中小学教师已经发出了这样的疑问：“我们越来越不知道怎么教了，到底该怎样教呢？”疑为思之始，学之端，这疑问正是广大中小学教师走向专业化、成为研究者的第一步。

回首 20 世纪教师专业化发展进程，孤立静止地寻求教师专业中普遍适用的理性标准受到批评，机械类比、套用医生、律师的专业发展模式受到质疑。任何一个教师穷其一生都不可能遇到完全相同的教育情境，古今中外，概莫例外。教育情境的整体性、丰富性、多样性、不确定性受到高度重视。在特定的教育情境中去研究教育，这是教师成为研究者的光明坦途。

《教师充电锦囊丛书》从上述立意出发，试图为广大中小学教

师提供在特定情境中研究教育的某些思路。丛书收集整理撰写了大量教育案例，第一期出版六册，从“学习动机激发”、“爱的情感教育”、“课堂情绪调控”、“问题解决策略指导”、“阅读性学习策略指导”、“青春期性健康教育”诸方面为广大中小学教师提供了系列研究资讯。

在特定的教育情境中研究教育是不断学习的过程。学习不外乎有三种形式：向书本学习、向自己学习、向他人学习。本套丛书在案例描述和讨论中，凝聚了作者丰厚的教育实践经验，融入了作者对许多教育理论问题的理性思辨，也吸收了其他优秀的成果，又是读者向书本与他人学习，进一步反思自己的教育工作，向自己学习的机会，这也正是向研究型教师发展的机会。

在特定教育情境中研究教育，需要我们具有发现问题的意识，自我导向研究解决问题的策略，与同事、学生、家长等共同合作的态度以及积极健康的教育理想、人生信念，等等。本套丛书的作者愿以他们的著述投石问路，进而与广大读者结伴同行，共同发现与解决具体教育情境中层出不穷的新问题，不断更新教育观念，充实为师者的人生体验。

本套丛书的编写工作有幸得到了学术专家的支持，他们欣然撰文导读，或提携后生，或诚表见解。在此一并深致谢意。

2001年4月9日于北京

自序

十八年前，我大学毕业来到美丽的清华园，在感受着清华人朴素、快捷的生活方式的同时，也受到了严谨、务实的治学风气的熏染。

吃穿住行可以马虎随便，但备课上课不敢有一丝苟且懈怠。学生提问题，常常不仅问为什么是这样，还要问“不这样可以怎样”、“思考这样的题目有什么价值或意义”，而教师对待学生的问题，只讲清所以然还不行，还必须追究“他为什么会提出此问题”、“其思维方向和角度是怎样的”、“该怎样调整或适应学生的接受水平”等。应该说，治学到了如此“钻研”的程度，也无可挑剔了。

但严谨的治学必须有一定的学习基础，恰如巧妇必须具备柴米油盐才能施展才华。很快我就发现，我面对的是一批又一批极其重理轻文的学生。那些来自清华大学教师之家的孩子，对数理化的热衷似乎是经过遗传与生俱来的；而来自北京市各区县的学生，又都

笃信清华附中与清华大学有某种渊源，抱着志在必得的信念投身数理化。无论是走过教室还是图书馆，到处都可以见到学生苦读数理化的情景。

这样发展的结果便是，学生的逻辑思维强于形象思维，聚焦思考多于发散思考；写作长于议论、短于描写渲染；表达多用直白的口语，罕用典雅的书面语。尤其是在影视、网络空前发达的今天，一些学生宁可沉浸在网海中漫游、聊天，也不愿拿出些许时间把视线转向书籍；宁可“泡”在缺少情感的游戏里，也不愿透过文字去认识社会、了解人生。这使得他们在思维和表达上的缺憾更加明显。

怎样纠正学生认识上的偏差，使他们文理并重、左右脑同步发展是摆在我们面前的首要问题。经过多年的探索与实验，我终于悟出惟有激发兴趣、广泛阅读才是解决问题的关键。学生只有在阅读中感受到语言的魅力与力量，体味到欣赏的快感，才可能萌生读书的愿望，而在深入的读书中，他们丰富了情感，感受了语言，增长了知识，加厚了积淀，从而更加自觉自愿地热爱阅读。

为了提高学生的文学素养、夯实学生的语言功底，我校从1985年就开始专设阅读课。首先是在教学计划中，大胆删削一些学习价值不大的文章，每周挤出一课时给阅读课。阅读课每两周进行一次，每次两课时；阅读书籍由语文组提供，其内容全部为经典文学作品。每到开学时和期中考试后，召开班级的“读书汇报会”，

检验和展示同学们的阅读成果。同时辅以丰富多彩的课外活动，比如社会调查、手抄报比赛、读书征文比赛、诗歌擂台赛、辩论会等，使学生在一次次的活动中，感受到阅读的重要。

担任教研组长后，我又重点抓了学术小论文的写作活动。小论文写作每年在高一下学期开始动员，学生在教师的参与和指导下，确定论文范围、方向和阅读的相关书籍，然后利用暑假时间，在广泛阅读和细致钻研的基础上撰写论文，暑假结束时完成论文。论文首先要在班内宣读、交流、答辩。每一个学生为此都要做细致的准备，包括扼要说明论文的主要观点和主要话题、给论文写提要等。论文宣讲完毕，同学们要对他的论文进行评议，指出其新颖和有价值之处，并提出修改建议。最后推选出优秀论文数篇，送特聘指导教师审阅和评议；根据指导教师的修改意见完善论文后，参加全年级的论文答辩会。在整个论文的写作过程中，学生要广泛地收集和阅读有关书籍与材料，还要对前人已有的观点进行整理、归纳。在筛选和扬弃的基础上，提出自己的见解与论证，达到推陈出新、有所创意的目的。从开始拟题到论文成就，学生少则阅读5万字，多则达到75万字，平均阅读量在25万字。

以上所有活动，目的都是强化学生的课外阅读，学生只有具备了广泛深入的阅读基础，才可能参与这些活动，这对于好胜心极强、极具挑战精神的他们，刚好是适用的。通过活动，他们发现了自身的“缺陷”和与他人的差距，于是在他们的兴奋点和注意力

中，便添加了文学和社科类的读物。加上语文课“让学生自己去体味”教学的深入，学生的语文兴趣和水平因此不断提高。其直接表现是阅读量增加——图书馆文学作品借出量不断增长，好作文大量涌现——文章发表率逐年提高，高考语文成绩渐进。这些活生生的事例昭示着广泛阅读的作用，也使学生越来越主动地伸手向书。

本书通过个案研究的形式，为读者展示了真实生动的激发学生阅读兴趣的全过程。有的个案来自于兄弟学校一些教师的有益尝试，更多的个案则来自我校教师的实践。其中提到的Q中学的C老师，就是我自己。

一个人到了十八岁就进入成年阶段，而教龄到了十八年，也开始走向成熟。但是我始终觉得自己还有许多方面需要学习，需要提高。

探索之路漫长，我将锲而不舍。

写作此书得到了语文界泰斗章熊先生和首都师范大学教育系教授周玉荣老师的指导与帮助，周老师的研究生宋伟琦同学还辅助做了学习动机理论的资料收集工作，在此表示衷心感谢。

导 读

教育部中小学教材审查委员

教育部考试研究委员

全国中语会学术委员会主任

章 熊

这是一本别具一格的著作，它通过一双中学语文老师的眼晴来探究中学生阅读的内心世界。

因此，要理解这本书，就要知道阅读在中学语文教学中地位的变化和功能。

经历了漫长的封建社会，我国传统语文教学基本是以写作为中心的，阅读只是写作的附庸。根据这种指导思想，语文课的阅读教学把主要精力放在揣摩作者的遣词造句、布局谋篇方面，用来体会作文的要领。在这方面，我们的前人给我们留下了丰富的经验，它对指导学生学习写作是有用处的。但是社会发展了，阅读作为一种相对独立的能力引起了人们的重视。尤其是到了信息社会，阅读的

目的和过程已经和科举时代有了很大不同。阅读，不仅是一项重要的语文能力，也是一个人发展自己的必经途径。于是，阅读学发展了。

说得简单一点，阅读就是读者与作者一同来思考，这是一个互动的过程。在这个过程中，作品是客体，读者是主体。作为客体，作品是不变的；作为主体，读者是不断变化的。不仅读者在变，同一个读者在阅读的过程中，他的认识也在变。阅读学所研究的，正是读者在阅读时的心理过程和规律。由于文化传统、知识背景、读者个性等方面的差异，不同读者对作品的理解就会发生差异。同一部作品，不同读者可以有不同的解释，所谓“一千个人读《哈姆雷特》就会有一千个‘哈姆雷特’”。所以阅读学又叫做“解读学”或者“解释学”。

阅读的多解性是摆在语文教师面前的一个大问题，一个新的课题。过去，老师们习惯于“统一”要求；现在，不但要承认对课文可以有不同的理解，而且要鼓励学生提出不同的见解。

阅读的多解性也是摆在我国许多学生面前的一个新的问题。在过去的教学中，有相当一部分孩子习惯了接受统一答案，现在，要让他们思维活跃起来，还需要教师的积极引导。

我想，这就是作者为什么要探讨中学生阅读心理的背景和原因。从心理学的研究成果中寻求理论指导，则反映了作者的追求和努力。

文学作品的“多解性”是阅读教学中培养学生创造思维的重要

途径。当学生探究对作品更多的解释的时候，已经孕育着创新意识的萌芽。

于是，我们又遇到一个问题：什么是中学生的创新？

创新就是去探求世界上还没有出现过的观念、事物。可是如果拿这个标准来要求一个中学生，恐怕除极个别的同学外，绝大多数的中学生都只能望而却步了。这是不现实的，也是不合理的。

有一位叫米德的心理学家说：“一个 20 世纪的儿童发现，在直角三角形里，勾股边的平方之和等于弦边的平方，那么，他就完成了跟毕达哥拉斯一样的创造性劳动。尽管这个发现对于文化传统来说等于零。”

“创造”可以分为“真创造”和“类创造”。具有首创意义地发现、发明是“真创造”，科学家、艺术家的活动产生新的有社会价值的成品，是“真创造”。发现、发明自己个体世界中前所未有的东西，就个人而言，这也是创造；尽管谈不上“首创”，但是他也同样经历了类似于一切伟大创造者所经历的过程，因此叫做“类创造”。教学活动中学生的创造就是一种类创造。所以我国教育界老前辈刘佛年说：“只要有点新意思、新思想、新设计、新做法、新方法，就称得上创造。”

这样来理解中学生阅读中的创新，教师就开拓出一片广阔的领域。同样的，青少年进入了创新的天地，课堂上、课堂外就会出现一幕幕生动的场景。例如同学们对《红楼梦》里贾府“没落”迹象

的分析就是一个极好的例子。

作者使用了“童心”这样一个概念。童年 Childhood 是一个模糊概念，用它来描述中学生似乎不甚准确，但作为一种心态，“童心”用来描述目前中学生在阅读中有所发现的乐趣，是非常生动的。你们看，学生津津有味地计算祥林嫂的工资收入，公布贾府收支账目，等等，这不是“童心”又是什么？把学生的兴趣激活，是发展学生阅读能力的枢纽，也是作者着力之所在。

这样，我们又遇到第三个问题：怎样使用这本书？

为了激发学生的兴趣，并且给以有效的指导，作者对学生阅读的方方面面进行了分析。“阅读兴趣的原动力”、“创设宽松的环境”、“确立恰当的外部动机”、“培养良好的内部动机”、“让学生具有一定的技能”这些栏目的设定表明这是一部比较有系统的著作，而且栏目的排列也有一定的次序，显示了作者头脑中的逻辑架构。然而教育又是一个不断变化的流程，它没有一成不变的刻板程序。学校和学校不同，教师 and 教师不同，学生和学生不同，所以使用这本书又有着很大的灵活性。书中的几个栏目是几个相对独立的板块，教师可以根据自己的情况检索、组合——好像积木一样。

更重要的是，它是一种引导，引导教师们有新的发现。这本书提供了一条线索，然而它并不是一本教材，它是一个“生长点”，等待作者和读者继续开发。我相信，这正是作者对读者殷切的期盼。

目 录

新松恨不高千尺——阅读兴趣的原动力 /1

“有梦想才有希望”——树立恰当的目标 /1

重在过程——正确看待成败 /9

“我能行吗?”——一切成功的开始 /25

万条垂下绿丝绦——创设宽松的环境 /36

一诺千金——教师的期待 /36

“不能不读”——交往的需要 /44

“向谁学习”——榜样的力量 /51

“我是先生”——积极的心态 /60

青山欲与高人语——确立恰当的外部动机 /70

“生日该怎样过”——引向进步之路 /70

“奖给你四块糖”——进步的加油站 /77

“我也能得苹果”——赏识是兴奋剂 /87

乘长风破万里浪——培养良好的内部动机 /96

设置疑问——激发好奇心/96

解除疑问——享受阅读趣/105

勇于质疑——培养创新欲/115

源头活水汨汨来——让学生具有一定的技能/121

“生命之必须”——阅读能力的培养/121

“生活的本领”——阅读方法的指导/131

“素质与品位”——阅读能力的提高/165

新松恨不高千尺

——阅读兴趣的原动力

“有梦想才有希望”

——树立恰当的目标

【个案1】

高一第一节语文课上什么，是老师和学生都关心的问题。Q中学的C老师认为高中学生最重要的是掌握学习方法，培养自学能力，而方法和能力不是靠老师教出来的，只能在学习过程中习得。因此C老师别出心裁地在第一节课上搞了一个“问卷调查”。

问卷中除了一些常规的问题，C老师特意对学生的读书情况和阅读能力做了调查。这些问题包括“你以前读过哪些书籍（列出

篇名，多多益善)”、“在你读过的书中，你最喜欢的是哪些（列出5~10种），简述喜欢的理由”、“你喜欢买书还是借书？简述买（借）书的理由。喜欢买哪类书、借哪类书？为什么？”“如果要求你一周之内读20万字（相当于2.5本《读者文摘》），你能做到吗？”“在每周上课的五天中，你经常用什么时间看书？”“如果要求你一周之内读100本书，你能做到吗？”

在第二节课时，C老师根据调查表获知的情况，对写字最漂亮和最工整的同学和订阅报刊最多的同学以及看书最多的同学提出了表扬，她希望全班同学都能在做事、读书、学识、积累、书法、表达等几个方面，展开竞争，并努力成为其中一项或几项的佼佼者。然后C老师引导全班就问卷中的一个极端问题展开讨论。

问卷中“如果要求你一周之内读100本书，你能做到吗”这个问题是C教师故意设置的，目的是了解学生阅读的潜能和掌握的阅读方法。对这个问题的回答，有21.5%的人说“能”、“可以”；72.7%的人说“不能”、“绝对不能”、“不可能”；5.8%的人说“不知道”、“没想过”、“开什么玩笑”、“荒唐”。

C教师首先宣布了说“能”者的名单，然后分别请他们讲讲，在一周时间内将怎样读这100本书。不料，先前写“能”的学生，此时纷纷反悔，说“得加上一些条件”，比如，“不吃不喝不睡不说话”、“必须是100本卡通动画”、“书不能太厚，必须非常薄”、“只能是中国现代小说，不能是古典小说，也不能是外国小说”、“不能