

现代文语法综合分析

张松林 主编



重庆大学出版社



现代文语法综合分析

张松林 主编

黄伯荣 主审

重庆大学出版社

治法综合分析

主 编 张松林

责任编辑 孙英姿

*

重庆大学出版社出版发行

新华书店 经销

重庆电力印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:16.25 字数:433千

1996年8月第1版 1996年8月第1次印刷

印数:1—3000

ISBN 7-5624-1294-4/H·99 定价:18.50元

(川)新登字 020 号

前　　言

本书是一本实用语法教学参考书。它是依据国家教育委员会颁布的新语法体系《语法提要》，由西南师范大学、南京师范大学、四川外语学院、日本国东京外国语大学、延边大学、济宁师范专科学校等高校在现代汉语语法教学与研究上卓有成效的教师为适应当前大、中学语法教学的需要而撰写的。在撰写过程中。着重参考了国家教育委员会公布的《现代汉语教学大纲》及黄伯荣、廖序东主编的《现代汉语》增订版、胡裕树主编的《现代汉语》增订本两种教材，还参考了吕叔湘、朱德熙、张永言等的论著。本书可供中学语文教师、高等师范院校文科学生、“五大”文科学员、文秘人员及语言研究工作者学习参考。

基本内容按五级语法单位分为上编“语法综合分析概论”，下编“范文分析”。上编“语法综合分析概论”对“语法综合分析的作用与范围”、“语法综合分析的步骤与方法”、“语法综合分析的重点、难点”作了详尽的阐述；下编“范文分析”依据“概论”的阐述，对精选的 16 篇现代文进行了通篇语法综合分析，在综合分析过程中，重点是“句法分析”——它往往也是分析的难点。为了有助于这一分析，后面有“附录”。这正如著名语言学家赵振铎教授所说：“是个好项目，这个课题没人作过。”又说：“颇有新意，更切实用。提出‘动语’的概念，对于分析汉语语法结构颇有好处。……短语分析，很有见地。”

本书由（按姓氏笔画为序）朱林清、张松林、陈大慧、杨月蓉、金基石、周刚、贺静、徐复岭撰写，主编制订撰写大纲，统改定稿。

本书承著名语言学家黄伯荣（主审）、张拱贵、廖序东、赵振铎教授审订，并提出了具体的指导意见；张拱贵、黄伯荣教授先后赐

序，著名语言学家刘又辛教授等也给予了充分的肯定和热情的鼓励；张昕、张蕾两位同志也参加了撰写；四川省教育委员会科研处，以及作者所在院校中文系、科研处，特别是四川外语学院科研处给予了大力支持；全国语言学界、作者所在省市语言学界及其专家们给予了鼓励和支持；责任编辑孙英姿先生仔细编审，一丝不苟。在此，一并表示衷心的感谢。

由于水平限制，书中不妥之处在所难免，恳请语言学家和广大读者批评指正。

张松林

1996年5月

序

语法的特点是系统性强。因此，语法教材免不了规律多，大规则之下有小规则，规则之外还有补充的规则，还有不少的例外。教语法的人免不了要条分缕析，因而显得繁杂琐碎；学语法的人总觉得枯燥乏味，派不上用场。补救之道，一是结合语言实际，举些有趣的例子，以提高学习者的兴趣；二是结合课文分析，借以加深对内容的理解。当然还有其他之道，如结合习作，以提高运用语言的能力，等等。有鉴于此，我和廖序东同志曾合写了一本《文章的语法分析》。《文章的语法分析》出版于50年代，语法体系用的是《暂拟汉语教学语法系统》。现在，新的大中学语文课本出来了，新的语法体系早已公布了。因此，很有必要编写新的语法分析书以应当前的需要。这本由张松林主编的《现代文语法综合分析》就是为适应当前大中学语文教师教授语法知识而编写的。

本书从新教材中精选了16篇现代课文，按照新语法体系的五级单位，对每一篇课文进行了通篇语法综合分析。共分上下两编和附录。上编语法综合分析概论，论述精辟；下编范文分析，突出了“句法分析”这一重点，对于难点、疑点的“注解”非常详尽，并有独到的见解，令人折服。全书突出一个“新”字，十分适合当前大中学语法教学的需要。

近年已出的语法教学参考书都是就着语法体系的本身加以说明和阐发，很少就全文作通篇语法综合分析。这种按五级语法单位作通篇语法综合分析的做法是一种创新，必将为广大读者所欢迎。

《文章的语法分析》中所用的“加线法”，通过这本书已在全国范围内得到了推广。可以预料，随着这本书的出版，它所依据的新

的语法体系和它所采用的一套符号(跟“加线法”大同小异)必将随之得到推广。

本书由部分高等学校的汉语教师集体编写而成,其质量是有保证的。书稿在教学班试用,效果很好。我在欢迎这本专著出版之余,写出上面的一点看法作为序。

张洪贵

1995年9月

新编《现代汉语词典》收词量大,释义详细,是广大中学生学习、使用汉语的良师益友。但随着社会的发展,语言也在不断地变化,新事物、新概念不断涌现,因此,词典需要不断地修订,以反映语言的实际情况。《现代汉语词典》第4版于1998年1月出版后,立即受到读者的广泛好评,并被许多学校列为教材。但是,由于时间仓促,有些问题未能解决,有的问题处理得不够妥当,有的释义不够准确,有的注音不够规范,有的例句不够恰当,有的词目不够科学等。为了更好地满足广大读者的需求,我们对第4版进行了增补和修改,形成了现在的第5版。

序

张松林同志新主编的《现代文语法综合分析》给我看了稿子，并嘱写个序言。张松林同志潜心研究汉语语法，成效卓著，这里，想借此机会说几句话。

这本专著很有特色。按五级语法单位分成上编、下编和附录。上编是理论的阐述，下编是大量大、中学语文实例的全面系统的通篇语法综合分析，还有对疑难问题的详细注解，这是一本很有实用意义的大、中学教学参考书。

选文通篇分析，对每一个例子都作了合乎情理的分析解答。就是少量不好分析的例子也能在本书里找到答案，其中不少是别的专著或教材避而不谈的。本书不避难趋易，对疑难例子详加注解，而且在博采众长的基础上有自己的创见，这也是很难得之处。

本书对五级语法单位的讲解，并不是平均使用力量，而是把重点放在短语部分。我认为这很切合汉语的实际。

学习语法应该“抓中间带两头”。抓中间就是抓第三级语法单位——短语，带动比短语小的和比短语大的单位的分析。因为词、短语、句子三者的结构有很大的一致性。学习短语必须掌握短语内部的词语之间的结构关系。在这些结构关系中使用频率较高的即基本的就是主谓关系、动宾关系、偏正关系（定中关系和状中关系）、中补关系和联合关系。传统语法书都有主语、谓语、宾语、补语、定语和状语六大成分及其他特殊成分。因为六大成分是用来说明词语之间的结构关系的，所以必须记住各个成分的定义和范围，即每个成分的结构类型和意义类型，也就是每个成分是用哪一类词或短语作为构成材料的。构成材料之间有哪些意义关系。比如主语和谓语是一对相互依存的句子成分，主语的构成材料经常

是名词或名词性的词(代名词、数词、物量词)和短语,但是在一定条件下也可以是动词性、形容词性的词和短语;谓语可以由名词性和动词、形容词性的词和短语充当,但必须分清哪是经常充当的,哪是有条件的,记住这些条件的同时,还要记住施事、受事等与动作之间的意义关系,就会分辨不同的句子成分,掌握五种基本结构关系。有这个基础就容易学会和分辨其他特殊成分。复杂的短语的结构类型和功能类型会分析了,词的结构类型和句子的结构类型也就不难掌握了。懂得主语谓语,就不难理解陈述式或主谓型的合成词的结构,也不难分辨出主谓句和非主谓句及其下位句型。句群里的句子之间的关系类型与复句内分句间的意义关系大体相同,学好复句的类型也不难类推句群的类型。可是复句的类型与短语的类型(结构类型和功能类型)大不相同,不能类推。但是学不好短语,对分清单句和复句的界限是不大容易的。不懂句子成分要分清词与非词的界限也是有困难的。

因此,我认为编汉语语法教材,也应根据汉语语法的特点来安排讲授内容的先后顺序,编教材应遵循由浅入深、由易到难、由简单到复杂的原则,即要注意易学先教、分散难点。

多数汉语教材都是用从表到里、从小到大、从少到多的“三从”原则安排讲解的顺序的。比方讲现代汉语,先讲语音这一语言物质外壳,后讲语法这些内部抽象规律,到了最后才讲修辞,是因为修辞讲的是语言的运用而不是分析语言的结构,它主要讲如何运用各种语言单位作为提高表达效果的手段。各种层级的语言单位都可以用来作为修辞手段。因此要在学会语音层、文字层、词汇层、语法层的单位之后才讲修辞。讲语音层的语言单位从音素(元音辅音)起讲到音位音节,以至音变和全句语调、节律,在语音里还要讲声母、韵母、声调等。这是“三从”原则。语法,讲语素——词——短语——句子——句群,本书的姊妹篇《新语法概说及范文分析》各章的排列顺序就是按这种一般顺序排列的。这是符合“三从”的科学原则的。本书是根据自身的特点,把分析的重点放在句法——短语作多种句子成分上面。短语作多种句子成分,十多篇

文章都能抓住这个重点进行详尽的分析，还有一些难度大的复杂短语的图示分析，这些，足见作者有深厚的学术修养。读了给人启发，有开拓性、科学性。

本书所使用的句子成分术语中，与宾语相对的成分用了“动语”代替一般书上用的动词。这一观点符合语法分析的实际。动宾短语比述宾短语更合多数人的习惯，经过中学语文课本和高等师范院校的推广，肯定将成为最流行的术语。但是一般语法书中的动宾短语指的是动词十宾语。动词是词类范畴，是句子成分的材料，是语法功能的说明；宾语是句子成分范畴，是语法关系的说明。把两种不同性质的东西扯在一起，在理论上是难于自圆其说的。如果采用层次分析法，除了多项并列结构之外，一般成分都是两个成分发生关系，不像中心词分析法那样可以一个句子成分对一个中心词，一个中心词对多个成分。本书科学地使用下面成分对成分的术语：

主语——谓语

动语——宾语

定语——中心语

状语——中心语

中心语——补语

动语不是难理解难接受的术语，“动”和“语”都是旧术语的简称，加在一起并不是全新的术语，动语应该有自己的定义，比方说，能支配、关涉宾语的动词性成分，动词性成分多半是动词，也可以是动词性短语。不把与宾语相对的动词短语叫动词，这样做是较科学的。

黄伯荣 1995年11月28日

目 录

上编 语法综合分析概论.....	(1)
一、语法综合分析的作用与范围	(1)
(一)语法综合分析的作用.....	(1)
(二)语法综合分析的范围.....	(1)
二、语法综合分析的步骤与方法	(5)
(一)语法综合分析的步骤.....	(5)
(二)语法综合分析的方法——图示、文字说明结合法	(7)
三、语法综合分析的重点、难点.....	(8)
(一)句子分析应注意三点.....	(8)
(二)句群、复句、词性、语素分析应注意三点.....	(10)
下编 范文分析	(24)
一、济南的冬天.....	(24)
二、谈骨气.....	(31)
三、宇宙里有些什么.....	(40)
四、一件小事.....	(52)
五、从三到万.....	(59)
六、听潮.....	(68)
七、给青年们的一封信.....	(80)
八、回忆我的母亲.....	(88)
九、朱自清先生	(106)
十、南州六月荔枝丹	(114)
十一、樱花赞	(129)
十二、现代自然科学中的基础学科	(145)
十三、西湖漫笔	(158)

十四、王贵与李香香	(173)
十五、《农村调查》序言	(202)
十六、人的正确思想是从哪里来的	(213)
附录一 语法简表.....	(222)
(一)语素类型表.....	(222)
(二)构词类型表.....	(224)
(三)词类表.....	(226)
(四)短语类型表.....	(229)
(五)句子类型表.....	(232)
附录二 文章词法分析.....	(233)
(一)《筑路》(奥斯特洛夫斯基)语素分析.....	(233)
(二)《我骄傲,我是一棵树》(李瑛)语素分析.....	(261)
(三)《春蚕》(茅盾)词类分析.....	(272)
附录三 题解.....	(329)
(一)文字词汇练习.....	(329)
(二)句群试题.....	(339)
(三)语法与修辞练习.....	(344)
(四)病句类型.....	(385)
(五)修改病句.....	(391)
(六)现代汉语试题.....	(395)
(七)1992年各类成人高等学校举办大学专科起点本科 班招生全国统一考试汉语言文学教育专业汉语试题 (500)

上编 语法综合分析概论

一、语法综合分析的作用与范围

(一) 语法综合分析的作用

所谓语法综合分析，是跟语法局部分析相对而言的。语法局部分析，往往是指对语言中的某个片段或单位(如语素、词、短语、句子、句群等)分别就它们在语法的词法方面或句法方面的某种现象(特征)进行的一种有限分析，好处在于能够较为集中地提高对某种语法现象的认识与分析能力，是进行语法综合分析的基础；而语法综合分析，往往是指对通篇文章中的所有语法现象(特征)进行的一种全面分析，是对语法局部分析的概括、总结与提高。经常进行语法综合分析，是汉语语法教学的一个好方法，它可以巩固和扩大所学得的语法知识，可以比较全面而牢固地掌握语言的语法规律。这方面的工作，已有不少的同志作了贡献，如张洪贵、廖序东合著的《文章的语法分析》(1995年)，黎锦熙等编注的《(实践论)语法图解》(1958年)。

当然，文章是运用语言写成的，而语言并不等于语法。语言的运用，还包含着语音、词汇、修辞(书面语中还包含着文字)等诸方面的因素，对文章进行语法分析仅是对文章进行语言分析的一个方面，不过，这是一个相当重要的方面。

(二) 语法综合分析的范围

吕叔湘先生在《漫谈语法研究》(《中国语文》1978年第1期)

一文中指出：“事情要从根本上讲起。凡是语言都有语法结构，有语法结构必得先有大大小小的语法单位。小单位对于大单位之内的各种位置，必然有不同的选择性，因而可以在大单位的内部划分成分，在小单位中间划分类别。……至于汉语有哪些单位，这种、那种单位有哪些类，这种、那种单位有些什么样的结构，这些单位、类、结构跟印欧语的类似的单位、类、结构比较起来异同如何，都是可以探讨、应该探讨的。”吕先生在《汉语语法分析问题》（1979年）一书中也指出：“对语言进行语法分析，就是分析各种语言片段的结构。要分析一个语言片段的结构，必须先把它分解成多个较小的片段，这些小片段又可分解成更小的片段。结构就是由较小的片段组合成较大的片段的方式。所以，要做语法结构的分析，首先得确定一些大、中、小的单位，例如，‘句子’、‘短语’、‘词’。”由此可见，要做语法（综合）分析，首先要确定语法分析的对象和范围，也就是说，要确定语言中的各种单位哪些是作为语法分析的单位，并对各级语法单位的聚合关系（分类）和组合关系（结构）加以全面的分析和探讨。

1. 四级单位与五级单位

依据《语法提要》（1984年）的规定，语素、词、短语、句子、句群这五种单位是语法分析的对象，称之为五级语法单位。其中“句群”这一级是不是语法分析的单位，学术界有不同的看法。钱乃荣主编的《现代汉语》（1990年）明确提出了“句群”是一级语法单位；朱德熙在《语法讲义》（1982年）和胡裕树在其主编的《现代汉语》（1981）中均未将“句群”列入语法单位或语法教学内容之内；而黄伯荣、廖序东主编的《现代汉语》（1991年），一方面认为“语法单位可以分为四级：语素、词、短语、句子”，未提及“句群”，另一方面又将“句群”单独列为一节，作为语法教学的重要内容之一。吕叔湘先生对这个问题采取了辩证的看法，他在《汉语语法分析问题》一书中，一方面指出：“比句子大的单位是段、大段、全篇（或章、节）。一般讲语法只讲到句子为止，篇章段落的分析是作文法的范围。事实上，句与句之间的联系，段和段之间的联系，往往也应用语法

手段(主要是虚词);但是除此之外还有其他手段,如偶句、排句、问答等等;还常常只依靠意义上的连贯,没有形式标志。因此,篇章段落的分析方法和句子内部的分析方法有较大的差别,语法分析基本上到句子为止,还是有点理由的。”另一方面又指出:“一般讲语法,到句子为止,句子是最大的语法单位,因此句子只有结构分类,没有功能分类。其实这也是一种老框框。若干句子组成一个段落,句子和句子之间不仅有意义上的联系,也常常有形式上的联系,比如‘这’、‘那’等指代词,‘首先’、‘其次’、‘总之’等关联词语,这些都应该算是语法手段。所以,按句子在段落里的功能来分类,不是不可能。……要是按一个句子在一组句子里的地位和作用,也就是按功能来分类,可以分为始发句和后续句,这在语法上是有区别的,比如始发句里不大能用‘你’、‘我’以外的指代词,不大能省略主语和宾语。后续句多数是承上句,可也有启下句,比如用‘其先’或‘第一’或‘一方面’开头的句子都有启下的作用,而用‘其次’或‘第二’或‘另一方面’开头的句子则是承上句。”吕先生一方面让为“篇章段落的分析方法和句子内部的分析方法有较大的差别,语法分析基本上到句子为止,还是有点理由的”,而另一方面又认为“……其实这也是一种老框框。若干句子组成一个段落,句子和句子之间不仅有意义上的联系,也常常有形式上的联系”,由此看来,吕先生是基本主张将语法的分析单位由句子延伸到句群的(吕先生称句群为‘段’,他说的‘大段’相当于自然段或大句群),不过提醒人们要注意句子内部的分析方法与句子和句子之间的分析方法存在着差别。为此,我们首先确定语素、词、短语、句子、句群这五级语言的语法单位是进行语法综合分析的对象(总范围)。

2. 聚合关系与组合关系

聚合关系与组合关系是语言系统中的两种根本性关系,这两种根本性关系也体现在语言的语法系统中。瑞士索诸尔在其名著《普通语言学教程》(汉译本,1980年)一书中称聚合关系为联想关系,称组合关系为句段关系,并认为:“语言各项要素间的关系和差别都是在两个不同的范围内展开的,每个范围都会产生出一类

价值；这两类间的对立可以使我们对其中每一类的性质有更好的了解。它们相当于我们的心理活动的两种形式，二者都是语言的生命所不可缺少的。”陈望道先生在《文法的研究》（收入《中国文法革新论丛》）一文中称聚合关系为会同关系，称组合关系为配置关系，并认为：“表现关系极多，我们可以分别为两群。一群是语和语配排、连贯的关系。例如‘孟子见梁惠王’一辞中‘孟子’和‘见’和‘梁惠王’的关系便是一种配排、连贯的关系。这是一种纵的关系。这种纵的关系我们称为‘配置关系’。还有一群是语和语并列、协同的关系，如不说‘孟子见梁惠王’而说‘孟子见齐宣王’，这‘齐宣王’和那‘梁惠王’的关系，便是一种并列、协同的关系。这是一种横的关系。这纵横两群关系可以包罗尽一切语，一切语也必被编织在这纵横两群关系之中。我们研究纵的一群关系就有所谓语部的区分，如所谓名语、代语等。文法学必得究明这纵横两群的所有关系才算尽其职责。”

综上所述，我们认为，语法综合分析的范围，就是对隶属于语法范畴的语素、词、短语、句子、句群这五级单位所组成的聚合关系与组合关系进行全面的分析研讨，以究明语法系统的规律性。在具体的分析过程中，人们往往能发现这五级语法单位所组成的聚合关系与组合关系具有多方面的属性，可以从不同的方面或角度去研究。其中主要是从功能与结构两方面或角度去研究，从而发现其中的相同之点和不同之点，并用“分类”的方法与形式加以概括和固定，以揭示其规律性。吕叔湘先生在《汉语语法分析问题》一书中指出：“说到给词语分类，首先要辨别一语言单位的分类有‘向下看’和‘向上看’两个角度。‘向下看’的意思是这个单位是怎样由下级单位组成的，例如把词分成简单词、复合词，又把复合词分成并列式、主从式等等。这叫做按结构分类。‘向下看’则相反，是看这个单位在上级单位里担任什么角色。例如有一些词经常在句子里做谓语，算是一个类，称为动词；另有一些词经常跟动词发生施事、受事以及别种关系，算是另一个类，称为名词。这叫做按功能分类，也就是一般所说的分词类。词和短语是中间单位，都可

以有两种分类法。语素是最低一级的单位，只能按功能分类。句子一般说是最高一级的单位，只能按结构分类；其实也还可以按功能分类，不过这方面过去不怎么理会。”吕先生这段话对如何从功能与结构两个方面来认识与分析这五级语法单位在聚合关系与组合关系方面的种种情况作了相当原则而透辟的阐述。这儿需要说明的是，语法综合分析是要试着将通篇文章从语素到句群，从聚合关系到组合关系进行全面的分析，这可能会遇到一些复杂的情况。

二、语法综合分析的步骤与方法

如何对一篇文章作具体的语法综合分析？其步骤与方法怎样？这儿提供一些意见供参考。

(一) 语法综合分析的步骤

从大到小，逐层划分出各类单位，定其性质，并着重分析其内部结构关系。

1. 自然段与句群

拿到一篇文章，先好好阅读一两遍，了解全文的大意与布局谋篇上的特点。然后看看该文共有多少个自然段，并按序在每个自然段之首用(1)(2)(3)(4)(5)……等数码加以标注。自然段与自然段之间，往往既有意义上的联系，也有语法结构上的联系（靠虚词等语法手段和偶句、排句、问答等其他手段加以连接），但对其分析，一般属作文法的范围，不将自然段本身看成是一种语法单位。但自然段组成语言因素比较复杂，可能是由一个词，或一个短语，或一个句子（单句或复句）组成的，也可能是一个句群，或若干个句群组成的。对这些组成成分（语法单位），要分别进行相应的语法分析。如果一个自然段是由若干个句群组成的，可按序在每个句群之首用(一)(二)(三)(四)(五)……等数码加以标注。

2. 句群与句子