

山东省社会科学规划研究项目文丛·重点项目

生活道德教育论

唐汉卫 著

教育科学出版社

生活道德教育论

唐汉卫 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 王 磊
版式设计 尹明好
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

生活道德教育论 / 唐汉卫著. —北京: 教育科学出版社, 2005. 9

ISBN 7-5041-3226-8

I. 生... II. 唐... III. 品德教育—研究—中国
IV. D648

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 116289 号

出版发行	教育科学出版社	市场部电话	010—64989009
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	编辑部电话	010—64989543
邮 编	100101	网 址	http://www.esph.com.cn
传 真	010—64891796		
经 销	各地新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16		
印 张	11.5	版 次	2005 年 9 月第 1 版
字 数	180 千	印 次	2005 年 9 月第 1 次印刷
定 价	21.00 元	印 数	00 001— 3 000 册

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

《山东省社会科学规划研究项目文丛》编委会

主任委员：朱正昌

副主任委员：张全新

编委会成员(以姓氏笔划为序)：王 敏 王庆新 王兆成 尹慧敏
齐 涛 刘德龙 宋士昌 李新泰

序

20 世纪下半期以来，随着科学技术的发展和科学理性对人类社会实践领域的全面渗透，反思人的生存状况、批判科技理性的僭越及其对人的异化，倡导人回到自身、回到自己应该过的生活世界是人文社科界的一股重要潮流。在现实生活中，返璞归真、重新找回人性化的生活和工作方式也是时代发展的重要走向。教育作为一种旨在发展人、塑造人、促使人更好地成为人的活动，当然不应该，也不可能游离于这一趋势之外。教育应紧扣时代脉搏、适应各个时期社会历史发展的需要，时刻把各个时期最鲜明、最重要的时代精神融入当下的教育实践之中。长期以来，由于深受科学主义的影响，教育本身存在着脱离生活、造成对人的真实面目的遗忘和遮蔽的问题。所以，近些年来的国内外教育改革，都不同程度地出现了向生活回归，让人真正成为生活中的人这一有目共睹的、堪称教育史上人的再一次觉醒的发展趋向。

和教育的其他方面、其他领域相比，道德、道德教育和生活有着更为密切、更为特殊的联系，脱离生活给道德教育带来的危害也更大，因此，关注生活对个体道德的影响、道德教育与生活的关系以及如何以生活为基点来重构道德教育就有着更为重要的意义，就显得更加必要和迫切。在理论界，虽有许多学者已敏感地捕捉到这一极富时代特色的重要话题，正在进行的新课程改革也已明确把回归生活作为品德课新课程的基本理念，但从目前国内的研究来看，无论是广度还是深度上，对这一问题的关注都还是远远不够的，已经有的关于这一问题的研究，也往往缺乏足够的理论深度和必要的逻辑论证。因此，对道德教育向生活世界回归这一命题进行更加深刻和全面的检讨、对道德教育和生活之间的关系进行更加仔细的分析与论证，对由此而可能产生的道德教育的理论视景和实践模式予以进一步

的开拓和展望，仍然是十分必要的。

唐汉卫同志在攻读博士学位期间，选择了这样一个困难的问题作为自己的学位论文，在参考了大量国内外文献资料的基础上，不辞劳苦，以严肃、认真的理论态度和精益求精的治学精神写成了《生活道德教育论》这一著作，应该说，是一件富有意义的工作。作者对生活 and 道德教育之间的关系进行了深入、系统的反思，在许多方面提出了自己的独到见解：对道德教育脱离生活的历史和文化根源进行了梳理、对生活之于道德教育的重要意义进行了阐发、对生活的内涵给出了自己的解释、提出了生活道德教育的基本思路，内容充实、思路严谨，体现出了一个青年学子所具有的可贵的理论创新勇气和勇于承担学术责任的历史使命感。相信该书的出版，对推动这一领域的研究、对品德课新课程的实施都会具有一定的帮助。

对于生活道德教育这样一个重大的理论和实践问题，远非一篇博士论文所能解决，希望唐汉卫同志能够以此为起点，进行更加系统、深入的研究。

是为序。

戚万学

2005年5月

目 录

导论/1

第一部分 脱离生活的道德教育批判/7

一、现实与问题:道德教育脱离生活/8

(一)道德教育的科学化/9

(二)道德教育的理想化/14

二、历史的透析:道德教育脱离生活的轨迹/18

(一)西方的道德教育/18

1. 古希腊罗马时期:道德教育与生活分化的开始/18

2. 中世纪:道德教育与生活完全分离/20

3. 近代以来:道德教育与生活回归、分离的交织/23

(二)中国的道德教育/27

1. 从先秦至明清:传统道德教育脱离生活的表现/28

2. 近代以来:道德教育脱离生活的特征/30

三、哲学基础的检讨:道德教育脱离生活的理论根源/33

(一)西方道德教育的基础/33

(二)中国传统道德教育的基础/38

第二部分 道德教育之生活基础的确立/43

一、生活:意义与阐释/43

(一)现代西方哲学中的“生活世界”观/44



1. 生活世界的提出/45

2. 生活世界的内涵/50

3. 启示与借鉴/63

(二)马克思主义经典作家关于生活的文本解读/65

(三)我们对生活的理解/68

1. 生活的内涵/69

2. 生活的外延/72

二、生活:道德教育基础的合理判据/73

(一)历史本源的追踪/73

1. 原始社会的道德教育/74

2. 最初的“生活道德教育”思想/74

(二)逻辑层面的考察/80

1. 道德源于生活/80

2. 道德在生活之中/84

3. 道德为了生活/85

(三)社会生活现实的要求/88

(四)价值上的选择/90

三、生活基础:几点理论的省视/91

(一)道德教育之生活基础的特点/91

(二)可能出现的诘难/93

1. 以生活为基础是否就意味着对其他“基础”的否定/93

2. 以生活为基础是否就意味着生活就是自足的/94

第三部分 道德教育向生活回归的历程/97

一、道德教育回归生活的前奏:14~16世纪/98

二、生活道德教育思想的提出:17~19世纪/101

三、生活道德教育理论的创建:20世纪上半期/105

(一)杜威的生活道德教育理论/106

(二)陶行知的教育生活思想/108

四、生活道德教育的发展:20世纪下半期以来/112

(一)西方道德教育向生活回归的趋势/113

(二)生活道德教育在中国的发展/120

第四部分 生活道德教育的基本构想/123

一、生活道德教育:基本含义/124

(一)对历史上生活道德教育思想的简要分析/124

(二)生活道德教育的内涵/126

1. 主要以谁的生活为基础/126

2. 应以何种生活为基础/127

3. 如何看待与科学化道德教育的关系/128

二、生活道德教育:基本框架/129

(一)在性质上:凸显生活性/129

(二)在目的上:实践道德生活/131

1. 非生活化的道德教育目的/132

2. 道德教育的生活目的观/133

(三)在内容上:取材于现实生活/136

1. 从生活中取材的优势/137

2. 应该注意的几个问题/139

(四)在方式上:通过实际的生活/140

1. 生活是道德教育的根本途径/141

2. 通过生活进行道德教育应当遵循的基本原则/147

(五)在师生关系上:强调主体间的对话/154

1. 科学化道德教育中的师生关系/155

2. 主体间对话的含义与要求/156

结 语:让人在生活中成为生活着的人/163

参考文献/165

后 记/175

导 论

综观目前的道德教育理论和实践，我们仍然要面对这样一个基本的事实：虽然近些年理论工作者进行了卓有成效的探索并在很大程度上推进了道德教育的改革，但从总体来看，道德教育领域存在的问题和困惑依然很多，难以说道德教育已经做好了充分准备以适应新形势的挑战、承担起新时期赋予它的伟大历史使命。因此，对道德教育进行深入的思考，探讨问题的症结并提出相应的改革思路就成为教育理论工作者共同奋斗的目标和不容推卸的责任。在对道德教育的相关探讨中，对道德教育之基础或本性的反思乃是无法回避的甚至是最为重要的问题。之所以作出这样的判断，一方面，是缘于对道德教育基础的认识是其他一切形式的研究和思考的基本前提，另一方面，则是因为导致目前道德教育出现众多问题的原因之一即在于它偏离了道德教育应有的基础，从而使道德教育实践坠入到种种形式的迷雾之中。所以，通过对道德教育之真实基础的揭示和论证，深入批判道德教育中存在的误区，以找回道德教育的本来面目或在此基础上指出其努力方向就是一个十分重要的课题。

笔者认为，道德教育的真实基础应植根于现实生活的沃土，即生活在最贴切、最生动和最真实的意义上表达了道德教育的本性和特质。道德教育只能在生活中且通过生活来履行自己的使命，任何对这一基础的偏离都是对道德教育之根本特性的误读并将给道德教育带来严重的后果。而目前道德教育在理论和实践上出现众多问题的一个重要原因恰恰在于人们忽视了道德教育的这一特质。生活道德教育论意在通过对道德教育之生活基础的探索和确证，使道德教育正本清源并开拓出道德教育的新视域——建构起以生活为基础的道德教育理论，以更好地为道德教育的实践与改革服务。

道德教育与现实生活相互悬隔，从根本上脱离了其赖以存在和生长的生活土壤，遁入了以科学世界为代表的迷障之中，成为目前道德教育实践

中存在的突出问题。脱离生活，就使得道德教育不仅在理论上无法对自己进行较为充分的、合理的论证，历史的发展和道德教育自身的逻辑递演一步步瓦解了其存在的合理性依据；而且，在实践中道德教育也疲软无力，无法承诺它在现代社会理应承担的塑造理想人格的崇高使命。总的来说，无论是以灌输为主要特征的传统道德教育，还是以理性主义和主知主义为主要特征的现代道德教育在脱离生活这一点上并没有什么质的区别：在本质上它们都没有把道德置于现实生活之中，而是把它作为可以从生活中剥离出来而单独存在的东西，譬如把道德视为知识、认知能力或者其他。这样就必然导致在教育上忽视与生活的联系，把道德教育过程置于学生实际的生活过程之外：没有充分发挥生活的教育作用，同时也没有以直接现实的道德生活为目的；认为道德教育可以像在教学中教授学生的知识技能、发展智力一样来进行，道德教育的目的和实际效果也仅止于此。此即道德教育科学化的实质，也是当前道德教育脱离生活最为突出的表现。此外，成人化也是目前道德教育脱离儿童自身生活的一个特征，即无视儿童自身的生活世界和儿童的实际生活需要与生活方式，一味用成人的标准和方式来对待儿童。就我国的道德教育而言，其脱离生活还表现在理想化和泛政治化等方面。理想化主要见于无视生活中的现实可能性和人的正常欲求，沉浸在虚幻的应然王国之中，它所要达到的目标和所提供的教育内容在现实中是可望而不可即的，表现出道德理想主义的取向和对现实生活的否定。泛政治化主要是指在道德教育中试图以单纯的政治要求或某种政党伦理来“纯化”、裁剪人的丰富的和整体的生活，以政治规则来覆盖生活的全部，从而表现出对人的真实生活的遮蔽和政治的泛化，使人的生活丧失了应有的道德意蕴的同时也使政治活动失去了其本有的品质。另外，从现实生活的变化这个角度来看，学校道德教育和生活也有一段距离。毫无疑问，人们的生活方式、价值观念和生活态度正在经受着前所未有的变革，而学校道德教育则没有跟上时代的步伐，从理论上和实践中都呈现出明显的滞后性和被动性。学生在学校中学到的价值观念和培养起来的道德生活方式往往难以适应社会，甚至在实际生活中根本行不通，需要从头再来。换句话说，学校道德教育没有真正正视和面对社会生活现实、面对道德的变化和人们价值观念的冲突，而是另辟一块空地，一味停留在自己设置的封闭、狭小、自以为是的圈子里打转转，这种不食人间烟火、表面上自足的教育越来越表现出与时代的不相适应，甚至难以支撑……总之，无论是



哪一种形式的脱离生活，给道德教育带来的后果都是严重的：那就是不仅难以承诺培养能跟上时代步伐的实践道德生活的个体，履行其基本的使命，而且，脱离生活的道德教育也会带来种种形式的人的异化，使道德教育这项本来神圣的成人之举变成了对人的戕害。

如果从历史的源头看，在人类社会之初，道德教育以至整个教育就是和生活自然地融为一体的。在某种程度上，自从人们把教育从生活中剥离出去，作为一种独特的和专门的领域进行对待的那一天起就开始了教育与生活相分离的历程，但同时这也标志着教育开始由自在走向自觉，逐渐成为一项高度发达的事业。在此意义上，教育脱离生活几乎是“不可避免”的现象，对教育自身的发展亦不无一定的积极价值。但如前所述，脱离生活将使教育尤其是道德教育面临另一种危险，即从根本上陷入合法性危机，在实践中也会带来极其严重的后果。因为道德教育与以知识技能的传递、智力的开发为主要目的的教学有着质的不同，如果说后者离开感性的、综合性的生活经验和生活实践而在理论的王国中游刃有余在很大程度上还是必要的话，那么，道德教育则一刻也不能离开生活的土壤，它只能直接地、现实地存在于生活之中，与生活既无法分割也不应分割。脱离生活对道德教育来说只能是道德教育的厄运。因此，我们既要保持对道德教育的自觉审视，同时又要看到它与生活之间的联系，使之始终建立在生活的基础上。这两者之间其实并不矛盾，与其说回归生活或者说以生活为基础是让道德教育重新回到人类之初的自在状态，毋宁说是在更高层次上的道德教育的自为的表现。抛开时代的和其他的种种因素不论，单从理论上寻找造成道德教育脱离生活的原因，那么，对道德教育之基础或本性的误读就是最直接的理论根源。虽然道德教育的基础在理论上一直是一个生生不息的主题，人们总是自觉或不自觉地表达着对道德教育之合理性基础的理解，但人们对其基础的判断往往不是真正意义上的生活，而是现实生活之外的或者从现实生活中抽绎出来的某种东西，如从神学、人性形而上学、自然科学等角度来审视道德教育的最终根据。当然，这种审视不无精彩和独到之处，亦是不可或缺的理论视域，但依此而建立起来的道德教育理论可能会偏离真实、完整的现实生活本身，走向单调的、理想主义的或仅是用逻辑编织成的外在于生活的世界，从而致使道德教育失去其应有的本性和生命活力，陷入合理性危机之中。

事实上，生活教育、生活道德教育的思想在历史上并不鲜见。自古希

腊起,从现实生活的角度来关注道德教育就是一条重要的线索;文艺复兴以后,西方的道德教育又进一步彰显出向生活回归的趋势。譬如,西方自近代以来主张教育和道德教育应观照生活的人并不在少数:从文艺复兴时期人的发现,到卢梭对教育成人化的批判并认为教育应关注儿童的生活,再至裴斯泰洛齐提出的“生活是伟大的教育者”的告诫,直至20世纪初杜威的生活教育理论。今天,教育和生活的关系则又一次成为人们关注的焦点。这说明,在教育从远离生活的大趋势下,生活之于教育的重要性并没有被人们完全遗忘,生活和教育的关系一次又一次地激荡着人们的心灵,促使人们不断就自身的行动和历史作出必要的反省、判断和抉择;这说明,教育在不断进行科学化和形式化的追求中也存在另一种声音,正是这种声音在一定程度上使得教育不至于完全丧失了自我。但纵观已有的关于生活和道德教育之关系的研究,我们认为,在理论上至少还存在以下几个方面需要进一步解决的问题:以往的研究主要是就教育,尤其是就教学和生活间的关系进行的,很少正面阐述道德、道德教育和生活的联系;即便是对于道德教育和生活的关系的探讨,也主要还是零散的,缺乏系统、深入的思考,比如:对道德教育脱离生活的批评仅止于现象的描述,还缺乏从历史和逻辑的视角进行系统的梳理和深入的检讨;针对道德教育脱离生活而带来的危害提出了向生活回归的主张,但对生活之于道德教育的基础性地位尚缺乏充分的认识和正面的论证;虽然强调生活作为一个核心性范畴和所有理论主张的支撑点,但对生活的内涵仍缺乏应有的重视和相应的阐述,生活的含义与特征仍有待于进一步廓清。在某种意义上,正是由于对生活含义的理解不同才导致了不同的道德教育主张,因此,对生活作如何理解将直接导致对道德教育脱离生活的判定是否有效,而现代生活哲学中的生活世界观并不能直接拿来作为道德教育的基础;此外,在理论上只是笼统地提出了道德教育向生活世界回归的主张,不仅其中还有许多值得澄清和分析的问题,而且,生活道德教育到底是一种怎样的形态或面貌还有待于进一步的思索和阐述。因此,目前对生活道德教育的研究是远远不够的,大多数仍然停留在问题的表层,谈不上研究视角的根本转换,更谈不上在理论上构建以生活为基础的道德教育模式并转化为相应的实践。若要不流于对历史上生活教育主张的简单重复或者仅止于对脱离生活的道德教育进行批评,就有必要对道德教育和生活的关系予以进一步的探讨。

上述研究的欠缺之处也正是本文力图有所突破的地方。但总的来说,



尽管本文的探索仅可能是一种粗浅的尝试，但笔者的最终目的并不在于仅仅指出目前道德教育存在的误区抑或从种种细微之处对生活道德教育的思想进行一些挖掘和修补，而是试图通过对道德教育之真实基础的深入反思、论证和确立，最终建构起一种新的能够正确反映道德教育之本性的道德教育理论体系，以期对道德教育的改革与实践有所推动和助益。

当然，对以生活为基础的道德教育的提倡和对有关非生活化的道德教育理论和实践的批判并不意味着中外现有的道德教育理论失去了其存在的意义，笔者也并非持完全否定的态度，恰恰相反，是以肯定其理论成果为前提的，并从中汲取必要的营养。针对上述研究目的，全书共分四部分。第一部分，脱离生活的道德教育批判。笔者主要从道德教育脱离生活的表现及其后果、道德教育脱离生活的历史轨迹、道德教育脱离生活的理论根源等三个角度来对脱离生活基础的道德教育予以分析和检讨，指出偏离生活基础是导致目前道德教育出现众多问题的一个重要原因。第二部分，道德教育之生活基础的确立。在此，我们首先对生活概念进行初步的廓清，之后分别从历史、逻辑、现实和价值等四个角度来论证道德教育何以要植根于生活，最后，对道德教育的生活基础予以理论上的省视，来进一步考察生活基础论的特点和可能存在的问题。第三部分，道德教育向生活回归的历程。该部分主要从历史的角度来考察近代以来的生活道德教育思想，并把近代以来道德教育向生活回归的历程大致分为四个时期：14~16世纪，道德教育回归生活的前奏；17~19世纪，生活道德教育思想的提出；20世纪上半叶，生活道德教育理论的创建；20世纪下半期以来，生活道德教育的发展。第四部分，生活道德教育的理论构想。笔者将对生活道德教育的基本含义或者说回归生活的道德教育等主张予以进一步的澄清和说明，并系统地阐述我们所理解的生活道德教育的基本设想。

在研究方法上，本文拟主要采用哲学研究的方法，着眼于宏观的、道德教育中的根本问题，从较为抽象的层面上，通过思辨的方式尝试对道德教育的生活基础予以深入的探讨。选择这种方法，一是基于研究对象本身的特殊性。道德教育作为一项具有高度人文性的事业，其根本问题归根结底是哲学问题而不是科学问题，这几乎已成为当代国内外教育理论家们的一致识见。当然这并不是说教育中的科学研究或其他形式的研究并不重要，但任何一种教育科学的研究都要以哲学的判定为依据，并为哲学所指出的价值取向服务，同时科学研究的过程还要时时接受哲学的反思和逻辑



上的检点。所以，其一，对教育问题来说，哲学的研究是必要的且是最终起决定作用的，尤其是针对本文的论题，它本身就是一个哲学问题而不是某个需要用科学方法加以解决的具体的事实。其二，采用哲学研究的方法则主要来源于笔者的研究兴趣。尽管天生资质不足甚至难以称得上有起码的哲学素养，但对于哲学思考的偏好仍然促使我大胆地采用这种“高深而又魅力无穷”的方法，并视之为学习的过程和对自己思维的一种锤炼。

第一部分 脱离生活的道德教育批判

与人类的历史同步，道德教育走过了漫长的历程。在漫长的历史岁月中，它也经历了无数曲折，融入了先哲们的心血和智慧。在今天，道德教育正越来越成为一项全社会都高度关注的事业。而在一定程度上，对道德和道德教育问题的关注则缘于人们对现实状况的忧虑和对人类自身命运与价值的关切。当前的道德和道德教育的实际状况令人堪忧已是一个不争的事实。如同人类的其他社会实践领域一样，尽管历史是由人创造的，但历史在发展过程中总会出现这样或那样一些违背人的意愿的甚至难以避免的问题，道德教育亦是如此。就学校道德教育而言，目前正面临着许多亟待解决的问题，若从道德教育之基础或本性的角度来深入考察这些问题的表现与根源，人们不难发现，造成种种问题的一个重要原因就在于它们偏离了道德教育应有的基础——生活，从而失去了合法性的源泉。因此，对道德教育脱离生活的现象进行深入的批判和透视，从根本上反思和论证道德教育与生活之间的关系以使道德教育归于正途就显得尤为必要。

在本部分中，我们着重对脱离生活的道德教育予以批判，并拟从三个方面进行：一是立足于目前的现状，对道德教育脱离生活的具体表现及其后果予以揭示；二是从历史演变的角度描述道德教育与生活相脱离的历史轨迹；三是从理论上反思道德教育之种种非生活基础的奠基方式，指出它们是导致道德教育脱离生活的重要原因。之所以从批判入手，是因为这不仅表明了笔者思考本书主题的最初动因，同时我们认为这样安排从逻辑上讲也是极为必要的：一方面，我们提倡以生活作为道德教育的基础不仅是基于生活之于道德和道德教育的重要意义，而且，从反面的角度来讲，也是基于对道德教育脱离生活基础、陷入危机而做出的反应；另一方面，通过对脱离生活基础的道德教育进行较为系统的剖析与批评，也从理论上为下文的正面论述提供了必要的铺垫和对照，使得对生活基础的论证以及对生活道德教育的理论构想有着更明确的目标和较强的针对性。

无疑，无论我们对脱离生活的道德教育的批判还是对道德教育之生活基础的论证都是以我们对生活的理解为前提的，因为对生活的理解不同，将直接导致对道德、道德教育的理解不同，以至于影响我们对道德教育脱离生活的判断是否有效。所以，这里首先对我们所谓的“生活”予以初步的说明是极为必要的。当然，在浩瀚无垠的伦理思想史和教育思想史上，在人们的生活实践过程中，大家对“生活”的理解千差万别，生活无时不在、无处不在，但同时也是最难定义甚至根本无法定义的一个概念，似乎不说还明白，越说反倒越糊涂。但出于阐述的需要，我们仍不得不对它进行说明。由于这一部分的目的仅在于对脱离生活的道德教育进行批判，只要对生活的理解不影响到这一目标的实现和人们进行思想交流即可，所以，本文对“生活”的详细阐释主要放在第二部分，此处只是先给出一个初步的“说法”。本文所谓的“生活”，简单来讲就是指人们司空见惯的、身处其中的、当下可感的和直接现实的、以物质生产为基础的人际交往的实践，它是世俗的和经验的。本文基本上就是在此意义上使用这一概念的。

一、现实与问题：道德教育脱离生活

总的来说，尽管道德教育理论和实践工作者进行了长期不懈的努力，在实践中也的确取得了卓有成效的业绩，但目前的学校道德教育现实并不容乐观、道德教育的实际效果不尽人意、青少年学生的道德状况在诸多方面实在令人难以做出较高的估价，道德教育还存在着各种各样的问题……在这些问题中，道德教育日益脱离生活就是一个引人注目的现象，也是目前学校道德教育存在的一个较为突出的、危及道德教育能否继续生存下去的问题。所谓脱离生活，主要是指道德教育在科学化、形式化的道路上愈走愈远（当然不仅如此，还包括其他形式的脱离生活的现象），以致道德教育实践离开了与之休戚相关的现实生活过程，从而使道德教育的性质发生了根本的变化。我们之所以对这种变化持批判和否定的态度，是因为这种对道德教育之生活、实践特质的偏离给道德教育带来了严重的后果。具体而言，它不仅导致道德教育难以承担其应有的使命，从而引起了家长以及社会各界的强烈不满，更为严重的是，脱离生活的道德教育导致对人的异化、从而背离了教育的初衷，这必然直接危及到道德教育自身的合法