

中 国 之 路

●袁木 著

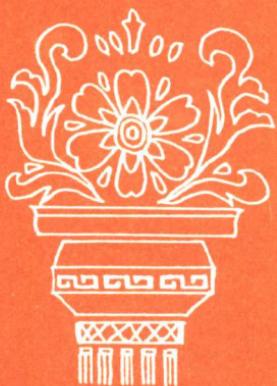


中国华侨出版社

中国当代思想教育艺术精华丛书

中 国 之 路

袁木著



中国华侨出版社

(京)新登字 190 号

中国当代思想教育艺术精华丛书
中国之路
袁木 著

出版者 中国华侨出版社
北京市朝阳区西坝河
东里77号楼底商5号
(邮政编码: 100028)
经销商 新华书店总店北京发行所
印刷者 北京百花印刷厂
开 本 850×1168毫米 32开本
字 数 270千字 10.625印张
版 次 1991年12月第1版
印 次 1991年12月第1次印刷
印 数 1—10000册
书 号: ISBN 7-80074-609-7/D . 34
定 价 6.25元

忠于馬先生之遺文

獻身于中國人民

為人類思想而奮鬥

而著

李鳴鶯

五十年一月



作者简介

袁木，男，1928年出生于江苏省兴化市。1946年肄业于复旦大学新闻系。现任国务院发言人、国务院研究室主任。主要著作有：《历史的足迹——中国在改革开放中前进》（一、二、三集）、《袁木答问》（一、二集）、《改革·开放·精神文明建设》、《历史飞跃的新起点》、《中国经济体制改革的纲领》等。

丛书序言

李 铁 映

当前思想政治工作的首要任务是对人民，特别是对青年学生进行坚持四项基本原则、反对资产阶级自由化的教育。要大力进行爱国主义教育，革命传统教育，民主法制教育，以及对国外各种错误思潮的评析。这是培育“四有”新人，使我国长治久安的重要措施。

思想政治工作是我们党的优良传统和宝贵财富，是我国的政治优势。如何使思想教育做到有理有据有吸引力和说服力，是广大思想政治工作者面临的一项极其光荣而繁重的任务。要完成这一任务，就要继承我们党在思想政治工作方面的优良传统，使之发扬光大，并根据新时期的要求和青年的特点，摸索、创造出更多更好的为青年喜闻乐见的教育形式。

《中国当代思想教育艺术精华丛书》的出版，对加强社会主义精神文明建设，无疑是做了一件很有意义的工作。它是对青年进行思想教育的好教材。丛书还对众多的教育范例进行分析，对思想教育方法、教育艺术问题进行了有益的探讨。

我希望有更多的专家、学者来关心重视青年尤其是青年学生的思想教育工作，希望有更多更好的思想教育方面的论著问世。

丛书前言

《中国当代思想教育艺术精华丛书》在各界的支持帮助下出版了。这是一套适应当前社会需要，汇集思想教育界广大理论工作者和实际工作者的理论思考和社会实践的大型丛书，是集体智慧的结晶。

所谓思想教育艺术，即运用各相关学科门类的知识、理论来完善思想教育的方法手段，最终达到提高思想教育效果的目的的教育之法。因而这是一门依照人的身心发展规律和社会发展规律，根据思想教育的内容、目的，来增进思想教育的魅力及效果的学问，它重视思想教育的艺术性，强调教育过程中的准确性、鲜明性、生动性，因而是适应了当代社会特点的新兴的教育形式。

党的十一届三中全会以来，广大思想教育工作者在实践中积累了丰富的经验，特别值得注意的是一大批专家、学者基于高度的社会责任感，自觉地从自己的专业上“横跨一步”，成为思想教育队伍中一支突起之异军。他们和各行各业的思想教育工作者一道，勇于开拓创新，长于实践，探索出了一条极富效果的“思想教育艺术之路”。他们的实践经验成为全社会的宝贵财富。为此，由中华教育艺术研究会暨中华教育艺术家协会负责牵头组织，汇集各界力量编纂了这套《中国当代思想教育艺术精华丛书》。丛书计划出十批，约100部左右，在五～十年内出齐。

毫无疑问，编纂丛书是对“当代思想教育艺术精华”的汇粹，但最根本的目的还在于为从事意识形态领域工作的广大思想政治工作者，提供一套适合现代思想教育特点和内容需要的富有针对性的实用书籍。因而丛书力求在思想教育的前提下，努力成为包

容政治、经济、文化、艺术、军事诸思想内涵的类书。其要求达到两个精华：第一，丛书应是尽可能约集到当代在意识形态领域有建树的从事领导工作和专业理论工作的同志；第二，从书中每一位撰稿人所提供的书稿，应该是自己多年来在此方面研究的精华部分。同时要求注重思想性与艺术性的统一，理论性与实践性的统一，示范性与启示性的统一。可以想见，丛书的顺利出版，必将对意识形态领域的思想建设以有益的促进，必将产生良好的社会效益。

当然，限于时间、条件和我们的水平，书中定有不能尽如人意之处，恳请读者提出宝贵意见，以便在今后的工作中改正不足，把这项有益的工作做好。

编 者

1991年10月

目 录

丛书序言	李铁映
丛书说明	(1)
● 从横向比较中看中国的社会主义	
● 建设有中国特色的社会主义与中国共产党	
● 论坚持和发展马克思主义的问题	
● 略论新时期党的建设问题	
● 关于“在改革开放中加强党的建设”	
● 加强和改进经济新闻报道 更好地贯彻七中全会精神 ——袁木同志在中宣部召开首都新闻界	
座谈会上的讲话	
● 坚持两个文明一起抓的战略方针	
● 论新时期的思想工作	
● 关于实现 2000 年战略目标的若干问题	
● 向新的发展阶段迈进	
● 促进高新科技产业开发区健康发展	
● 略论改革问题	
● 改革是不可逆转的大趋势	
● 再论改革、开放和人才问题	
● 关于加强社会主义民主政治建设的若干问题	
● 同日本记者谈中国形势	
● 同《经济日报》记者谈当前经济形势问题	
● 同日本共同社记者谈内外形势	
● 答瑞士《经济新闻》社社长兼总编辑问	
● 答《人民邮电》报记者问	
● 1990 年经济形势和 1991 年经济工作	

- 同美国记者兼作家索尔兹伯里的谈话 (302)
- 就我国当前形势答国内记者问 (320)

从横向比较中看 中国的社会主义

中国走上社会主义道路 41 年来，取得了举世瞩目的伟大成就。为了更好地认识这个问题，不能不进行必要的比较，有比较才有鉴别。但这种比较必须是科学的，实事求是的，是可比的。如果仅仅从物质生产方面，拿我们在半殖民地、半封建国家的落后基础上只进行了 40 年社会主义建设所达到的水平，同发达资本主义国家经历了三四百年的发展所达到的水平相比，由此而得出社会主义不如资本主义的结论，这样的比较是不科学的。如果科学地进行比较，那末，社会主义的新中国成立以后，纵的同自己国家过去的历史相比，横的同资本主义国家同期的发展情况相比，我们所取得的成就不仅是旧中国根本不可比拟的，而且在横向比较中也并不逊色。我们依靠社会主义制度的优越性，通过深化改革使这种优越性更好地发挥出来，完全可以经过长期不懈的努力，逐步缩短同发达国家在经济技术水平上的差距。我们应该有这样的决心和信心，这就是我们应该得出的结论。

下面，让我们来看一看十个方面的比较材料。

(1) 关于经济发展速度的比较

我国从 1953 年开始进行有计划的社会主义经济建设以来，到 1989 年，营业总产值增长 23.3 倍，平均每年增长 9%。其中，工业总产值平均每年增长 11.7%，农业总产值平均每年增长 3.6%。同世界许多国家同时期的发展情况相比，我们的发展速度是居于世界前列的。比如说，1853~1980 年，美国和英国的工业年平均增长速度分别为 3.7% 和 2.2%，而我国是

11.1%。在同一时期，美、英的农业生产年增长速度分别为1.7%和2.4%，而我国是3.5%。1981～1986年，美、日、英、法四国国内生产总值平均每年增长率分别是3%、3.7%、2%、1.6%，而我国是9.8%。当然，我们的国家大，人口多，按人头计算的生产总值就少了，这的确是事实。看到这些，只能激励我们付出更大的努力，绝不能因此而灰心丧气，应该更好地依靠自己的双手和聪明才智来创造财富，努力逐步缩短差距。但在同一个时期，我们的发展速度还是比较高的，这就为逐步赶上发达国家创造了可能性，社会主义新中国40年来的实践说明了这一点。

(2) 关于综合国力和主要工农业产品产量的比较

一般认为，综合国力指的是一个国家所拥有的全部实力和潜力及其在国际社会中影响力的综合。综合国力的构成，应该包括地理环境、人口、资源、经济、科技和国防实力、国民凝聚力在内的生存力，包括社会、经济、科技、国防各方面的综合发展能力。我国现有的综合国力和按人口平均的主要工农业产品的产量，总的来说还比较低，同我们的大国地位还不相称。但社会主义新中国成立后，经过40年来的努力建设，我国综合国力和主要工农业产品的产量，在世界上所占的位次都提前了。根据“综合国力动态方程测算”，我国综合国力在1949年占世界第13位，1980年上升到第8位，目前已上升到第6位。主要工农业产品的产量，钢由1949年占世界的第26位上升到目前的第4位，原煤由第9位上升到第1位，原油由第27位上升到第5位，布、粮食、棉花、肉类等均居世界首位。这种变化，难道不是社会主义制度的优越性得到初步发挥的体现吗！

(3) 关于经济发展途径的比较

所以要讲这个问题，是由于有些人往往看不到我们的积累同资本主义积累的不同之处。资本主义国家的资本积累过程是极其残酷和野蛮的。英国在资本原始积累时期是有名的海盗国家，连当时的英国女王都参加这种掠夺活动。仅在伊丽莎白统治时期，英国海盗掠夺的价值就高达 1200 万英镑之多。1957~1815 年间，英国从印度掠夺近 10 亿英镑的财富。1820~1840 年间，英国通过鸦片战争，从中国掠夺走的银元就相当于当时中国银币总量的 $1/5$ 。这种材料比比皆是。资本主义国家的资本积累，一是通过剥削国内人民，二是掠夺殖民地、半殖民地，以至在国外发动侵略战争来获得的。我们是社会主义国家，建设资金的积累，只能依靠广大人民群众艰苦奋斗、奋发图强来创造财富。这是我们在对社会主义和资本主义进行比较的时候，不能不注意到的一个重要方面。

(4) 关于生活质量指数的比较

如果按现行汇率折算，我国人均国民生产总值才几百美元，处在世界第 100 位以后。但如果考虑一下我国人民在社会主义制度下实际达到的生活质量指数，情况就有很大的不同。一般地讲，当今世界通用的衡量人民实际生活水平的生活质量指数大体有这样一些：人均每日摄取的热量，婴儿死亡率，成人识字率，预期寿命，平均每名医生负担的社会人口等等。根据各方面的统计资料，包括一些国家经济组织提供的资料，我国人民的这些生活质量指数，大体处于世界各国第 43~65 位之间。比如说，我国人均寿命在解放初是 35 岁，现在是 69 岁，在世界上居于第 43 位；婴儿死亡率处在第 44 位；成人的识字率处在第 47 位；平均每个医生所担负人口的指标处在第 56 位。再比如我国房租一般只占职工工资收入的百分之几，而在资本主义国家，房租要

占到职工工资收入的百分之几十。我国城市职工的医疗基本上是由国家或企业包了下来，许多农村实行是合作医疗。当然公费医疗制度弊病很多，需要逐步改革，但它也反映了我国人民特别是城市职工这方面的生括是有保障的。而一些资本主义国家普通职工甚至收入相当高的职工也很害怕生病，住院治疗更是不堪负担，视为很大的灾难。

我讲这些当然不是说我国人民的物质生活水平已经很高了，而仅仅是为了说明人民生活质量的实际水平在世界上所处的位次，要比按现行汇率折算的人均国民生产总值所处的位次高得较多，一些国家国际经济组织和不少经济学家也是这样看的。至于说到我国人民现在的生活质量同旧中国的时候相比，那更是不可同日而语了。

(5) 关于收入分配问题的比较

由于我们实行的是社会主义制度，在收入分配上和资本主义社会有很大的不同。现实的状况是，我们还是低工资、低消费的国家，而且在较长的时期内也不可能改变。但是，由于我们实行的是以社会主义按劳分配为主体的分配制度，这同资本主义社会两极分化、贫富悬殊的情况相比较，就显示出了优越性。据美国1983年的统计材料，他们那里还有3500万人生活在贫困线以下，占总人口的15.2%。据美国社会学权威伊恩·罗伯特逊的统计分析，现在美国人当中 $1/5$ 最富的人占有国民财富的76%；另外 $4/5$ 的人占有国民财富的24%，在这当中 $1/5$ 最穷的人只占有国民财富的0.2%。由此可以看出，美国的两极分化、贫富悬殊是很厉害的。按照我们社会主义的观点，不管怎么说，贫富悬殊，两极分化，总不是一件好事。我们实行允许和鼓励一部分人先富起来的政策是对的，目的还是为了更好地实现共同富裕。在执行中出现了新的社会分配不公，引起人们严重不满，应该采取有力措施加以调节，不能再放任自流了。我们实行

的社会主义分配制度，在总体上避免了整个社会出现严重的两极分化、贫富悬殊的状况，从而也就保证了在社会生产力还不发达的情况下，绝大多数人都能够吃得饱，穿得暖，而不致处于饥饿状态。这是我国社会优越于资本主义社会的又一个重要方面。

(6) 关于科学技术的比较

就我们国家科学技术发展的总水平来讲，我们还相当落后，同资本主义发达国家相比还有相当大的差距。但是，我们在原来基础很薄弱的情况下，依靠社会主义制度的优越性，能够集中优势力量组织攻关，因而科学技术的一些重要领域接近、达到乃至赶上了世界先进水平，在这一点上我们也不能妄自菲薄。比方说，不久前发射成功的捆绑式长征火箭就是一个例子。还可以再列举一些情况来说一说：早在 1964 年，我国西部地区就腾起第一颗蘑菇云，犹如一声惊雷，震动了世界。经过 25 年的不断开拓，我们不仅掌握了原子弹、氢弹和核潜艇的技术，而且在核能的和平利用方面取得了不少成就，在世界上占有了一定的地位。现在我们是世界上少数几个建成了比较完整的核科技、核工业体系的国家之一。在不到 20 年的时间里，我们成功地发射了 25 颗人造地球卫星，其中 11 颗已按预定计划返回地面。我国是继美、苏两国之后，世界上第 3 个掌握了卫生回收技术的国家。我们与美、苏、法同时并称为可以用一颗火箭发射几颗卫星的四强之一。现在出现了世界的“超导热”，对超导的研究也是重要的前沿科学，我们在这方面也处于领先地位。我国陆续建成了中国环流器 1 号、北京正负电子对撞机、合肥同步辐射加速器等大型科研装置，在世界上只有少数几个国家能建成这样的装置。我们在世界上首次合成了牛胰岛素，在生命起源的研究方面处于领先地位。生命科学是一个很重要的前沿科学领域，我们在这方面的研究并不比世界上的先进国家差多少。在农业方面，我们发明了当今世界效益最高的籼型杂交水稻，这是一个很大的成就，使单

位面积产量得到大幅度提高。据中国科技情报所提供的资料，近几年我国每年取得上万项重大科研成果，其中在某些方面能够接近或达到世界先进水平的有成千项之多。我们中华民族在这方面的智慧也是了不起的。有人预计，将来在国际科技领域掌握前沿科学的最优秀人才，到 21 世纪可能是华人的世纪。最近相继举行的数学、物理、化学等方面的中学生国际比赛，我国中学生或者夺了冠，或者取得了名列前茅的优异成绩，说明中国人智商是高的。只要长期保持政治稳定、社会稳定，进一步把国民经济搞上去，把人的积极性充分发挥出来，我们在科技领域的发展潜力是很大的，前景是美好的。我讲这些丝毫没有夸大自己、掩饰落后的意思。从总体上看，我们的科学领域水平还是落后的。但是，只要依靠社会主义制度自身的力量，把它的优越性更好地发挥出来，特别是在集中优势力量进行科技攻关方面，做得更好一些，我们是能够在科技领域不断取得更大成就的。

(7) 关于民主的比较

就社会主义民主和资本主义民主相比较而言，我认为，必须牢固确立这样一个观念，就是从本质上看，社会主义民主保证了广大劳动人民当家作主，要比资本主义民主高得多，优越得多。资本主义民主实质上是财产的民主，金钱的民主，少数人的民主，少数人统治和压迫多数人的民主。当然，社会主义民主制度还不完善，还需要进一步加强建设。过去有一个时期，我国社会主义的人民民主制度确立以后，劳动人民当家作主了，大家都很高兴，因而对如何逐步完善人民民主制度的各个方面注意不够，对具体的民主制度、民主程序、民主立法、民主保障等等方面建设确实放松了。也有一段时间，由于指导上发生偏差，忽视了社会主义民主政治的建设。特别是“文化大革命”期间，无法无天，全面内战，整个民主制度遭到破坏，法制也遭到了破坏。去年动乱暴乱期间，也有这种情况出现，民主和法制遭到践踏，社

会陷入无政府状态。我们应该始终明确一点，就如何进一步加强和完善我国社会主义民主政治的建设来说，我们在一些具体制度、具体程序等方面，完全可以借鉴西方民主制度的某些具体做法，但绝不能照抄、照搬资本主义民主制度的那一套。民主是一个历史范畴，它从来是具体的而不是抽象的、绝对的，从而就有一个为什么人所用和为什么人服务的问题。西方的竞选热闹得很，又是演讲游说，又是电视论争，唇枪舌剑，表面看得“民主”，但其实质又是怎样的呢？在美国，竞选一个众议员，平均费用是数十万美元；竞选一个参议员，平均费用是上百万美元。1986年，美国的中期竞选，34名当选参议员平均花费302万美元。竞选美国总统，耗资更是惊人。1952年共和、民主两党用于总统选举的费用是1942万美元；1960年总统竞选花费2720万美元；1968年花费5400万美元；1972年上升为1.45亿美元；1976年花费1.6亿美元；1980年1984年各花费1.8亿美元。这些情况，十分清楚地说明这样一个事实：参加总统和议员竞选的人，要末本人是富翁，要末他们的背后必然有巨大的垄断财团或大富豪的支持。说到底，金钱还是政治活动的乳水，美元是选举的血液。所以说，西方的民主竞选也好，两党或多党轮流执政也好，都不能也不会改变资本主义民主制度的本质，即保障垄断资产阶级对国民实行统治。

(8) 关于精神文明的比较

由于前一个时期资产阶级自由化思潮严重泛滥，党的领导和思想政治工作遭到削弱，相应地社会主义精神文明建设也被削弱了。在改革开放的条件下，理应更好地加强思想政治工作，加强精神文明建设，以防止和抵制资本主义腐朽思想的侵蚀，否则就会导致严重的不良后果。前一个时期正因为对此注意不够、防范不足，不少方面出现漏洞，因此在我国解放后早已绝迹的一些丑恶现象又沉渣泛起。所以，我们不得不下很大的力量来进行扫黄