

2004MBA联考

清华辅导教材



逻辑

● 朱岩 主编

清华大学出版社

2004MBA联考

清华辅导教材

逻辑



● 朱岩 主编

清华大学出版社
北 京

内 容 简 介

本书对 MBA 联考逻辑大纲中所要求的逻辑基本知识及历年考试中所涉及的逻辑知识进行了简明、精要的阐释,对逻辑试题的考点和难点做了具体的说明,并着重对逻辑试题的类型、解题方法与技巧进行了详细的解析。为了方便考生自测,提高应试能力,作者选编了 10 套模拟试题(每套 25 道题);另附录了 2000 年到 2003 年全国攻读工商管理硕士学位研究生逻辑试题及全国在职攻读工商管理硕士学位逻辑试题,以及解题分析。

本书的读者对象是参加 MBA 考试的考生。

图书在版编目(CIP)数据

逻辑/朱岩主编. —北京:清华大学出版社, 2003

(2004 MBA 联考清华辅导教材)

ISBN 7-302-06685-X

I. 逻… II. 朱… III. 逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 041501 号

出 版 者: 清华大学出版社(北京清华大学学研大厦,邮编 100084)

<http://www.tup.com.cn>

责任编辑:王 青

印 刷 者: 北京鑫海金澳胶印有限公司

发 行 者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 787×960 1/16 印张: 24 字数: 490 千字

版 次: 2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-302-06685-X/F·545

印 数: 0001~8000

定 价: 39.00 元

总序

随着我国社会主义市场经济体制的逐步建立,经济体制改革不断深化,能掌握市场经济的一般规律,熟悉其运行规则,而又了解中国企业实情的经济管理人才短缺的矛盾也就更加尖锐地暴露出来。近几年来,为适应这一需要,以培养企业经营管理战略后备人才为目标的 MBA 得到极为迅速的发展。

为了确保我国 MBA 健康有序地发展,在教育部高校学生司和国务院学位办公室的直接领导下,全国 MBA 教育指导委员会设计了 MBA 入学联考方案,并从 1997 年开始实施全国 MBA 入学联考。1998 年又开通了主要面向国有大中型企业管理干部的“企业管理干部在职攻读 MBA 学位”的渠道,组织了相近的全国联考,有数万人参加了 1999 年的考试。全国联考提高了考试的质量,规范了考试的要求,促进了考生之间的竞争。

清华大学经济管理学院辅导的考生在全国 MBA 入学联考以来,连续取得各科总平均第一和多数单科第一的好成绩。在刚刚结束的 2003 年全国工商管理硕士(MBA)招生联考中,报考我校的考生总成绩在全国名列首位。这也是自 1997 年我国实行 MBA 联考以来,我校第 7 次夺得第一名。

2002 年报考我校的考生为 2871 人,实际参加考试者达 2366 人。在联考的 4 张试卷中,报考我校的考生在我校综合(含语文和逻辑、数学)、英语课程上的总成绩均居第一位,管理课程的总成绩位居第二。三门课程的总成绩和平均成绩,也位居全国第一。为了帮助应考人员更好地准备入学考试,清华大学出版社组织近年来参加考前辅导的有关专家教授编写了《MBA 联考清华辅导教材》,共分《英语》、《数学》、《语文》、《逻辑》、《管理》五册。

这套辅导教材充分体现了《MBA 考试大纲》的要求,作者本着确保工商管理硕士生入学考试的信度和效度,既反映工商管理专业的特点,又有利于有实践经验的中青年管理干部入学,促进工商管理教育的

发展的精神,编写了本套辅导教材。

本套辅导教材考虑了应试人员的专业背景,注意侧重提高应试人员的逻辑思维能力,汉语和英语的阅读、表达及运用能力,抽象概括能力,空间想象能力,基本运算能力,以及运用基本知识分析和解决实际管理问题的能力。本丛书包含了大量的例题和习题,训练应试人员在理解理论要点的基础上,提高分析和解题能力。本丛书包含了以往联考的试题分析,并附有模拟试题和题解,帮助应试人员进行自我训练和自我检验。

最后,本丛书的顺利出版要感谢清华大学经济管理学院教学办公室主任程佳惠教授所做大量的组织工作,要感谢清华大学出版社,更要感谢各位作者所付出的辛勤劳动。

清华大学经济管理学院副院长

陈章武

编者序

我国的 MBA 教育还刚刚起步, MBA 的入学考试作为选拔管理人才的一个重要手段正在逐步完善。入学考试的逻辑部分, 考查了考生的逻辑素质, 或者说思维敏捷性。逻辑考试考查考生对事物的抽象、判断、决策能力, 这些能力都是成为合格管理人员的很重要的条件。为了能够帮助大家更好地复习, 编者根据最近几年的教学经验编写了这本书, 希望通过系统的逻辑知识介绍和题型讲解提高大家求解逻辑考题的能力。

本书共分五个部分:

第一部分, 逻辑复习策略制定。通过逻辑能力自测帮助大家制定相应的应考策略, 以及复习重点;

第二部分, 必备逻辑知识及其应用技巧, 按照逻辑思维的基本过程对概念、判断、推理做了全面的介绍, 并就 MBA 的考题进行了分析;

第三部分, 根据历年考题介绍了常见的试题类型及其解题方法, 并分析了应对逻辑考试的策略;

第四部分, 模拟试题, 书中提供了 250 道逻辑考试模拟试题, 希望大家在做题中提高水平;

第五部分, 历年逻辑考试试题分析, 选编分析了从 2000 年到 2003 年的 7 套考题。

本书的编写过程得到了清华大学 MBA 考前辅导其余授课老师的大力支持, 同时清华大学出版社的编辑们也力促了本书的编写出版。由于作者水平有限, 兼之时间仓促, 书中难免有不当之处, 恳请读者批评指正。此外, 对编入书中的参考资料的作者在此也再次表示深深的谢意!

编 者

2003 年 5 月

目 录

第一部分 逻辑复习策略制定

第一章 关于逻辑	2
第二章 逻辑考试大纲分析	4
第三章 复习自测及应对策略	7

第二部分 逻辑知识要点点评

第四章 概念	18
第五章 判断	26
第六章 推理	38
第七章 逻辑的基本规律	67
第八章 预设	72
第九章 典型的逻辑错误	74

第三部分 试题类型分析及应考策略

第十章 常见试题类型和解题思路	80
第十一章 解题策略	95

第四部分 模拟试题

模拟试题一	98
模拟试题二	106
模拟试题三	116
模拟试题四	124

模拟试题五	132
模拟试题六	141
模拟试题七	150
模拟试题八	158
模拟试题九	167
模拟试题十	176

第五部分 历年逻辑考试试题分析

2000 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题及解析	186
2000 年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题及解析	218
2001 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题及解析	245
2001 年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题及解析	276
2002 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题及解析	303
2002 年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试逻辑试题及解析	332
2003 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题及解析	359

第一部分

逻辑复习策略制定

关于逻辑

MBA 教育在我国已经发展了 5 年, MBA 毕业的学生已经逐渐成为我国管理现代化建设中的生力军, 我国的 MBA 教育取得了比较大的成绩, 为社会输送了一批批优秀的管理人才。

MBA 入学资格考试是成为合格经理人的第一道关口, 为此国家精心设计了现在的考试科目。几年来的经验证明这一考试体系基本上是合理的。它从不同的侧面对一个人作为职业管理人员应该具有的基本素质进行了测试。就逻辑考试而言, 它主要考查考生的逻辑素质, 或者说思维敏捷性。也就是说, 考查考生对事物的抽象、判断、决策能力, 这些能力都是成为合格管理人员的很重要的条件。

那么逻辑究竟是什么? MBA 逻辑考试都考些什么?

简单说, 逻辑就是一种基本的思维能力。MBA 逻辑考试也就是对这种逻辑思维能力的考试, 而不是形式逻辑知识。举个例子来说, 对三段论的考察, 不是考你三段论有几种类型, 而是如何合理地运用逻辑结构。

不过, 我国的 MBA 教育还刚刚开始, 从入学考试到教学过程都在借鉴英美等发达国家成熟的 MBA 教育体制的经验。MBA 入学考试的逻辑部分也是如此, 借鉴于美国 GMAT(管理专业类研究生入学考试) 的考试形式, 但在内容设计上更符合中国的特点。GMAT 考试中与我们所说的逻辑相关的部分是评判推理(critical reasoning)部分, 该部分有 16 道题目, 要求考生在 25 分钟内完成, 平均 1.5 分钟左右完成一道题(这一点类似于我国 MBA 逻辑考试平均每题 1.8 分钟的阅读量)。GMAT 的评判推理部分主要考查三方面的能力:

- (1) 确定论点(making arguments);
- (2) 评价论点(evaluating arguments);
- (3) 规范或评价一个行动计划(formulating or evaluating a plan of action)。

从这三个方面主要考查考生的逻辑素质,也就是迅速分析问题、找出问题关键,并评判、解决问题的能力。我们可以看到,在 GMAT 中不会考形式逻辑的专业知识。同样,我国的 MBA 入学考试的逻辑部分也不是考逻辑知识,而是考逻辑素质,考分析、判断、解决问题的能力。

那么什么是逻辑素质?

逻辑素质简单地说就是每个人在处理问题时的思维方式。这种思维方式经过训练和积累是有一定规律可循的,这个规律就是形式逻辑知识。所以,逻辑素质并不等同于逻辑知识,经过多年的学习和工作,每个人都有自己的思维推理能力,也就是思考问题的能力。在遇到问题时,我们都有一套思维方法,从因果、归纳、矛盾等方面入手,来迅速判断问题,逻辑考试考的就是这种能力。

因此,每一个 MBA 的考生都已经具备了一定的逻辑素质,我们要充分相信自己的逻辑能力。这种能力在你接受教育的过程中和多年的工作经验中已经形成。我们的教育过程在教授给每个人知识的同时,最重要的是教会你一种思维能力,现在你也许不记得物理学中的很多定理了,但在你学习物理的过程中所形成的科学思维能力却将陪伴你一生,形成了你思维的基本模式。比如,看到任何现象你都会分析背后的原因,这就是逻辑素质。

所以在复习过程中,要充分相信自己的逻辑思维能力,不要在逻辑知识细节上钻牛角尖,去专攻形式逻辑知识。逻辑知识是对我们形成的科学思维习惯的系统的总结。从理论上说,没有这种总结我们也应该完全可以解答 MBA 逻辑考试题目。但是,如果掌握了形式逻辑的基本知识,就相当于把你的思维能力进行了梳理,这样将加快你的解题速度和解题的正确性。因此,完全用形式逻辑的知识来套考题是错误的,但不学习逻辑知识是不是也可以考好逻辑考试呢?当然,这也是不可能的。因为现在的逻辑考试题量很大,不可能给你详细推敲的时间,你必须在尽量短的时间内找出答案,这就要求一些解题技巧。我们学习逻辑知识,一方面有助于快速解决一些符合基本逻辑思维习惯的类型题,另一方面通过对严谨的逻辑知识和推理过程的学习,能够进一步强化自己的逻辑思维能力,提高逻辑素质,提高解题速度。

因此,建议大家在学习逻辑知识的过程中解题,在解题中学习逻辑知识。也就是说,要勤于思考,在学习逻辑知识时要考虑这一知识点常用来做什么,往往会怎么考;在做模拟题时要考虑该题考的是什么能力,从逻辑推理的角度出发点是什么。这样就可以避免死学逻辑知识,同时又可以迅速提高分析问题的能力。

逻辑考试大纲分析

考试大纲是我们复习的基本依据,因为它界定了考试的范围和内容。考试大纲往往要依据考试要求的改变及时做出调整,因而不同年份的大纲也反映出了考试内容发展的趋势。所以我们在复习应考过程中仔细分析一下大纲还是很必要的。

2003 年 MBA 联考综合能力考试大纲

一、考试性质

工商管理硕士生入学考试是全国统一的选拔性考试,其目的是为了科学、公平准确、规范地测试考生的逻辑思维能力、汉语和英语的阅读、表达及运用能力、数学基础知识和基本运算能力、管理学基础知识以及分析和解决实际管理问题的能力。考试科目包括综合能力(数学、语文与逻辑)、英语、管理,在教育部授权的工商管理硕士生培养院校范围内进行联考。本考试大纲的制定力求反映工商管理硕士专业学业学位的特点,注重测评考生的综合能力和基本素质,以利于有实践经验的中青年优秀管理人员入学,为国家经济建设选拔和培养高素质管理人才。

二、考试要求

要求考生掌握学习 MBA 课程必备的数学基础知识,并能综合运用所学知识分析和解决经济、管理的有关问题。要求考生具有较强的快速阅读、理解现代汉语文字材料,准

确把握其主要观点与论述结构和能力。要求考生具有较强的逻辑推理能力、综合归纳能力、分析论证能力和写作能力。

三、考试内容与题型

综合能力考试由条件充分性判断、问题求解、逻辑推理和写作四部分组成。旨在综合测试考生的数学基础知识及运用能力、逻辑推理能力、综合归纳能力、分析论证能力和写作能力。

(一) (略)

(二) 逻辑推理

逻辑推理测试的形式为单项选择,要求考生在给定的五个选择项中,选择一个作为答案。

逻辑推理试题的内容涉及自然和社会各个领域,但并非考察有关领域的专门知识,而是考察考生对各种信息的理解、分析、综合、判断、推理等日常逻辑思维能力。

逻辑推理试题不测试逻辑学专业知识,但熟悉一些逻辑学的基础知识,掌握一些逻辑学的基本方法,有助于考生迅速准确地解题。

(略)

四、试卷结构

考试时间 180 分钟,满分 200 分。题型结构如下:

条件充分性判断题 36 分;

问题求解题 64 分;

逻辑推理题 50 分;

写作题 50 分,其中文章摘要 20 分,立论型作文或评论型作文 30 分。

在逻辑大纲中,首先规定了逻辑考试的性质,是全国统一的选拔考试。

对于考试要求,大纲说明逻辑部分要求考生快速阅读文字材料,准确把握其观点和论述结构,运用逻辑思维的基本能力找到正确答案;从中我们可以看到大纲要求的是快速阅读、理解要义、评述问题的能力。

大纲还规定了考试内容,逻辑部分考试内容涉及自然和社会的各个领域,但并非考察考生有关专业知识,而是考核考生对各种信息的理解、分析、综合、判断、推理等日常逻辑思维能力。逻辑试题不考核逻辑学专业知识,但熟悉一些逻辑学的基础知识,掌握一些逻辑学的基本方法,有助于考生迅速准确地解题。

辑学的基本方法,有助于考生迅速准确地解题。

从 2003 年开始,逻辑考试并入综合能力考试之中,题量减为 25 题。虽然逻辑试题的形式与难度没有发生很大变化,但由于每道题为 2 分,考试的难度无疑增加了。从单位时间的阅读量上来看,虽然考试时间变为 3 个小时,但真正能够分配给逻辑的时间也就是在 45 分钟左右,因此单位时间阅读量基本和最近两年持平,也就是每题 1.8 分钟左右。2003 年考生的经验表明,在逻辑部分是容易拿分,也容易失分的部分,相当一部分考生由于对逻辑部分重视不够,解题速度较慢,耽误了整个综合能力部分的得分。

在这样的考试形式下,逻辑部分对考生的要求应该说是更高了,它要求我们要提高做题的准确性,提高做题速度,尽量减少不必要的失分。

复习自测及应对策略

既然应对逻辑考试要掌握一定的逻辑知识,我们该如何合理地制定应考策略呢?在正式开始复习之前,建议大家做一次自我测试。方法是找一套题,在规定的时间内完成。然后分析一下结果。下面给出 25 道题,请同学们在 45 分钟内做完,记住一定要在规定时间内完成,就像是实际考试一样。

逻辑能力自测题

1. 某县领导参加全县的乡计划生育干部会,临时被邀请上台讲话。由于事先没有做调查研究,也不熟悉县里计划生育的具体情况,只能说些模棱两可、无关痛痒的话。他讲道:“在我们县 14 个乡中,有的乡完成了计划生育指标;有的乡没有完成计划生育指标,李家集乡就没有完成嘛。”在领导讲话时,县计划生育委员会主任手心里捏了一把汗,因为领导讲的三句话中有两句不符合实际,真后悔临时拉领导来讲话。

以下哪项正确表示了该县计划生育工作的实际情况?

- A. 在 14 个乡中至少有一个乡没有完成计划生育指标。
- B. 在 14 个乡中除李家集乡外还有别的乡没有完成计划生育指标。
- C. 在 14 个乡中没有一个乡没有完成计划生育指标。
- D. 在 14 个乡中只有一个乡没有完成计划生育指标。
- E. 在 14 个乡中只有李家集乡完成了计划生育指标。

2. 在 MBA 财务管理课程的期终考试后,班长想从老师那里打听成绩。班长说:“老师,这次考试不太难,我估计我们班同学的成绩都在 70 分以上吧。”老师说:“你的前半

句话不错,后半句话不对。”

根据老师的意思,下列哪项必为事实?

- ☒ A. 多数同学的成绩在 70 分以上,有少数同学的成绩在 60 分以下。
- B. 有些同学的成绩在 70 分以上,有些同学的成绩在 70 分以下。
- C. 研究生的课程 70 分才算及格,肯定有的同学成绩不及格。
- D. 这次考试太难,多数同学的考试成绩不理想。
- E. 这次考试太容易,全班同学的考试成绩都在 80 分以上。

3. 去年 MBA 入学考试的五门课程中,王海天和李素云只有数学成绩相同,其他科的成绩互有高低,但所有课程的分数都在 60 分以上。在录取时只能比较他们的总成绩了。

下列哪项如果为真,能够使你判断出王海天的总成绩高于李素云?

- A. 王海天的最低分是数学,而李素云的最低分是英语。
- B. 王海天的最高分比李素云的最高分要高。
- C. 王海天的最低分比李素云的最低分高。
- D. 王海天的最低分比李素云的两门课分别的成绩高。
- ☒ E. 王海天的最低分比李素云的平均成绩高。

4. 壳牌石油公司连续三年在全球 500 家最大公司净利润总额排名中位列第一,其主要原因是该公司比其他公司有更多的国际业务。

下列哪项如果为真,则最能支持上述说法?

- ☒ A. 与壳牌公司规模相当,但国际业务少的石油公司的利润都比壳牌石油公司的利润低。
- B. 历史上全球 500 家大公司的净利润冠军都是石油公司。
- C. 近三年来全球最大的 500 家公司都在努力走向国际化。
- D. 近三年来石油和成品油的价格都很稳定。
- ☒ E. 壳牌石油公司是英国和荷兰两国所共同拥有的。

5. 某学术会议正在举行分组会议。其中一组有八人出席。分组会主席问大家原来各自认识与否。结果该组中仅有一人认识小组中的三个人,有三个人认识小组中的两个人,有四个人认识小组中的一个人。

若以上统计是真实的,则最能得出以下哪项结论?

- ☒ A. 会议主席认识小组的人最多,其他人相互认识的少。
- ☒ B. 此类学术会议是第一次召开,大家都是生面孔。
- C. 有些成员所说的认识可能仅是在电视上或报告会上见过而已。
- D. 虽然会议成员原来的熟人不多,但原来认识的都是至交。

E. 通过这次会议,小组成员都相互认识了,以后见面就能直呼其名了。

6. 群英和志城都是经营微型计算机的公司,它们是电子一条街上的两颗高科技新星。为了在微型计算机市场上与几家国际大公司较量,群英公司和志城公司在加强管理、降低成本、提高质量和改善服务几方面实行了有效的措施。群英公司和志城公司的微机销售量 1998 年比 1997 年分别增加了 15 万台和 12 万台,令国际大公司也不敢小看它们。

根据以上事实,最能得出下面哪项结论?

- ☐ A. 1998 年,群英公司与志城公司微机的销售量超过了国外公司在中国的微机销售量。
- ☐ B. 1998 年,群英公司和志城公司用降价倾销的策略扩大了市场份额。
- ☐ C. 1998 年,群英公司微机销售量的增长率超过志城公司微机销售量的增长率。
- ☒ D. 在价格、质量相似的情况下,中国的许多消费者更喜欢买进口电脑。
- ☒ E. 1998 年,群英公司的市场份额增长量超过了志城公司的市场份额增长量。

7. 近年来,我国许多餐厅使用一次性筷子,这种现象受到越来越多的批评。许多环保人士在报刊上呼吁:为了保护森林资源,让山变绿、水变清,是采取坚决措施,禁用一次性筷子的时候了!

以下除哪项外,都从不同方面对批评者的观点提供了支持?

- ☐ A. 我国森林资源十分匮乏,把大好的木材用来做一次性筷子,实在是莫大的浪费。
- ☐ B. 1998 年的特大水灾造成的损失既与气候有关,也与多年的滥砍滥伐有很大关系。
- ☐ C. 森林和各种绿色植被对涵养水分、调节气候、防止水土流失具有不可替代的作用。
- ☐ D. 禁用一次性筷子既要大张旗鼓地宣传,又要制定相应的法规,建立完善的监督机制。
- ☒ E. 保护森林不能只保不用。合理使用,适量地采伐,发展林区经济,还能促进保护。

8. 三位股评专家正在对三家上市公司明天的股价走势进行预测。甲说:“公司一的股价会有一些上升,但不能期望过高。”乙说:“公司二的股价可能下跌,除非公司一的股价上升超过 5%。”丙说:“如果公司二的股价上升,公司三的股价也会上升。”三位股评专家果然厉害,一天后的事实表明他们的预言都对,而且公司三的股价跌了。

以下哪项叙述最可能是那一天股价变动的情况?

- ☒ A. 公司一股价上升了 9%,公司二股价上升了 4%。
- ☐ B. 公司一股价上升了 7%,公司二股价下跌了 3%。
- ☒ C. 公司一股价上升了 4%,公司二股价持平。
- ☐ D. 公司一股价上升了 5%,公司二股价上升了 2%。
- ☐ E. 公司一股价上升了 2%,公司二股价有所上升。

9. 某西方国家,高等学校的学费连中等收入家庭都难以负担,然而,许多家长还是节