



农民与当代中国

农民的择偶形态

—— 对西北赵村的实证研究

The Mate-selection Form of Farmers:
The Research at Zhaocun
in the Northwest

孙淑敏 □ 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

农民与当代中国

The Mate-selection Form
of Farmers:

The Research at Zhaocun
in the Northwest

农民的择偶形态

对西北赵村的实证研究

孙淑敏 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 农民与当代中国 ·

农民的择偶形态:对西北赵村的实证研究

著 者 / 孙淑敏

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

策划编辑 / 武 云 (wuyunsky@sohu.com)
(010)65281150

责任编辑 / 武 云 鲁 妍

责任校对 / 潇 昀

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010)65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心
(010)65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 东远先行彩色图文中心

印 刷 / 艺苑印刷厂

开 本 / 880×1230 毫米 1/32 开

印 张 / 10.25

字 数 / 231 千字

版 次 / 2005 年 11 月第 1 版

印 次 / 2005 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80190-796-5/D·237

定 价 / 23.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

目 录

CONTENTS

导 论	1
第一章 西方学者关于择偶的理论	14
一 择偶的分类	14
二 择偶的理论解释	19
三 择偶的交换理论	24
四 择偶的“策略”与“游戏”理论	30
第二章 赵村：田野工作地点的概述	33
一 赵村的源起及变迁	35
二 赵村的社会经济文化状况	40
第三章 赵村的婚姻市场	80
一 婚姻市场	82
二 择偶范围	87
三 婚龄人口性别比	111
第四章 “娃娃”亲	118
一 “娃娃”亲及其订立原因和发起途径	118

2 农民的择偶形态

二 关系身份的构建过程·····	127
三 威慑——结婚——双方家庭关系身份的 构建完成·····	142
四 冲突——退婚——双方家庭关系身份的 构建夭折·····	173
五 以协商的方式退婚，解除双方的关系身份·····	185
第五章 成年后的择偶·····	191
一 成年后由他人介绍而择偶的过程·····	192
二 婚姻媒介·····	201
三 彩礼·····	215
四 婚姻谈判·····	239
第六章 买卖亲和换亲·····	259
一 买卖亲（买卖婚姻）·····	259
二 换亲·····	276
第七章 择偶形态：对生存环境的适应方式·····	287
参考文献·····	311
后 记·····	316

导 论

一 问题的提出

关于在中国这样一个农业大国，对农村问题和农民问题进行研究的重要性，已有大量的国内外研究成果所证明。它们或从农村、农业和农民与城市和现代化的关系，或从农村、农业和农民与社会稳定之间的关系出发，指出 21 世纪的中国最大的难题莫过于中国的农业危机。它不但阻滞着中国的现代化进程，更已成为影响今天中国社会稳定的最大因素，而且在可见的将来看不到可以缓解的希望。然而，我当初之所以选择了研究农村，并非出于对以上宏大问题的考虑。我有一个同学是赵村人，他给我讲过赵村的一些故事，尤其是村民们找媳妇的故事。因为觉得有趣，我去了趟赵村。进入赵村以后，我才发现这是一个非常贫穷的山区村落。因为地理位置所导致的闭塞，赵村非常“传统”；由于不利的生态环境所形成的十分苛刻的农业耕作方式，赵村人的生活十分艰辛；由于婚龄人口性别比的失衡及上述原因，赵村男子择偶极其困难。然而，为了生存下去，他们必须想出种种办法来应对其生存困境，必须通过种种变通来实现娶妻生子的目的。于

2 农民的择偶形态

是，在择偶过程中就有了各种各样的悲喜与苦乐、哀伤与操劳。在对他们生活于其中的大环境无能为力的情况下，赵村人生活得是那么无奈、那么艰难。既然学者的研究在更深层次上应体现对“人类命运、人类痛苦与解脱的思考和探索”，^①那么我有什么理由不去关注这些看似卑微的生命个体的存在，不去感受他们沉重的呼吸，不去揭示他们的生存状态呢？

宋朝在对宋清河关于农民及农民工的摄影作品进行解析时写道：“历史并不只是由风云人物来写的，也不是轰轰烈烈的大事的简单组合。历史的每一个角落都有并不引人注意的小人物的存在，他们都是或多或少或浓或淡地影响着历史的进程。从某种意义上说，恰恰是这些小人物的日常生活构筑了历史真实。”“关注小人物，关爱小人物，小人物命运的改变也许就是历史的进步；小人物的历史也许就是我们民族的历史。”^②本着对构筑历史真实的“小人物”日常生活的关注，于是，便有了赵村及对赵村的研究。

我之所以选择择偶问题作为研究的切入点，主要是因为：第一，因为男子择偶的不易，择偶问题成为赵村家家户户的头等大事，成为困扰赵村人生活的重大难题；第二，择偶及婚姻问题可以折射出赵村社会、经济和文化生活的全貌，因为“在生产、交换和消费发展的一定阶段上，就会有一定的社会制度、一定的家庭、等级或阶级组织，一句话，就会有一定的市民社会”，^③反之，一定的择偶及婚姻制度必定是建立在一定的社会、经济和文

① 黄茜：《乡村的目光——关于农民的城市认知的一项研究》，南京大学社会学系2002年博士学位论文，第108页。

② 宋朝：“日常生活的意味”，http://zhuqinghe.y365.com/new_page_1.htm。

③ 《马恩选集》（第四卷），人民出版社，1972，第321页。

化制度基础之上的。

在本书中，通过对赵村人择偶形态的介绍，我力图在一个由自然环境、人口和社会经济文化状况所组成的连锁体系中，追寻赵村男子择偶困难的根源。在此基础之上，我将深入回答下述问题：被赵村人视为“常识”的娃娃亲、换亲、买亲和高额彩礼等是否能如外在的“他者”所做的那样，被简单概括为“包办买卖婚姻”？赵村人自己是怎么想的？他们的行为建立在怎样的动机之上？因为“事件并不仅是存在、发生，而是它们有意义，并因为这一意义而发生”，^①那么，娃娃亲、换亲、买亲和高额彩礼等对赵村人而言又具有何种意义？它们之所以存在的深层次理由又是什么？

二 研究方法

基于回答上述问题的目的，在本书的研究方法上，我采用了让被研究对象自己说话的方式。通过让被研究对象自己展示自己的情绪与欲望的内在世界，我希冀着人们了解他们的喜怒哀乐，了解其生存法则，了解其生存状态远非贫穷、落后、愚昧等字眼所能概括，他们所叙说的，则远在于这一切之上。而质的研究方法，因为其本身的特性，则最适合于这一研究。

质的研究方法之所以适合于这一研究，主要是因为：第一，质的研究尊重作为个体的被研究者，对每一个人的生活经历和意义解释都非常重视。它认为每一个人都有自己生动的故事，都有自己丰富的内心，都值得去倾听，去探询，去研究。在质的研究中，被研究者从后台走到了前台，从被动变为主动。他们自己可

① 克利福德·吉尔兹：《文化的解释》，译林出版社，1999，第161页。

4 农民的择偶形态

以是研究者，自己描述、分析和解释自己的行为。在这种研究中，被研究者被认为是质的研究当中不可或缺的一个部分。

第二，质的研究对人的价值欲求非常关注，认为人的道德标准、行为动机和利益关怀都是研究的重要内容。一方面，研究者个人的好恶以及他们与研究对象之间的关系会对研究的过程和结果产生十分重要的影响，应该加以适当的利用，并对其进行深刻的反省。另一方面，被研究者的价值观念和意义解释是理解其行为和思想的重要基础，需要进行深入的挖掘和引发。由于认可价值对人们眼中的“真实”和“客观”的决定性影响，质的研究不回避其改造社会、改善被研究者生存状态的功能。

第三，质的研究遵循自然主义的探究传统，它主张研究应该在自然情境下进行，应该对个人的“生活世界”以及社会组织的日常运作进行研究。它认为，个人的思想和行为以及社会组织的运作是与他们所处的社会文化情境分不开的。要了解和理解他们，就必须把他们放置到丰富、复杂、流动的自然情境中去。它主张研究要注重社会现象的整体性和关联性，任何事件都不能脱离其情境而被理解，理解涉及整体中各个部分之间的互动关系。此外，质的研究强调研究者必须与研究对象有直接的接触，他们应该深入实地，对现象的发生和发展过程进行追踪调查，与被研究者一起生活，通过亲身体验获得与对方的共识和理解。

可以看出，质的研究不仅不排斥“人”的存在，而且极力确认研究中的“人”的参与。它关注研究中“人”的生存状态、情感感受、思维方式和行为习惯，主张对被研究者的生存状态进行改善。正是质的研究的这种人文性和与日常生活的接近，使得我以为质的研究方法适合于对本课题的研究。

从质的研究的基本思路看，一个质的研究过程通常包括以下

步骤：(1) 研究者充分彻底地进入现场，观察、感受、了解各种情况；(2) 理解当地文化，发现本土性概念，形成自己的研究问题；(3) 加深和扩大对该问题的了解，期待获得灵感和顿悟；(4) 描述和解释相关的人物与事件；(5) 将对当地的意义理解和解释创造成一个完整故事。^①

我首先是进入现场。因为我的老家就在水，不存在语言的障碍，加之又有熟人的介绍，我的田野进入相当顺利。

2001 年 10 月初，我初次进入赵村（时长 20 天），在这个阶段，我走访了每家每户，不仅做到了和村民们的相互认识，而且与其中几个年轻妇女形成了亲密的朋友关系。这是我发现问题、了解问题、获得资料的基础。

2002 年 2 月底到 4 月底（时长 50 天），我第二次到赵村时，至少已是村民们所认识的一个人了。走在路上，我们能相互打招呼，相互聊天。在这个阶段，我全面深入地进入了当地生活。我生活在村民家中，我和他们一起吃“酸饭”；一起睡热炕；我帮他们架柴火烧饭；我跟他们一起下地。我除了用心观察村民们的言行举动，体会、理解他们当时的心情外，还尽可能地访谈每一个都可能访谈的对象。在这一时期，我获得了大量生动、活泼且非常真实的访谈资料，并对其进行了初步的整理和分析。

2002 年 7 月中旬到 8 月中旬（时长 20 天），我对赵村进行了回访，在这一阶段，我对不足与错漏的资料进行了补充。

除了观察和访谈方法之外，在本研究中我还通过查看县志和家谱，在有关部门搜集了相关的文字资料。

① 陈向明：《质的研究方法与社会科学研究》，教育科学出版社，2000，第 8 页。

三 研究框架

择偶属于婚姻家庭研究的一个重要领域。国内学者对婚姻家庭问题的研究,已有一段很长的历史。20世纪早、中期,一些学者即对人类自身的婚姻问题投以关注的目光,并取得了一定的成绩,譬如陈顾远的《中国婚姻史》(1936),董家遵完成于20世纪40年代的《中国古代婚姻史研究》及费孝通1947年出版的《生育制度》等著作,皆从不同的角度对中国的婚姻状况进行了研究。

20世纪50年代以后,由于众所周知的原因,中国的社会学研究中断了将近20年。1979年社会学学科恢复以后,伴随中国社会经济的发展,国内学者对婚姻家庭的研究也开始起步,并取得了较大进展。尤其是进入90年代以来,针对社会转型期爱情和婚姻的新变化,有关婚姻家庭问题的研究无论在研究内容还是研究方法方面,都有了很大的进步与提高。这个时期对婚姻家庭问题的研究遵循了两条线索:一条线索以理论研究为主;另一条线索则重视以实证为基础的经验研究。

潘允康的《家庭社会学》(1986)满足了社会学学科恢复不久国内对婚姻家庭研究的迫切的理论需要。在此书中,潘允康对婚姻的本质、婚姻的主客观条件、影响择偶标准的种种因素进行了探讨。譬如,他指出当事人条件相当是择偶的基本原则;不同时期的择配有不同的倾向(如中华人民共和国成立初期人们择配重政治标准)等等。

继潘允康之后,作为一本专门研究婚姻的理论专著,谭仁杰的《婚姻经济学》(1992)为婚姻问题的研究提供了新的思路和

方法。这项研究克服了以前对婚姻的研究更多集中在婚姻社会学、婚姻心理学等学科领域和婚姻生活艺术等方面的缺陷，把婚姻行为和婚姻制度看作是经济行为与经济制度的一种形态，用经济学的概念和观点对婚姻制度、婚姻行为及婚姻过程进行了说明和分析。

与理论研究相比，国内学术界对婚姻家庭问题的经验研究显得更为丰富。从20世纪70年代末起，学者、记者、作家、妇联、工会等团体的调研员等一起上阵，写了不少婚姻和家庭方面的文章。这些文章，以时间为线索主要可分为以下几类：（1）80年代初期，针对刚刚从频繁“运动”和“文化大革命”中恢复过来的社会情况，学界提出“开展婚姻家庭问题研究，建设社会主义新家庭”。（2）80年代中后期，学者们开始关注：农村早婚问题、离婚问题和大龄青年未婚问题等，为此一些报纸杂志还专门进行了探讨与呼吁。（3）90年代，关于婚姻问题的研究则主要集中于以下方面：对流动人口尤其是女性流动人口婚姻状况的研究；对少数民族妇女婚姻状况的研究以及人口学者对婚姻挤压的探讨等。除此之外，这一时期还出现了一些较大规模的关于婚姻家庭问题的调查与研究，同时也有一些研究婚姻家庭问题的系统性专著问世。检索这些研究，发现它们对择偶问题的探讨基本上集中于配偶结识方式、择偶标准和择偶范围（即通婚圈）等方面。

1982年我国“五城市家庭调查”发现，（1）许多夫妻在婚前择偶时往往都有经济和其他方面的考虑，以爱情为基础的婚姻还没有普遍实现。（2）婚姻当事人在择偶时会考虑对方的家庭背景，希望选择和与自己有相似家庭背景的人为配偶。（3）对当事人来说，在年龄、职业、文化、经济收入等各方面条件相当的男女

容易结为配偶。夫妻相匹配，条件要相当，是人们择偶的普遍心理。调查发现，除了这种在二人之需要相同的基础上进行的交换外，择偶过程中还有基于二人之需要不相同而进行的交换。这主要表现在男女在择偶中对对方的不同要求和侧重点上，如一般女性普遍要求男性“职业工种要好”、“文化程度要高”、“有能力，有事业心”、“经济收入高”、“诚实温和”、“个头高”等；一般男性则普遍要求女性“会持家”、“性格温柔能体贴人”、“身体健康”、“年龄不得长于自己”等。

1991年，李银河利用随机抽样的方法，结合社会学理论，对征婚者的“择偶标准”进行了调查和研究。结果表明，择偶标准中最受重视的因素依次为：年龄，身高，教育程度，性格，职业，婚姻状况与经历，容貌和健康。研究发现，性别对择偶标准有着重要的影响，如男性注重收入和户口状态；女性则注重性格、身高和教育程度。李银河认为这种区别可以解释为男性在择偶过程中比较倾向于实际，而女性则较男性更多浪漫情调。

20世纪80年代后半期至90年代，把中国城乡的婚姻和家庭研究置于经济改革和社会转型的大背景中进行研究，是这一时期婚姻家庭研究的重要特点。其研究成果主要有《当代中国城市家庭研究——七城市调查报告和资料汇编》（沈崇麟，杨善华，1995）、《经济体制改革和中国农村的家庭与婚姻》（杨善华，1995）、《世纪之交的城乡家庭》（沈崇麟，杨善华，1999）和《改革以来中国农村婚姻家庭的新变化——转型期中国农村婚姻家庭的变迁》（雷洁琼，1994）等。与此趋势相一致，社会学者们研究了在变革的环境之下城乡择偶方式、择偶标准和择偶范围等方面发生的变动。

开始于1987年的国家社科重点课题“改革以来中国农村婚姻家庭的新变化——转型期中国农村婚姻家庭的变迁”，通过分析比较经济发达的上海郊区和经济落后的河南潢川地区农民婚姻行为模式的变化与差异，得出了以下结论：

(1) 1949年以后，农民的婚姻行为模式发生了较大变化，其总趋势是逐步摆脱传统婚姻行为模式的束缚，逐渐向与工业化、城镇化相适应的现代婚姻行为模式靠拢。反映在结识途径上，“自己”结识配偶的比例在上升，而“媒人牵线相识”的比例在减少；在择偶标准上基本由“注重对方家庭条件”转向“注重对方本人条件”。

(2) 农民婚姻行为模式所发生的变化，基本上还处在量变阶段，全面质变时期还没有到来。也就是说，农民还没有完全摆脱传统婚姻行为模式的束缚而去全面接纳并践行现代婚姻行为规范。反映在结识途径上，婚姻当事人还不能完全摆脱中间人的干预，按照自己的意愿选择配偶。在择偶标准上，还不能完全摆脱对经济因素的考虑以及传统习俗的影响，男女双方的感情甚至没有成为缔结婚姻的主要基础。

(3) 在从传统的婚姻行为模式向现代婚姻行为模式转变的过程中，不同类型的农村地区，农民的婚姻行为模式处在不同的位置点上。发达地区农民的婚姻行为模式更接近现代模式，落后地区的农民则偏向传统模式。反映在结识途径上，在落后地区，“媒人牵线相识”在各个不同时期都是最主要的结识方式，居第二位的是“别人介绍”；而在发达地区，占第一位的结识方式是“别人介绍”，居第二位的是“自己相识”。在择偶条件上，落后地区“注重对方家庭条件”的占相当比重，发达地区则更注重对

方本人的条件。^①

1994年,针对国内对爱情和婚姻质量的研究几近空白的情况,徐安琪组织课题组对“中国社会转型期的婚姻质量”进行了研究,并出版研究成果《世纪之交中国人的爱情和婚姻》一书。这项研究在选择研究对象时采取了多阶段随机抽样的方法,并对抽选对象进行了上门访问。最后,通过对问卷资料的整理和统计分析,印证了研究假设。“中国社会转型期的婚姻质量”研究正如作者所言,是“中国历史上首次对爱情的系统调查”,是“最新最权威的婚姻质量的研究报告”,它填补了对爱情和婚姻质量研究的空白,具有重大的学术价值。但是,在这项研究中,夫妻婚前的结识方式虽然被作为一个重要部分进行了调查,但仅仅是如此而已,关于择偶的研究在此研究中并未得到进一步的深化。

杨善华等人(2000)对青浦、太仓和宜宾三地夫妻的结识方式、择偶标准和婚姻决定方式进行调查和分析后发现:至少在结识方式这一方面,三地的婚姻行为规范所发生的变化并不大,直至90年代,“自己认识”的比例在三地仍很低,“父母及亲戚介绍”、“媒婆介绍”的比例仍旧较高,农村专职媒人的介绍均未绝迹且宜宾还维持着一个相对较高的比例。这说明,即使是在青浦、太仓这样的经济发展已达到相当高水平的地区,其缔结婚姻的方式和途径至今仍受到传统的婚姻行为规范的有力影响,家长还把子女的婚姻视为他们的首要责任,从而使其子女的婚姻仍然带有浓厚的家族婚姻色彩。关于择偶标准,研究发现大多农村青年的考虑相当简单,有的认为说得过去就行,有的则要求身体健

① 雷洁琼主编《改革以来中国农村婚姻家庭的新变化——转型期中国农村婚姻家庭的变迁》,北京大学出版社,1994,第191~193页。

康,能干家务等等。杨善华等人把对择偶的研究纳入婚姻文化模式之中,这是其不同于先前研究的地方。但是对择偶的关注仅仅是其研究《城乡家庭——市场经济与非农化背景下的变迁》的一个构成部分,它并未得到专门的探讨。

此外,还有一些学者对农村的通婚范围进行了研究,如王处辉关于天津郊区农村嫁娶区位的研究,王思斌、李延龄等在河北农村的研究等。

回顾和总结 20 多年来国内在婚姻和家庭问题的研究过程中对有关择偶问题的关注,可以发现它们表现出如下特点:

(1) 理论研究非常匮乏,经验研究数量不多,对于择偶的系统性研究更是没有。虽然李银河就“择偶标准”做过专门的研究,但是她研究的是“征婚者”的标准,而这部分人中很少有农村人口。徐安琪、杨善华等人确实对农村研究对象的择偶方式进行了较多的调查和了解,但其对择偶问题的触及也只是停留在这个方面。

(2) 在已有的经验研究方面,低层次、低水平的社会学研究和社会调查较多,缺乏真正深入的社会学分析与阐释。

(3) 现有的研究其内容狭窄,主要集中于配偶的结识方式、择偶标准和择偶范围等方面。

(4) 在研究方法上多以抽样调查和问卷调查为主。这意味着所得结果只能反映表面上的情况,而不能揭示事件运行的动态过程和内在本质。

前面有关国内研究文献的回顾揭示了几个值得关注的问题。第一,有关择偶的研究很少,把择偶作为一个独立的主题进行系统性分析的研究几乎没有。第二,已有的研究其范围狭窄,大多局限于结识方式和择偶标准这两方面。第三,在研究方法上以静

态分析为主，对择偶及其过程的动态考察还没有被纳入研究者的视野。

在力图克服上述缺陷的基础之上，我试图借用社会学的相关理论，以质的研究方法和“深描”的叙事方式来研究赵村人们的择偶形态及择偶过程。

本书的第一部分将对现有的择偶理论作一介绍和评价。这是研究和分析择偶问题的理论基础。

第二部分将简单追溯被研究村落的历史背景，重点分析其社会经济文化状况。因为只有了解了农民的生产关系及其构成因素，才能理解农民的婚姻和农民择偶方式的特殊性。因此，农村经济中同给定的自然空间条件相联系的经济形式，将在本章中得到研究。

第三部分将描述和解释被研究村落的婚姻市场情况及其影响因素，并对被调查村落男子择偶困难的根源做一剖析。

第四、五、六部分将分别对“娃娃亲”、成年后由他人介绍而结亲的择偶方式及过程和“买卖亲”、“换亲”一一做深度分析。

其中第四部分将重点剖析父母为“娃娃”定亲的深层心理动机以及在“娃娃亲”的形式下，两个家庭是如何通过年复一年的互动构建姻亲关系、构建“亲家”身份的；同时这部分还将分析长年累月的礼物和劳务往来，尤其是男方家的礼物馈赠和劳务帮助是怎样作为一种投资加重了双方家庭维持姻亲关系的责任感，并时时提防“悔婚”的出现和使子女坐牢父母为其安排的婚姻位置的。

第五部分将研究成年后由他人介绍而成亲的择偶方式；分析彩礼的索取—支付过程及谈判者所采取的策略；剖析高额彩礼存