

政治经济学论丛

(第二辑)

“十五”国家重点图书

马克思劳动价值 理论与当代现实

*Marx's Labor Theory of Value
and Contemporary Reality*

■ 丁堡骏 著 ■

THE ISSUES
OF
POLITICAL ECONOMY



经济科学出版社
Economic Science Press

1.66

2

国 家 重 点 图 书

马克思劳动价值 理论与当代现实

*Marx's Labor Theory of Value
and Contemporary Reality*

■ 丁堡骏 著 ■



经济科学出版社
Economic Science Press

责任编辑：刘爱华
责任校对：董蔚挺
版式设计：代小卫
技术编辑：邱 天

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思劳动价值理论与当代现实 / 丁堡骏著. —北京：经济科学出版社，2005. 4

(政治经济学论丛)

ISBN 7-5058-4729-5

I. 马... II. 丁... III. 马克思著作研究 - 价值论
IV. A811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 012761 号

马克思劳动价值理论与当代现实

丁堡骏 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

北京欣舒印务有限公司印刷

河北三佳装订厂装订

880 × 1230 32 开 9 印张 230000 字

2005 年 4 月第一版 2005 年 4 月第一次印刷

印数：0001—3000 册

ISBN 7-5058-4729-5/F·4001 定价：20.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

总 序

马克思主义诞生后的 100 多年以来，特别是第二次世界大战以后，人类社会发生了许多重要而深刻的变化。在西方国家，与新科技革命相伴随的经济信息化和全球化，使资本主义经济具有了许多新的特点。在社会主义国家，苏联东欧社会主义的挫折和从计划经济向市场经济的全面过渡，使社会主义运动面临着新的严峻考验。在经济学理论发展中，西方经济学尤其是新自由主义的影响日益增长。马克思主义经济学的发展面临着前所未有的挑战。在这种情况下，联系变化了的实际，坚持和发展马克思主义的经济学理论，科学地回答新的历史阶段提出的一系列新问题，回应对马克思主义的各种非难和攻击，创造出适应时代需要的马克思主义经济学的新形式，是每一个马克思主义经济学工作者义不容辞的责任。为此，我们与经济科学出版社合作，编辑和出版了《政治经济学论丛》。该《丛书》已被新闻出版署列入了“十五”国家重点图

书。该丛书的目的在于及时反映国内外马克思主义经济学研究的最新成果，切实推进马克思主义经济学理论的发展，为建立马克思主义经济学的现代形式做出努力。为了实现这一目的，我们为本丛书工作确立了以下基本原则：

一、马克思主义从根本上来说是一种认识世界的方法论，坚持马克思主义经济学，从根本上来说就是坚持马克思主义经济学的方法论。只有把马克思主义理解成为一种科学的世界观或方法论，我们才能抓住马克思主义的灵魂，在纷繁复杂、急速变化的世界中，体验和发扬马克思主义旺盛的生命力和创造力，发展起适应于新的历史条件的马克思主义经济学的新形式。正如恩格斯指出的那样，“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^①而马克思主义经济学的方法论归根结底是历史唯物主义，其基本原理，马克思在《政治经济学批判序言》中作过经典性的表述。根据这一经典表述以及马克思主义经典作家对历史唯物主义原理的其他有关阐释，可以将马克思主义政治经济学的方法论原则归结为如下五个基本命题：从生产力与生产关系的矛盾运动中解释社会经济制度的变迁；在历史形成的社会经济结构的整体制约中分析个体经济行为；以生产资料所有制为基础确定整个社会经济制度的性质；依据经济关系来理解和说明政治法律制度和伦理规范；通过社会实践实现社会经济发展合规律与合目的的统一。

二、政治经济学本质上是一门与不断变化的条件相适应的历史性科学，必须根据现实情况的变化而不断发展。以历史唯物主

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第742页，人民出版社1995年版。

义为基础的马克思主义经济学更是深深扎根于现实经济生活的沃土之中，实践是马克思主义经济学发展的客观源泉，创新是马克思主义经济学的生命力所在。马克思主义经济学的现代形式，是对现代经济生活客观运动规律的科学反映，它要说明新现象，回答新问题，揭示新规律，要有新的主题、概念、范畴和理论。马克思主义诞生后的100多年以来，人类社会发生了许多重要而深刻的变化，工业社会开始向信息社会过渡，经济的全球化迅猛发展，生产力、生产关系和社会生活的变化日新月异。在资本主义社会中，生产过程的信息化和自动化、生产集中的巨大发展和分散化趋势的并存、所有权与经营权的分离和金融资本的膨胀、国家垄断资本主义的发展、经济危机产生的原因和周期的复杂化、世界经济的一体化趋势的日益明显，这些现象都极大地影响了资本主义经济的内部结构。在社会主义运动中，落后国家建立社会主义的实践、从计划经济向市场经济的过渡、苏联东欧社会主义的挫折，对于传统的社会主义理论提出了严峻的挑战。这些新现象和新问题，从马克思主义经典作家的著作中不可能找到现成答案，照抄照搬西方的经济理论不可能得出科学正确的结论，坚持马克思主义的方法，探索和创立与不断变化的现实相适应的新理论，是发展马克思主义经济学的根本途径。

三、马克思主义经济学是在批判资产阶级古典政治经济学和庸俗经济学的过程中产生和发展的，正是在这个意义上，马克思把《资本论》及其手稿称作《政治经济学批判》。深入地研究西方经济学，吸收其中合理的成分，抛弃其中的不科学因素，也是发展马克思主义经济学的一个重要途径。在相当长的一个时期内，我们对西方的经济学理论采取了全盘否定和排斥的态度，这是不正确的、片面的。马克思曾经把19世纪30年代后的资产阶

级经济学称作庸俗经济学，因为它是辩护的而不是客观的，它只在表面现象内兜圈子而不揭示事物的本质。马克思对资产阶级庸俗经济学的批判是有根据的。但是，不能由此而否定 100 多年来西方经济学发展的成就和意义。现代西方经济学具有二重性：一方面，它反映了现代化大生产和发达市场经济国家经济运行的一些一般规律；另一方面它具有浓厚的意识形态色彩，体现着资本主义经济关系当事人特别是资本家阶级特殊的价值观和利益要求。发展马克思主义经济学，探索马克思主义经济学的现代形式，一方面要从西方经济学中吸取其反映现代化大生产和市场经济一般规律的科学的成分，在学习和借鉴中丰富、充实和发展马克思主义经济学理论；另一方面要准确和科学地辨别其中对社会主义事业有害的意识形态因素，批判其中错误的和不科学的东西。对于西方经济学简单否定或全盘接受的态度都是不正确的。深入细致的研究，批判性的借鉴，是获得科学成就的惟一途径。

四、探索马克思主义经济学的现代形式离不开对马克思主义经济学经典理论的反思。站在新的历史高度上，必然会对马克思主义经济学经典理论产生新的认识。发展马克思主义经济学不应回避这样一个事实，即马克思主义经济学的经典理论也不可能完全摆脱历史的局限。克服这些局限，对于发展马克思主义经济学来说是至关重要的。经典作家关于消灭商品生产的理论就是一个典型的例证。未来的共产主义社会不存在商品货币关系，这是马克思和恩格斯的一个基本观点，是他们揭示的未来共产主义社会的一个基本特征，这一观点贯穿于关于未来共产主义社会理论的始终。马克思和恩格斯对商品生产的这种批判尽管有自己的根据和意义，但总的来看是不符合实际的。出现这一理论偏差的原因是多方面的，其中的一个重要的理论根源是，他们误把机器生

产发展之初的某些现象当成了分工将要消灭的征兆，认为分工的消失在社会化大生产的条件下已不再是什么虔诚的愿望，它已经被大工业变为生产条件本身，只要消灭资本主义生产方式，就可以消灭社会分工和商品生产、实现个人自由全面发展。对于分工的这一看法，直接影响了他们对商品生产乃至整个资本主义制度发展前景的判断。实践证明，在机器工业的条件下消除社会分工是不可能的。在马克思主义经济学的经典理论中，类似的例子还有。明确承认这一点，丝毫不会贬低马克思主义经济学的科学价值，反而会为马克思主义经济学的发展和现代化提供前进的方向。在这个意义上，我们赞同卢卡奇对正统的马克思主义的定义，即：“正统马克思主义并不意味着无批判地接受马克思研究的结果。它不是这个或那个论点的‘信仰’，也不是对某本圣书的注解。恰恰相反，马克思主义问题中的正统仅仅是指方法。它是这样一种科学的信念，即辩证的马克思主义是正确的研究方法，这种方法只能按其创始人奠定的方向发展、扩大和深化。”^①

我们愿意在这个意义上坚持马克思主义经济学的正统，按其创始人奠定的方向发展、扩大和深化马克思主义政治经济学，创造出适应时代要求的马克思主义经济学的现代形式。

林 岗

2000年11月18日

^① 卢卡奇：《历史与阶级意识》，第48页，商务印书馆1996年版。

第二辑序言

为了反映国内外马克思主义经济学研究的最新成果，切实推进马克思主义经济学理论的发展，2001年我们与经济科学出版社合作，编辑出版了《政治经济学论丛》，并被新闻出版总署列入了“十五”国家重点图书。丛书的第一辑包括《马克思主义与制度分析》、《过渡政治经济学导论》、《企业共同治理的经济学分析》、《交易费用分析框架的政治经济学批判》、《马克思主义经济学的创造性转化》、《变革性增长：中国经济的体制与结构分析》、《收入分配与有效需求》等7本著作。这些著作创新性地探讨了经济理论和实践中的一些重要问题，受到了学术界同行的好评。特别是丛书提出的“创造出适应时代需要的马克思主义经济学的现代形式”主张，日益成为马克思主义经济学者的共识。现在呈现给读者们的是《政治经济学论丛》的第二辑，它是中国人民大学经济学院承担的教育部211工程项目“中国经济学的建

设与发展”的子项目“马克思主义经济学的现代阐释”的研究成果，包括了《论马克思主义经济学的分析范式》、《当代资本主义经济的新发展》、《马克思劳动价值理论与当代现实》、《分工、技术与生产组织变迁》等著作。这些著作从不同方面和不同的角度深化了对马克思主义经济学的研究，进一步体现和贯彻了“创立马克思主义经济学的现代形式”的思想。我们坚信，只要坚持马克思主义理论科学的世界观或方法论，抓住马克思主义与时俱进的活的灵魂，我们就能在纷繁复杂、急速变化的世界中，不断深刻地体验和发扬马克思主义旺盛的生命力和创造力，创造出适应新的历史条件的马克思主义经济学的新形式。

林岗 张宇

2005年1月

目 录

第一章 引言 / 1

- 一、问题的提出 / 1
- 二、前人的研究 / 2
- 三、分析的角度与框架结构 / 5

第二章 马克思劳动价值论的科学性 / 8

- 一、马克思对古典经济学劳动价值论的批判继承 / 8
- 二、庸俗经济学对劳动价值论的根本背叛 / 28

第三章 转形问题研究 / 34

- 一、转形分析中的数学方法问题 / 35
- 二、马克思价值转化为生产价格理论 / 37
- 三、评鲍特凯维兹研究传统 / 53

第四章 评斯拉法的价格理论 / 62

- 一、斯拉法的价格理论体系述要 / 63
- 二、学术界对斯拉法价格理论的评价 / 73
- 三、斯拉法价格理论的科学成分及其缺陷 / 79

第五章 按照马克思思想研究斯拉法:

驳斯蒂德曼 / 89

- 一、按照斯拉法思想研究马克思 / 90
- 二、按照马克思思想研究斯拉法 / 96

第六章 马克思劳动价值论若干基础理论再认识 / 112

- 一、论形成商品价值的抽象劳动 / 112
- 二、论商品的价值量 / 116
- 三、价值转化为市场价值和生产价格 / 138
- 四、劳动生产力和商品价值量之间的关系 / 146
- 五、市场价值、市场价格与供求 / 153

第七章 要素价格的价值源泉问题分析 / 162

- 一、按生产要素分配引起的价值论争论 / 162
- 二、马克思劳动价值论是科学的一元论 / 165
- 三、要素价格的价值源泉问题 / 174

第八章 信息革命时代劳动价值论的运用和发展 / 180

- 一、信息革命对社会经济的影响 / 181
- 二、知识产品的性质和科技劳动创造价值 / 191
- 三、第三产业与价值创造探讨 / 197
- 四、经营管理劳动与价值创造 / 213
- 五、信息革命时代高度自动化企业利润来源 / 217
- 六、用劳动价值论说明当今世界的国际交换关系 / 225

第九章 为马克思的劳动价值论辩护 / 234

- 一、问题的提出 / 234
- 二、马克思的劳动价值论只适用于对物物交换条件

下交换比例的说明吗 / 235

三、马克思劳动价值论是否存在晏智杰所谓的偏颇 / 246

四、劳动价值论不说明价格决定吗 / 252

第十章 劳动价值论的历史局限性 / 261

结束语 / 264

主要参考文献 / 267

后记 / 272

第一章

引言

一、问题的提出

价值理论历来是经济理论的基石，经济理论的差异往往都是源于其价值理论上的分歧。近百年来，许多非马克思主义经济学家，如 A. 马歇尔、J. 熊彼特和凯恩斯等，都先后对没有完整的价值理论的经济学而感到不满。据 P. 德鲁克介绍，凯恩斯在向其学生解释《就业、利息和货币通论》（以下简称《通论》）中为什么没有价值理论时曾说，“因为惟一通行的价值理论是劳

动价值论，但它已声名狼藉了。”^①且不说他所谓“声名狼藉”完全出自其阶级的偏见，仅从这里我们可以了解到：首先，在劳动价值论以外的各种价值理论（包括马歇尔的均衡价值理论，这一理论被萨缪尔森视为与凯恩斯《通论》的宏观经济学互补的微观经济学的核心），并没有被看作是一种通行的价值理论。换言之，凯恩斯不承认截止于《通论》出版时的那个时代的资产阶级经济学的各种价值理论。其次，否定劳动价值论是资产阶级经济学家的一贯立场。早在1868年，一个匿名的德国资产阶级经济学家就十分明确地指出：驳倒价值理论是反对马克思的人的惟一任务，因为如果同意这个定理，那就必然要承认马克思以铁的逻辑所做出的差不多全部结论。^②此后一百多年的资产阶级经济思想史证明了这一预言。一代又一代的资产阶级经济学家确实是沿着这一方向进行工作的。然而，马克思的劳动价值论不但没有被这些资产阶级经济学家所驳倒，而且恰恰显示出了它的伟大的真理的光辉。当然，也不可否认，马克思的劳动价值论不是一个封闭的体系，它是随着商品经济和市场经济的不断发展而发展的。在西方发达国家，经过几百年的商品经济的发展，社会生产力水平不断提高，知识经济已见端倪。在这种新情况下，劳动价值论无疑要对许多更加复杂的经济现象做出科学的回答。本书试图就劳动价值论在新的历史条件下的运用和发展做些理论探讨。

二、前人的研究

国外一批马克思主义经济学家和资产阶级经济学家研究劳动

① P. 德鲁克：《走向下一种经济学》（1981），载贝尔等编：《经济理论的危机》，上海译文出版社1985年版，第28页。

② 参见《马克思恩格斯全集》第16卷，人民出版社1964年版，第353页（注3）。

价值论，主要集中在马克思的价值转化为生产价格分析上。国外学者普遍把马克思的这一分析称为转形问题，并认为“转形问题是马克思的劳动价值论的核心。”^① 恩格斯早就预见到，解决价值规律和利润率之间表面矛盾的转形理论，“在马克思的原文发表之后会和发表之前一样引起争论”^②。事实上，在19世纪末至20世纪初，出现了冯·庞巴维克、阿基尔·洛里亚、纳尔·桑巴特和康拉德·施米特等关于《资本论》第3卷是否与第1卷矛盾的争论。恩格斯和希法亭等撰文对争论中的一些问题进行了回答，维护了马克思的价值转化理论。20世纪40~50年代，一批经济学家，如J. 温特尼茨、R. L. 米克、F. 塞顿等，沿着德国数理统计学家和经济学家冯·鲍特凯维兹的研究传统，试图用数学方法研究转形问题，提出各种解决所谓价值与生产价格的矛盾的数学模型。20世纪70年代以后关于转形问题的讨论，是由斯拉法的《用商品生产商品》一书引起。斯拉法的著作于1960年出版后经过10年的沉寂，从70年代开始再次掀起了转形问题研究的高潮。斯拉法的《用商品生产商品》一书，被认为提供了一种完善的和逻辑上严密的生产价格决定的图式。西方经济学家（如多布、米克等）认为，尽管斯拉法没有明显地讨论生产价格和劳动价值之间的相互关系，但他在这个问题的技术方面所提出的答案却已解决了价值转化为生产价格的问题。从60年代一直到80年代中后期，一批西方学者依据斯拉法的商品生产和价格决定理论，又展开了对马克思劳动价值论的讨论。在讨论中，萨缪尔森、斯蒂德曼、霍吉森、森岛通夫等主张放弃或修改劳动价值论，建立“没有劳动价值论的剥削理论”。进入90

① E. K. 亨特、马克·格利克：《转形问题》，见《新帕尔格雷夫经济学大辞典》第4卷，经济科学出版社1992年版，第743页。

② 弗里德里希·恩格斯：《〈资本论〉第三卷增补》，见《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社1974年版，第1006页。

年代以来，仍有一些学者致力于这项研究工作。^① 1995年在牛津出版的一部《经济思想史概览》写道：“不能不承认，下述命题是不正确的：（1）为了确定生产价格有必要知道劳动价值；（2）已知工资，能够在知道价格之前确定利润率；（3）在从价值到价格的转化过程中，所有的总量都保持不变；（4）特别是利润率和剥削率保持不变”。“马克思没有意识到这些困难，但今天我们都知道，并且由于这些困难，人们很难继续相信劳动价值论。尽管还有人满足于把劳动价值论看作是一个辅助理论，另外一些人还在寻找转形问题的正确解”。^② 国外除了上面提到的部分明显站在反马克思主义立场上的经济学家以外，还有莫里斯·多布、保罗·斯威齐、德赛、伊藤诚、安瓦·赛克等一批马克思主义经济学家从不同的角度完善马克思的劳动价值论。

在中国，建国后学术界关于社会主义条件下生产价格范畴的争论也是几起几伏。改革开放以来，学术界对劳动价值论的讨论更是空前激烈，例如近年来关于劳动价值论一元论的争论，关于劳动价值论和现代西方经济学的边际效用价值论的比较与综合的讨论等。尤其值得重视的是，社会主义市场经济体制初步建成以后，如何在劳动价值论的基础上科学地说明社会主义市场经济纷繁复杂的分配形式，成为近年来学术界又一次掀起关于劳动价值论讨论的时代背景。

① 参见 (i) Campbell, A “Transformation Problem: Presentation of new solution”, Review of Radical Political Economics, Summer, 1997, No. 29 (3) PP. 51 ~ 58;

(ii) Sinha, A “Transformation Problem critics of the new solution”, 同上刊, PP. 59 ~ 69;

(iii) “Money and labor power, K. Marx, A. Smith. D. Ricardo & P. Sraffa”, Cambridge Journal of Economics, March 1998, 22 (2) PP. 187 ~ 198.

② Ernesto Screpanti and Stefano Zamagni, “An Outline of the History of Economic Thought”, Clarendon Press (Oxford 1995).