

LINGDAO ZHIXUE GAILUN

领导哲学概论

丁士峰 主编

国防大学出版社

领导哲学概论

主 编	丁士峰		
副主编	王胜杰	尹瑜新	
撰 写	何孝瑛	段雪成	马福二
	靳秀爱	易明杰	杨碧刚
	张 铁	赵 军	赵 毅

国防大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

领导哲学概论/丁士峰主编. —北京: 国防大学出版社, 2005. 8

ISBN7-5626-1449-0

I. 领… II. 丁… III. 领导学—概论 IV. C933

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 095450 号

国防大学出版社出版发行

(北京海淀区红山口甲 3 号)

邮编: 100091 电话: (010) 66772856

北京国防印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 13

字数: 295 千字 印数: 3000 册

定价: 22.00 元

ISBN 7-5626-1449-0/G · 103

如有印装质量问题, 本社负责调换

目 录

引 论	1
一、领导哲学的研究对象	1
二、领导哲学的主要内容	10
三、领导哲学的基本特征	18
四、学习领导哲学的方法途径	26

第一编 科学领导观

第一章 领导本质论	35
一、无产阶级领导本质的形成与发展	35
二、无产阶级领导本质的科学内涵	52
三、无产阶级领导本质的客观要求	58
第二章 领导精髓论	62
一、解放思想、实事求是、与时俱进	62
二、准确把握领导精髓理论的科学内涵	70
三、坚持领导精髓理论的客观要求	81
第三章 领导价值论	88
一、领导价值的理性分析	88
二、对领导价值实现过程的考察	93

三、确立科学的领导价值观·····	108
第四章 领导目的论 ·····	116
一、领导目的的地位、作用、特征和功能·····	116
二、领导目的在于“认识世界、改造世界”·····	124
三、新形势下“认识世界、改造世界”的 有效途径·····	134

第二编 领导辩证法

第五章 领导矛盾论 ·····	141
一、领导就是解决矛盾·····	141
二、主观指导与客观实际的矛盾·····	149
三、领导与群众的矛盾·····	157
四、领导班子的内部矛盾·····	166
第六章 领导规律论 ·····	172
一、领导哲学的任务在于探索领导规律·····	172
二、主观与客观符合一致规律·····	178
三、领导与群众融洽结合规律·····	187
四、班子成员间协调配合规律·····	195
第七章 领导条件论 ·····	202
一、领导条件的基本思想·····	202
二、领导主客观条件分析·····	211
三、唯物辩证地对待领导条件·····	225

第三编 领导认识论

第八章 认识对象论	232
一、领导认识对象的特殊性.....	232
二、领导认识的主体.....	241
三、领导认识的过程.....	244
第九章 决策过程论	253
一、决策是领导重要职责.....	253
二、决策的辩证过程.....	257
三、决策的科学化、民主化.....	264
第十章 选贤任能论	271
一、人才是事业兴旺的保证.....	271
二、人才选用观念、原则和机制.....	276
三、破除用人上的思想障碍和习惯势力.....	285
第十一章 实践能力论	289
一、重视实践能力是推进社会发展的需要.....	290
二、研究不同国家、不同时期领导实践能力的异同.....	292
三、辩证、全面地把握“五种能力”的系统性.....	299
四、正确把握领导实践能力运作中的“度”.....	303

第四编 领导方法论

第十二章 哲学方法论	307
一、马克思主义哲学方法论的历史地位.....	307

二、马克思主义哲学方法论的基本思想·····	314
三、马克思主义哲学方法论的客观要求·····	334
第十三章 创新思维论 ·····	338
一、领导者创新思维的特点·····	338
二、领导者创新思维的内在机制·····	343
三、领导者创新思维的实现条件·····	353
第十四章 方法范畴论 ·····	362
一、一般与个别相结合·····	362
二、领导与群众相结合·····	369
三、民主与集中相结合·····	374
四、全局和局部相结合·····	379
第十五章 领导艺术论 ·····	384
一、领导艺术的本质·····	384
二、领导艺术的特征·····	392
三、领导艺术的要领·····	400
后 记 ·····	405

引 论

随着现代化建设的深入进展，如何实施正确领导以保证党的事业发展，愈来愈成为人们关注的重要问题。实践证明：领导正确，事业兴旺；领导失误，事业受损。深化对领导问题的认识，必须进行哲学思考，从哲学高度研究领导问题。

领导哲学是马克思主义哲学原理在领导领域的生动运用，它以社会实践为根基，着眼对领导活动的实际问题进行哲学思考，运用马克思主义哲学理论，观察分析领导工作，对领导本质及其发展规律作出哲学概括。领导哲学为领导活动提供科学的世界观和方法论，是领导科学的理论基础，是指导领导工作的锐利武器。

一、领导哲学的研究对象

如何看待领导哲学，有两种截然相反的观点：一种是否定观点，认为领导哲学不过是哲学的实践应用，不是一门独立学科。现实中有哲学和领导学就够了，不需要领导哲学。另一种是肯定观点，认为哲学对领导工作的指导不是直接的，而是经过领导哲学这个“中介”实现的，领导哲学是一门独立学科。我们赞同后者的观点。研究领导哲学，无论对哲学的现代化，还是对领导学的发展都是必要的。正确认识领导哲学，就要搞清楚领导活动、领导科学、领导哲学三者的内在联系与区别。

(一) 领导与领导科学

领导是一种履行组织职能的社会行为。它是人类社会特有的,表现为由一定的领导者率领并引导某一社会群体,为实现预期目标进行的规划、指导、控制、统御、协调等行为举止。也就是说,只有当领导者通过一定的组织形式,带领被领导者为实现既定目标,共同作用于客观对象时,才能构成领导行为,除此,无所谓领导。

任何领导活动都具有两重性:一方面,作为社会活动,体现着一定社会生产关系的性质。在阶级社会中,领导与被领导之间表现为压迫、剥削的阶级对立关系,领导活动具有鲜明的阶级性。社会主义社会的领导活动,体现着广大劳动群众的利益和意志,领导与被领导之间是平等的,他们的区别只是社会成员之间的劳动分工不同。

另一方面,领导活动作为社会物质劳动过程的一部分,具有永恒的自然属性。不同的社会制度却具有共同或相似的规律性,例如,领导者都具有决策和用人职能;领导活动要获得成功,必须使主观指导符合客观实际;领导者只有不断提高自身素质,才能开创新局面等。这些方面不受社会制度和阶级关系的影响,不偏袒任何阶级。

领导活动的社会属性与自然属性不是彼此分离的,而是共处于同一领导过程中;它们也不是彼此均衡的,在阶级社会里,社会属性占主导地位,自然属性从属于社会属性。任何领导活动都始终受社会生产力水平、生产关系的性质和上层建筑的状况等因素制约。

领导科学着重研究领导活动中关于领导者、被领导者、领导环境三者相互作用、相互结合的一般规律,是领导实践中关于领导本质、领导结构、领导职能、领导素质、领导方法、领导艺术

等方面的理论概括。

在我国，领导科学作为一门独立学科是 20 世纪 80 年代改革开放以后的事，但对领导问题的研究早在古代就开始了。

我国古代对封建社会领导理论的研究，主要存在于三种书籍中：一是史书。如《史记》、《资治通鉴》、《汉书》等，这些书中记载着不同时期的国家大事和帝王及其重要人物的言行；二是政治家、军事家和学者的著作。如《论语》、《韩非子》、《孙子兵法》等，这些著作反映了当时社会的政治、经济、文化、军事等方面的思想观点；三是文艺著作。如《东周列国志》、《三国演义》、《红楼梦》等，它们以小说的形式展现我国长期封建社会各阶层、宫廷、官场、家族的情况及人文风俗。

以上书籍的论述，充分证明我国的领导思想早于西方，在春秋战国时期已初步成形。例如，儒家倡导“修身、齐家、治国、平天下”所展示的就是一整套比较完整的领导思想。孙子强调军事指挥员要懂五事，即：“道、天、地、将、法”，阐明了军事领导的基本要素和规律。到我国宋朝，领导思想已趋成熟。司马光编纂的《资治通鉴》则是领导理论集大成的标志。《资治通鉴》记录整理了从战国到唐后五代共计 1362 年的宫廷历史，原名为“历代君臣事迹”，宋神宗朱批：“鉴于往事，有资于治道”才改名为“资治通鉴”。该书网罗宏富，体大思精，对领导者治事处人有很强的参考价值。

封建社会由于阶级和时代的局限，不可能揭示领导活动的规律性。资本主义的大生产，虽然开阔了人们的眼界，但是唯心史观与社会发展规律背道而驰，自然也产生不了领导科学。自无产阶级登上历史舞台后，马克思恩格斯科学地总结了无产阶级实践活动的经验，阐发了一系列领导思想，《共产党宣言》的发表，为领导科学的产生奠定了坚实基础。

20 世纪,列宁和毛泽东遵循马克思主义的领导理论,从各自国家的实际出发,取得了俄国十月革命和中国新民主主义革命的胜利,从实践上解决了无产阶级领导权问题。在列宁和毛泽东的著作中,虽然大量论述了无产阶级如何夺取政权和巩固政权的领导思想、方法和艺术,至于如何把这些理论系统化为一门科学,当时还没有实践上的要求。

从理论上明确提出领导科学概念,并详尽阐明领导科学思想,在无产阶级领导人中,首推江泽民同志。1986 年时任上海市长的他在“领导科学系列讲座”的讲话中,号召“各级领导干部要研究领导科学”。鲜明指出:“领导科学就是指领导工作中合乎规律性的东西。我们在长期的革命实践中积累了许多经验,要把它上升到理论上来,使之科学化。”又说:“领导科学是一项高度综合的科学,它要解决的问题是现代化建设中的综合问题,需要综合运用政治、经济、哲学、科技、社会等方面的多学科的知识。”告诫我们:“面对这样复杂的问题,现代领导工作要做到决策科学化,不研究掌握科学的规律是不行的。因此,每一个领导者都应该认真学习领导科学。”^①江泽民的讲话为领导工作和领导科学的发展指明了方向。

(二) 哲学与领导哲学

哲学是人们对于整个世界的根本观点的理论体系。马克思主义哲学揭示了自然、社会、思维一般发展规律,是无产阶级的世界观和方法论,是认识和改造世界的锐利武器。但哲学指导实践,不是直接的而要经过中间环节,就领导活动而言,这个中间环节就是领导哲学。钱学森认为:“从每一个现代科学技术的大部门到马克思主义的核心辩证唯物主义,都有一架桥梁。”他列

^① 《现代领导》1995 年第 1 期。

举军事科学到哲学的桥梁就是军事哲学。那么,领导科学到哲学的桥梁,无疑是领导哲学。哲学是一个大的系统,除了马克思主义哲学基本原理这一“元哲学”外,还包括自然领域的自然哲学即自然辩证法;社会领域的社会哲学即社会辩证法;思维领域的思维哲学即思维辩证法等。如果把社会哲学再细分,又可分为军事哲学、经济哲学、教育哲学、人生哲学、领导哲学等诸多的哲学分支。

领导哲学与哲学的区别在于各自研究的对象不同。哲学是以整个世界包括自然、社会和思维三大广阔领域的一般规律为研究对象的。领导哲学只研究社会领域中领导活动的一般规律。在这里它与领导科学的区别在于,两者虽然都是以领导活动的一般规律为研究对象,但各自研究的角度和侧面不一样,或者说对领导规律的研究不在一个层次上。领导哲学比领导科学对领导规律的研究更高一层,它是领导科学的理论基础。

领导哲学不研究一般世界观和方法论,只研究领导领域的领导观和领导方法论,从领导主体与领导客体的关系角度,对领导活动的基本范畴、基本矛盾、基本规律等问题作出哲学概括。它是马克思主义哲学原理在领导实践中的运用和转化形式。

领导哲学研究和解决的基本问题,不是一般哲学讲的思维与存在的关系问题,而是领导领域贯穿始终的领导者的主观指导与客观实际的关系问题,即领导主体与领导客体的矛盾,这个矛盾的实质是人与存在的关系。领导者面对的客观实际包括两部分;一部分为客观环境。即指除领导主体自身以外的有关时间、空间和其他因素,如所在组织和群体内部的各种体制制度、预期目标、运行机制、人际关系,所在组织和群体外部自然、社会的政治、经济、文化等因素。另一部分为领导对象即被领导者。没有被领导者构不成任何领导活动。因为领导者的作用发挥,只

有通过被领导者——广大人民群众的实践才能实现，离开人民群众的实践，领导者光杆一人，什么事情也做不了。毛泽东指出：“有被领导者才有领导者，有被领导才发生领导的问题。”^①实践中，领导者的主观指导只有符合客观实际，充分调动了广大群众的积极性，才能达到预期目的。如果不是这样，脱离实际和群众必然陷入工作失误的泥潭。

被领导者在领导活动中具有双重性：它相对于领导者来说是客体；相对客观的领导环境而言又是主体。若不加分析，笼统地把被领导者当作领导客体或领导主体，都不利于对领导活动的正确把握，而只有具体分析，才能准确地给被领导者定位。

领导过程中的计划、决策，制定方针和政策等都是以领导主体对领导客体的反映为中心的认识活动。领导者的指挥、组织、控制等行为，则是以领导主体对领导客体的变革为中心的实践活动。在所有这些活动中始终贯穿着领导主体对领导客体的价值评判。可以说，没有领导主体与领导客体的矛盾，就没有一切领导关系，领导活动也就失去了意义。因此，考察领导主体与领导客体的矛盾，考察这一矛盾通过若干中介发生的各种相互关系，考察这些关系在矛盾运动中形成的各种认识，就构成领导哲学的基本内容。领导哲学就是紧紧围绕领导主体与领导客体这一基本矛盾展开的逻辑体系。

领导哲学以科学的领导观和领导方法论为研究对象。科学的领导观以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，是领导活动的灵魂，是马克思主义世界观在领导领域的具体化，是关于领导本质观、价值观、思维观、利益观、效绩观等的总和。社会实践中，领导活动不同于其他活动在于：它着眼于领导者、被领导者

^① 《毛泽东文集》第3卷，人民出版社1996年版，第308页。

与领导环境三者相互关系的整体性思考。这种对领导活动的整体思考,只能从领导观中得到说明,因此,科学的领导观具有相对独立的客观性,它是领导活动的基石并指导整个领导活动进行。

领导观与领导方法论是统一的。有什么样的领导观,就有什么样的领导方法论。科学的领导观表现为实事求是和群众路线等方法;反之,非科学的领导观必然产生唯心主义和形而上学的方法。

(三) 领导哲学的学科性质

领导哲学就其性质而言是介于哲学和领导科学之间的边缘学科,属于应用哲学,即把一般哲学原理应用于某一领域或部门而形成的哲学理论体系,故又称为“部门哲学”。

领导哲学作为应用哲学,不同于哲学的应用。它不是简单地从一般到个别“对号入座”式的对哲学原理作注释,也不是仅用某一个哲学观点和方法来说明具体的实际问题。当然,不可否认,这种对哲学原理解释,对哲学观点和方法的说明,对于哲学的深化和普及是需要的,但这样做并没有从根本上对哲学原理的内容和形式增添新东西,故此,它只能是哲学的应用。

应用哲学则不然,它是把哲学原理和具体的实践相结合,经过一般到个别,再由个别到一般,创造性应用和系统总结概括的过程,形成关于某一领域或某一门学科相对独立的应用体系。应用哲学揭示的基本观点和方法,比一般哲学原理更加生动具体。领导哲学是把马克思主义哲学原理与领导实践相结合,总结概括领导活动的本质和规律,形成基本领导观点和方法的理论体系。

哲学——领导哲学——领导科学三者构成一般——特殊——个别的关系。在这个关系中领导哲学与领导科学是指导与

被指导的关系。领导哲学对领导科学起着定位的作用。

一是认识定位。领导哲学要求领导科学的研究必须遵循辩证唯物主义和历史唯物主义的发展途径,坚持解放思想、实事求是、与时俱进的思想路线。以这种科学认识论为指导,客观、全面、历史地总结领导实践的经验教训,深刻揭示领导活动的规律,推动社会主义的领导工作向前发展。当我们总结一个单位、一个地区的经验教训时,首先碰到的是工作是非,有的工作做好了,有的工作失误了。为什么会出现这种不同情况,深究就进到理论是非,原来问题出在理论指导上。“文化大革命”的失误是由于“无产阶级专政下继续革命”的理论错误造成的。进一步考察为什么会产生理论错误?是由于指导思想脱离实际,即由哲学是非制约的。

由此可见,工作是非——理论是非——哲学是非,体现着对问题的认识过程由低到高的发展轨迹。有意思的是:当人的认识越低级、越粗浅时,对事物的论述条条道道就越多;当我们认识得比较多一点、深一点的程度时,事情反而简单了,一两句话就讲清楚了。这是因为抓住了事物的本质,体现了哲理思维的功能。它告诉我们领导者认识问题,如果思想不升华到哲学的高度,解决问题就不得要领。所以,领导层次越高,哲理思维显得越重要。在这个意义上,研究领导哲学是从事领导工作的必备课题。自觉地领导哲学上思考问题,是开创领导工作新局面的一把钥匙。

二是价值定位。领导活动的目的是为了创造价值和实现价值。价值导向贯穿领导活动全过程,是获得新成就的强大动力。领导哲学要求无论是领导科学研究,还是领导工作实施要保持正确方向,必须坚持领导价值观。即坚持社会主义道路,坚持党的绝对领导;维护和实现最广大人民群众的根本利益;领导者的

一切言行要有利于发展社会主义社会的先进生产力，有利于代表先进文化的前进方向，有利于提高人民的生活水平。正确处理个人价值与社会价值的关系，无私奉献、全心全意为人民服务，是做好领导工作的根本。

三是方法定位。领导哲学为领导者认识和改造世界提供的方法主要有：调查研究的方法、矛盾分析的方法、群众路线的方法、逻辑与历史一致的方法等。这些方法为领导工作的开展和理论研究的深入提供了指南，使之在错综复杂的矛盾中，找到走出迷宫的道路，开拓出新天地。领导实践中，坚持科学方法论，保证着领导工作方向的正确和内容的真实。理论研究中，坚持科学方法论，确保着理论与实践的结合和科学体系的严谨。这种工作内容的真实性与理论研究的严谨性有机结合，必将使领导科学呈现勃勃生机，有力推动领导工作的发展。

总之，发挥领导哲学的认识论、价值论、方法论的功能，既有利于推动领导工作的发展，又有利于加快哲学现代化的进程。

（四）领导哲学不同于西方的管理哲学

西方的管理哲学同管理学联系在一起，是西方管理学的理论基础。它研究管理活动中的价值观念、伦理观念、情感分析以及人性理论和方法技巧等。西方由于行政体制的缘故，偏重讲管理较少讲领导。西方管理最初产生于17世纪中后期资本主义工场手工业大发展时期，到19世纪末20世纪初趋于成熟，出现以美国工程师泰罗为代表的经典管理学派。标志性成果是1911年泰罗出版的《科学管理原理》一书。20世纪30年代资本主义社会首次提出“管理革命论”。第二次世界大战后，这种“管理革命”席卷西方，它主张资本的所有权与管理权完全分离。随着市场股份公司的发展，领导权从资本家手中转到“管理阶层”（即“经理阶层”）手中，资本主义社会也就随之变成了“管理阶层的

社会”。现代管理学派认为“管理阶层”是社会的代表，他们关心“企业繁荣”、关心“社会福利”，接受“社会监督”。这种理论歪曲了资本主义社会的本质，美化了现代资本主义，掩盖了“管理阶级”是垄断资产阶级代理人的实质，具有极大欺骗性。“管理哲学”就是为这种理论服务的。例如，英国学者克·霍金森认为：“哲学在于寻求使管理获得一种价值行动的意义。”但他把价值说成是“主观的”、“人造的”唯心主义东西。这种思想可谓西方管理哲学的一个代表。分析西方形形色色的管理哲学，不难发现尽管形式多样，观点不一，总的说来都是以实用主义和抽象人性论为基础的。它与我们领导哲学在理论基础、基本思想、核心内容、表现方式等方面都有本质的区别。因此，绝不能用西方管理哲学混同或取替领导哲学。当然，西方管理哲学在价值分析、管理模式等方面提出了一些有益观点，是值得学习和借鉴的。对它采取全盘否定的态度也是不可取的。

二、领导哲学的主要内容

一般说来，理论的科学体系有两个基本的方面：一是理论的历史发展，按照历史的逻辑进程，把握其整体的精神实质。二是理论的逻辑构成，认识其各个基本观点之间的内在联系。一门科学的理论体系须具备三个条件：一是有一个坚实的理论基础；二是有一系列首尾相互联系的基本观点；三是在实践中不断发展。领导哲学伴随马克思主义理论的产生而出现，在无产阶级的斗争和建设过程中，不断获得丰富和发展，逐渐形成比较完整的逻辑体系。它以科学领导观为指导，以领导辩证法、领导认识论和领导方法论为内容，在认识和改造客观世界的领导活动中，开辟认识真理和发展真理的新道路。

领导哲学的理论体系如下：