

• 象棋古谱 •



上海文化出版社

象 棋 古 谱

梅 花 泉

童圣公原著 [清]薛丙增订

居荣鑫改编

上海文化出版社

封面设计：俞子龙

梅 花 泉 象棋古谱 章圣公原著 [清]薛丙培订
居荣鑫改编

上海文化出版社出版 上海 绍兴路 74 号

新华书店上海发行所发行 浙江嘉兴印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 7.5 字数 155,000

1982年1月第1版 1980年3月第8次印刷 印数 8,001—58,000 册

书 号：7077·0170

定 价：0.72 元

前　　言

在我国象棋史上，出现过许多卓越的棋手，也有不少经过精心编制的棋谱。这些棋谱都在一定程度上总结了我国象棋在某一时期或某一方面的实战经验，反映了当时的棋艺水平，对以后棋艺的发展有过重要的影响。它们都是我国宝贵的文化遗产的一部分，应该很好地加以发掘、整理，取其精华，以便进一步提高我国的棋艺水平，为丰富人民的文化生活服务。由于在旧社会得不到重视，能流传下来的古谱很少；正因为如此，古谱的发掘、整理工作，就显得格外需要。

古谱《梅花泉》，成书较早，虽经薛丙增订，但一直依靠手抄流传，从来没有刊印过，因此流传不广。据笔者所知，现在国内藏有该书抄本的，不过两三人。为了使它广为流传，供广大象棋爱好者参考研究，笔者不揣浅陋，特地根据棋友萧永强同志的全部藏本，加以整理改编。整理时，还参阅了棋友吴西都同志所藏的上、中两卷。

原增订本分上、中、下三卷，共五十局，是按得先、饶先、饶子的次序分类排列的，上卷得先十六局，中卷饶先十三局，下卷饶两先、饶子共二十一局。笔者改编时，除饶先、饶子局以外（为符合口语起见，其他“饶”字均改成“让”），已按布局性质重新加以分类，并改换了每一局的局名，这样也许更便于读者从战略战术

角度来研究原著。新局名所用的“攻”和“对”等字样，是用来区别原谱实际对弈结果的：凡是一局棋的几种主要着法是黑方取胜的，都用“攻”来表示；凡是主要着法中黑方有胜有和有负的，都用“对”来表示。原增订本一般都只有着法，只有极个别的地方才有评注，也没有图谱，这次改编，增加了某些新的变着，必要的评注、图谱，以及每一类的结语。

为了尽量保持原增订本的面貌，在新局名下均注有原有的局名，书后还附有《原增订本和改编本目次对照表》，以供查考；所有原来的正局和变着，均以小五号黑体注明“原谱一本”或“原谱第×变”字样，原有的评注也用小五号黑体排；原著局名下或变着下常注有“橘隐氏（薛丙号橘隐居士）撰”“橘隐氏撰增”“橘隐增”和“增”等字样，也均在原局名下分别注明。

本书的改编工作，还是从一九五八年五月开始的，经过六十多月，到那年年底才完成初稿，以后又经过多次修改。在此期间，承朱剑秋、屠景明同志帮助审校，特此表示谢意；这次重印又经审校修订，但是笔者为水平所限，疏漏不当之处还是在所难免，恳切希望棋友们批评指正。

目 次

前 言 ······ ······ ······ ······ ······ I

关于古谱《梅花泉》 ······ ······ ······ 1

当头炮鸳鸯马对屏风马(共 11 局)

第 1 局 横车鸳鸯马对横车屏风马 ······ ······	7
第 2 局 横车鸳鸯马对直车左炮巡河 ······ ······	23
第 3 局 横车鸳鸯马对横车右炮巡河 ······ ······	28
第 4 局 横车鸳鸯马对横车左炮巡河 ······ ······	34
第 5 局 过河车对挺 3 路兵 ······ ······	42
第 6 局 直车挺中卒对双炮巡河 ······ ······	50
第 7 局 直车先挺中卒对右炮巡河 ······ ······	57
第 8 局 直横车对半路还当头炮 ······ ······	60
第 9 局 过河车对 3 路兵渡河 ······ ······	64
第 10 局 过河车吃兵压马对退炮打车 ······ ······	67
第 11 局 过河车对升炮保兵 ······ ······	71

当头炮鸳鸯马对单提马(共 7 局)

第 12 局 横车弃马攻先补仕角炮 ······ ······	76
第 13 局 双横车鸳鸯马攻右单提马 ······ ······	78
第 14 局 横车鸳鸯马攻左车巡河 ······ ······	81

第 15 局	直车当头炮攻直车仕角炮	84
第 16 局	过河车进中卒攻直车左单提马	88
第 17 局	横车过河炮对直车仕角炮	93
第 18 局	鸳鸯马弃马夺先对单提马强渡 3 路兵	97

当头炮对顺手炮(共 5 局)

第 19 局	顺炮横车攻直车补左仕	106
第 20 局	横车七路马攻直车补右仕	110
第 21 局	横车七路马攻直车补左仕	112
第 22 局	顺炮直车攻左横车	115
第 23 局	直车七路炮对横车右炮巡河	118

先手屏风马对当头炮(共 3 局)

第 24 局	进七卒升左炮攻当头炮过河车	124
第 25 局	横车过河炮攻横车鸳鸯马	127
第 26 局	巡河炮攻直车巡河	131

当头炮巡河车对屏风马进 3 兵(共 1 局)

第 27 局	弃马陷车	134
--------	------	-----

当头炮对列手炮(共 1 局)

第 28 局	进中卒连环马攻过河车巡河炮	139
--------	---------------	-----

当头炮对左叠炮(共 1 局)

第 29 局	横车过河对横车弃马	147
--------	-----------	-----

让先、让子(共 21 局)

第 30 局	(让两先)顺炮过河车对中变仕相局	157
--------	------------------	-----

第31局 (让两先)顺炮横车对直车	160
第32局 (让右炮)直车单提马攻当头炮	163
第33局 (让左马)横车盘头马攻单提马	168
第34局 (让左马)顺炮横车攻直车	172
第35局 (让左马)顺炮直车攻横车	176
第36局 (让左马)顺炮横车攻仕角炮	181
第37局 (让左马)列炮直车过河炮攻右横车	184
第38局 (让一马一先)直车屏风马对横车单马盘头	186
第39局 (让一马一先)当头炮过河炮对横车单提马	190
第40局 (让一马一先)顺炮直车对横车	192
第41局 (让双马)列炮直车攻仕角炮	196
第42局 (让双马)当头炮攻仕相局	197
第43局 (让双马)直车飞炮攻仕相局	199
第44局 (让双马)当头炮巡河炮攻左炮巡河	201
第45局 (让双马)当头炮巡河炮攻单提马	202
第46局 (让双马)巡河炮攻列手炮	203
第47局 (让车)顺炮直车攻横车	204
第48局 (让车)横车当头炮攻直车单提马	208
第49局 (让车)横车当头炮攻直车单提马	212
第50局 (让车)顺炮直车攻横车	214

附录

德序(原增订本序言一)	218
盛序(原增订本序言二)	219
自跋(原增订本跋)	221
凡例(原增订本注)	222
《梅花泉》原增订本和改编本目次对照表	224

关于古谱《梅花泉》

《梅花泉》是童圣公所作的全局古谱，我们看到的是经过清嘉庆丙寅年薛丙增订的手抄本，名为《梅花泉全谱》，分上中下三卷，共五十局。

作者童圣公的生平已不可考，只知道他是海门人，因此很难知道《梅花泉》成书的确定年代。虽然如此，我们仍然可以肯定它是一部成书比较早的古谱。

薛丙在增订本《凡例》中说：“全局旧谱《韬略玄机》及《适情雅趣》诸刻，然同一金鹏之局，或讹为《桃源谱》者，眩人目耳。兹《梅花泉》久为高明欣慕，究未得其真传，皆因传世本少，即有藏者，不轻宣露，以致赝者误人不少。”在卷中第四局局名下还有这样的批语：“《金鹏谱》破象局法皆从此参化耳。”可见它比成书于明嘉靖三年（公元一五二四年）的《金鹏谱》要早。他在《自跋》中说，《梅花泉》“相传几百年来，藏者皆手抄而无刊本。”也能帮助说明《梅花泉》是成书较早的。当然，它也不大可能早于明洪武四年（公元一三七一年）成书的《梦入神机》，因为可能受了元末战事频繁的影响，目前还没有发现过肯定成书早于它的古谱。因此，《梅花泉》应该成书于明代洪武四年至嘉靖三年（公元一三七一年至一五二四年）之间。

薛丙号橘隐居士，江苏松江人。是清代的著名棋手。他的

《心武残编》，久已脍炙人口，是我国最早的一部排局谱。该书的刊行，使象棋残局的研究走向更为深入、全面的境地。在《心武残编》完成后不到七年，他又增订了这部《梅花泉》。

从薛丙的《自跋》和《凡例》中可以知道，由于《梅花泉》内容精辟，又只有手抄本，传世很少，在他当时，就“为高明欣慕”，“即有藏者，不轻宣露”；也由于此，以他这样一位棋艺修养很高的著名棋手，才愿以很大的精力为之“重加参订”，使古谱《梅花泉》得以流传下来，并且大大地丰富了它的内容。

据他自述，《梅花泉》原本仅三十六局、一百三十二变，经他增订以后，发展为五十局二百十变，计增加十四局七十八变，并说明“注贱氏于下以别之”。我们在增订抄本中，也确乎能看到某些局名或变着下，注有“橘隐氏撰”“橘隐增”等字样，但是也有单注有“增”而不缀字号的。总数则为五十局二百二十七变，与薛丙自述变着的总数不符，多了十七变，明确注有“橘隐氏撰”或“橘隐增”的更少，共五局六十一变；仅注有“增”的有二局四十六变；二者相加，共七局一百零七变，又比他自述所增的少七局而多二十九变。这中间，也许后人还有所增补。但从肯定为薛丙所增订的部分看来，我们完全可以相信，薛丙的工作曾经对《梅花泉》起了极大的提高作用。

《梅花泉》虽成书于四百多年以前，薛丙的增订，距今也已有一百六十多年，但是现在来翻阅全谱，的确还是能使人感到它内容丰富，见地精到。如果细加揣摩，主要有以下几个特点：

第一，布局多样、别致。我国象棋古谱一般偏重残局的研究，除《橘中秘》《梅花谱》外，往往忽视了布局的探讨。其实，布局是十分重要的，对整个棋局的发展，有很大的影响。从现有的古谱

全局来看,《梅花泉》在布局上无疑是丰富多样、新颖别致的。饶先、饶子部分除外,从大类来讲,共有六种不同形式的布局,比较突出的有“当头炮鸳鸯马对屏风马”“当头炮对单提马”“当头炮对左叠炮”以及“弃马陷车”等。尤其可贵的是这些布局相当实用,富有参考和研究价值,对促进棋艺发展有一定的作用。这些多样化而又富于实用价值的布局,绝不可能是“闭门造车”而来,必然是综合了许多棋人在一个时期内多次实战的经验而获得的成果。

第二,在布局多样化的基础上,发展和丰富了古谱全局的内容。《梅花泉》虽估计成书于一三七一至一五二四年之间,但经过薛丙的“重加参订”,归纳和概括了薛丙那个时期象棋全局的发展,内容已比原著大有扩充。如《梅花谱》的八局屏风马,一向公认为这本书的精华所在。但从第一局至第五局,走到第六回合时,红方均走兵7进1(其实这是省着,黑方只要接走卒五进一,即可稳占上风,详注见本书第二十七局第六回合),可是《梅花泉》卷中第一局(本书第二十七局)却改走了炮2退1,演成变化繁复、互攻对杀的“弃马陷车”局,从而奠定了后手屏风马必胜先手当头炮的局面。尽管该谱着法还不完全正确,但从“饶先屏风马直车破当头炮直车巡河对敌局”的局名看来,原作的观点应该说是十分正确的。“弃马陷车”在棋坛上有很高的评价,正如《中国象棋谱》第一集编者所说:“是象棋全局中最有趣味的典型对局,从这个布局中,我们可以学到很多的东西。”又如《梅花谱》第六局至第八局,走到第四回合时,红方均走马2进3,可是《梅花泉》卷中第十三局(本书第十一局)却使用了炮2进1这一优异变着,有力地加强了屏风马的防守和反击作用。直到现在,它还

是对付“当头炮鸳鸯马直车过河”的最好应着。《梅花谱》的八局屏风马强调了马的作用，棋人为了发挥炮的威力，经过多次钻研和实战，形成了“挺中卒鸳鸯马”的局面，这是十分自然的。解放前，棋坛上十分流行的“中炮鸳鸯马”，应该说在薛丙那个时期就已相当重视和流行，甚至还要更早一些，否则薛丙参订的《梅花泉》，绝不可能已感到炮的威力，而用优异变着来加强屏风马的力量，使屏风马抗争当头炮发展到一个新的阶段了。再说，“当头炮鸳鸯马”分直车和横车两种，《梅花泉》中以横车辅助马炮进攻以及横车协同屏风马作战的战略战术，更是别树一帜，耐人寻味。当头炮对左、右单提马，也是当时别创一格的布局。虽然“左单提马”现在已绝少应用，但是对于初学者仍有一定的启发作用。至于当头炮对顺手炮、先手屏风马等的布局，《梅花泉》也有比较好的变着，有参考和借镜的价值。

第三，采取了当头炮与屏风马的平衡论。关于当头炮与屏风马孰优孰劣的问题，在棋坛上已争论了一百多年。这个论争是从《橘中秘》《梅花谱》先后问世后才开始的。有人强调了当头炮的作用，认为“刚能克柔”，如巴吉人的《反梅花》；有人则夸张了屏风马的性能，认为“柔能制刚”，如吴梅圣的《梅花谱》。论争双方虽然都有一定的道理，但都只抓住一点，不够全面。《梅花泉》在这个问题上，认为当头炮与屏风马各有所长，互有优劣，没有偏向哪一方面，立论就比较全面、中肯。因此，我们可以从《梅花泉》中看到，先手当头炮和屏风马一样，都有胜有负有和，这种实事求是的态度，也是十分可取的。

第四，丰富了残局的变化。薛丙对残局有很深的研究，这从他编的《心武残编》中可以知道，因而经他参订的《梅花泉》，在残

局阶段，有不少值得学习的变着，为古谱全盘战术中的残局部分增加了不少光彩。

第五，《梅花泉》以较多的篇幅介绍了“让先”“让子”。其中的“让两先”，在古谱全局中并不多见；“让子”中的“让车”、“让炮”，更是其他古谱所绝无仅有。至于这一类棋谱的作用，在笔者所作的结语中业已谈及，这里不再重复。

自然，由于原著者和原增订者受了时代和其他方面的局限，《梅花泉》也存在着一定的缺点。首先，在布局式样上，还是不够丰富多采。即在分量较重的“当头炮鸳鸯马对屏风马”这一类布局中，后手屏风马总是采用“兵3进1”这一比较古老的着法，没有创新的变着。其次，在某些着法中，还存在着比较粗糙和相当保守的痕迹。例如直车过河后，不是伺机而动，起箝制对方的作用，而是立即吃兵压马，不能完全摆脱贫人的窠臼。至于为了迁就主观愿望上的胜、负、和所拟定的个别变着，也往往不免使人有“牵强”的感觉。

薛丙的《心武残编》有木刻本问世，而他所增订的《梅花泉》却不曾付梓，这很可能是受了他的经济条件的限制。王昶作的《心武残编》序言曾说：“……乃竟穷而在下，游艺于片楮尺幅之间……”薛丙在该书《凡例》上也写有“是谱制自闲居，借消永日。叶旭初先生雅爱此艺，见而怂余付梓……”。可是他在增订《梅花泉》的《凡例》上，不提付梓，却说：“是谱兹缘东鲁圣裔孔公雅爱此书，浼明远张公嘱予眷写。但每局原有接变，因抄本相传年久，或中有错误者，今重加参订，以应命云。”对照之下，大致可以猜测到《梅花泉》所以没有刻本的原由。

也正因为《梅花泉》没有刻本，任凭抄本流传，以致流通面

窄，容易散佚。目前藏有该谱的仅两三人，而棋友吴西都只有上、中两卷，没有下卷（二十一局）。笔者能够根据棋友萧永强的藏本加以整理、改编，并得到出版的机会，内心是兴奋万分的。

当头炮鸳鸯马对屏风马(共11局)

第1局 横车鸳鸯马对横车屏风马

(原增订本卷上第1局。原名：当头炮横车鸳鸯马进中兵破屏风马化当头炮横车对敌局。共十五变着，原第十五变注有“三变至此增”。)

(本局变化较多，特分甲、乙两局)

甲局着法

1. 炮二平五 马8进7 2. 马二进三 吾3进1

“吾3进1”是古代棋手的创造，作用在预通马路，布成坚强的防御体系。几百年来一直为棋手们所袭用。

3. 车一进一

立即出动横车，配合马炮进攻，是极为凶悍的攻击方法，也是《梅花泉》特色之一。

3. 马2进3 4. 车一平六

比较急躁。正着应走卒五进一，待对方卒4进5，则马八进七，马3进5，然后车一平六控制将门，才显得生动有力。本局以后着法虽然一样，但在研究开局时，先后次序是必须注意的。

4. ④ 4 进 5

应改走④ 6 进 5，以避重就轻，发挥以仕制车作用。

5. ⑤ 八进七 ⑥ 3 进 5 6. ⑦ 五进一

进中卒是预定计划。进攻矛头指向对方中路，是一种急攻方法。二十世纪初叶，这种布局，盛行于我国棋坛，目前也相当流行。

6. ⑧ 9 进 1

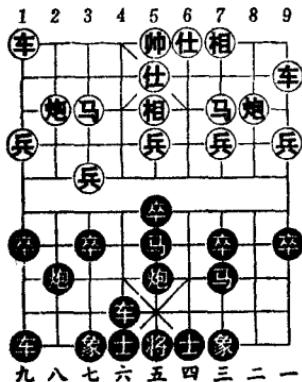
用横车对付横车，是比较别致的着法，失传已久。

7. ⑨ 七进五(如图1)

双马相随，形影不离，犹如鸳鸯一样，所以称为“鸳鸯马”。一般也称“连环马”或“盘头马”。

图1形势：黑方集中子力，从中路进攻。红方有三种着法：(一)⑩ 9 平 6 ●；(二)⑪ 9 平 6 ●；(三)⑫ 2 进 2。

〔注〕 红方三种着法中，第一、第二两种虽走的都是⑩ 9 平 6，但黑方的应法不同，故以●●分别。下同。



[图1]

第一种着法(原谱一本)

7. ⑩ 9 平 6 8. ⑪ 卒 5 进 1

必走之着，否则红方有两种变化，结果都是被动。演变如下
一、⑫ 6 进 5，⑬ 五进四，红方势必逃马，黑占优势；

二、**⑨** 7 进 1 , **卒** 5 进 1 , **④** 3 进 5 , **炮** 5 进 4 , **⑨** 7 进 5 **炮** 8 平 5 , **⑨** 5 退 3 , **车** 9 平 8 , **④** 1 平 2 , **车** 8 进 6 , 黑方控制整个局面。

9 **卒** 7 进 1 **炮** 8 进 4

应改走**⑨** 7 进 5 。

10. **卒** 7 进 1 **炮** 8 平 5 11. **马** 三进五 **相** 5 进 3

12. **炮** 5 进 3

轰兵急躁。应改走**车** 6 进 5 塞相眼，并占据要道，可稳操主动。

12. **马** 3 进 5 13. **炮** 8 平 5 **相** 2 平 5

14. **炮** 5 进 2 **相** 3 退 5 15. **马** 5 进 6 **车** 6 进 3

16. **马** 6 进 8 **车** 6 平 3 17. **车** 9 平 8 **车** 1 平 4

18. **车** 6 进 8 **帅** 5 平 4 19. **车** 8 进 3 **车** 3 退 1

20. **炮** 5 平 9 **马** 5 进 3 21. **马** 8 退 7 **帅** 4 平 5

稳健的走法。如改走**⑨** 3 进 5，则**车** 8 进 6 , **⑨** 5 退 3 , **⑨** 7 进 5 , **相** 7 进 5 , **炮** 9 平 7 , 黑方占先。

22. **卒** 3 进 1 **马** 3 进 5 23. **马** 7 退 5

必走之着。如改走**象** 7 进 5 , 则**④** 3 进 2 吃马 , 黑方失子。

23. **车** 3 进 3

兑车和棋已定。如进车杀象 , 则**炮** 9 平 5 , 黑方极占上风。

24. **车** 8 平 7 **马** 5 进 3 25. **炮** 9 进 4 **兵** 7 进 1

26. **卒** 3 进 1 **相** 5 进 7 27. **士** 6 进 5 **马** 7 进 8

28. **马** 5 进 3 **马** 3 退 4 29. **炮** 9 退 1 **相** 7 进 5

30. **卒** 1 进 1 **马** 4 退 6 31. **象** 7 进 5 **马** 6 进 7