

བོད་མི་གསལ་འཕྲིན་གྱི་ཁོར་ལོ། འཕྲིན་གསལ་གྱི་ལོ་རྒྱུས།

西藏新闻传播史

周德仓◎著

中央民族大学出版社

西藏新闻传播史

周德仓 著

中央民族大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

西藏新闻传播史/周德仓著. —北京:中央民族大学出版社, 2005. 9

ISBN 7-81108-089-3

I. 西… II. 周… III. 新闻事业史—研究—西藏 IV. G219.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 106626 号

西藏新闻传播史

作 者 周德仓
责任编辑 宁 玉
封面设计 李 佳
出 版 者 中央民族大学出版社
北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编:100081
电话:68472815(发行部) 传真:68932751(发行部)
68932218(总编室) 68932447(办公室)
发 行 者 全国各地新华书店
印 刷 者 北京宏伟双华印刷有限公司
开 本 880×1230(毫米) 1/32 印张:13
字 数 320 千字
印 数 1500 册
版 次 2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-81108-089-3/G·366
定 价 22.00 元

版权所有 翻印必究

内 容 提 要

本书所展示的，是西藏原始文明时代至公元 2000 年漫长的历史时期内，发生在西藏地方的新闻传播现象，以及新闻传播发展的历史轨迹和规律，是西藏自治区“区域新闻发展史”：

第一阶段 西藏古代的信息传播 [原始社会—1907 年前]

始于新旧石器时代，止于 1907 年《西藏白话报》创办之前。本期形成了以声音、驿道、文告、碑刻为主要途径的传播方式，产生了诸如议事会、会盟、习惯法等形式的信息发布机制和“类新闻法”，出现了公证人、会盟使、贡使、中央驻藏大臣等信息传播者，构建了西藏独特的信息传播框架。西藏古代的新闻传播，包含了原始信息传播时期 [远古—公元 6 世纪]、吐蕃信息传播时期 [公元 7—12 世纪] 和元明清信息传播时期 [公元 13—19 世纪] 等三个历史阶段。

第二阶段 西藏近现代的新闻传播 [1907—1951 年]

始于 1907 年《西藏白话报》创刊，止于 1951 年《新闻简讯》的创办。西藏本土的报纸仅仅有《西藏白话报》一种。在西藏区域以外，全国有涉藏报刊 87 种。《藏文白话报》当是对西藏影响最大的一种；英国人福特创办过零星电台。西藏新闻传播未能形成体系，又不具备连续性。

第三阶段 西藏当代新闻传播 [1951 年—2000 年]

自 1951 年十八军在进军途中创办油印《新闻简讯》、《草原新闻》开始，西藏就进入当代新闻传播阶段。它走过了“确立期”（1951 年《新闻简讯》创办—1959 年西藏平叛改革）、“初步发展期”（1959 年西藏平叛改革—1966 年“文革”开始）、“曲折发展期”（1966—1976 年的“文革”时期）、“完整期”（1976—1994 年）、“跃升期”（1995—2000）等五个主要阶段。到 2000

年，西藏公开发行的报纸有 18 种，刊物 34 种，电台 2 座，广播覆盖率达到 77.7%，电视台 3 座，电视覆盖率达到 76.1%，并建立起了网络新闻传播。

西藏新闻传播事业形成了如下特点：具有国际化影响力；保持强烈的“宣传”色彩；基本形成以藏语为主、藏汉并举的“双壁式”新闻传播格局；民族新闻事业基本建立，但影响力有限；实行国家化政策和地方化发展相结合的发展战略，但整体依赖性较强；形成了现代地方传播体系，但发展不均衡；新闻市场逐步开放和扩大，但市场化程度很低；传媒生态环境具有明显的封闭性，但正逐渐实现开放。

本著还横向地论述了西藏新闻传播的领域：西藏的对外新闻传播、西藏和平解放以来的新闻教育、西藏藏文传媒的历史形态、西藏电影传播和新闻援藏。

本著是国内第一部全面研究西藏地方新闻事业历史的著述。

«བོད་རྒྱུང་ས་གསར་འཕུར་བརྒྱད་བརྒྱགས་ཀྱི་ལོ་ རྒྱུས»ཀྱི་ནང་དོན་མདོར་བསྟུན།

«བོད་རྒྱུང་ས་གསར་འཕུར་བརྒྱད་བརྒྱགས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས»ཞེས་བུ་བའི་དཔེ་དེབ་འདིའི་ནང་དུ། བོད་རྒྱུང་ས་གནོད་མའི་ཤེས་རིག་འཕེལ་བའི་དུས་རབས་ནས་སྤྱི་ལོ་2000ལོའི་བར་དུས་ལུན་རིང་པོའི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་དུས་སྐབས་ནང་། བོད་རྒྱུང་ས་སྐྱུ་དུ་བྱུང་བའི་གསར་འཕུར་བརྒྱད་བརྒྱགས་ཀྱི་སྐད་རྒྱུས་དང་། གསར་འཕུར་བརྒྱད་བརྒྱགས་འཕེལ་རྒྱས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་རྗེས་ཤུལ་དང་ཚོས་ཉིད་གསལ་ཐོར་རྩོམ་ཡོད།དེ་ནི་བོད་རང་སྲོལ་རྒྱུང་ས་ཀྱི་ས་ཁོངས་གསར་འཕུར་འཕེལ་རྒྱས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་ཡིན།

དུས་རིམ་དང་པོ་ནི། བོད་རྒྱུང་ས་གནོད་རབས་ཀྱི་གཏམ་གསལ་བརྒྱད་བརྒྱགས་ཏེ། (བསྐལ་བ་ཡ་ཐོག་གི་སྤྱི་ཚོགས་ནས་སྤྱི་ལོ་1907ལོའི་བར་)། རྒྱ་ཚབ་རྒྱུན་པའི་དུས་རབས་གསར་ཉིད་ནས་སྤྱི་ལོ་1907ལོར་«བོད་རྒྱུང་ས་གོ་བའི་ཚོགས་པར»གསལ་དུ་བཏོན་པའི་བར། དུས་སྐབས་འདིར་སྐད་རྒྱ་དང་། ས་ལམ་ལ། བརྒྱགས་ཡིག་རྒྱ་བརྒྱུས་བཅས་རྣམས་ལ་གཙོ་བོར་བྱས་པའི་བརྒྱད་བརྒྱགས་ཀྱི་དྲངས་ཆ་གསལ་ནས། ཤོས་རིམ་ཚོགས་འདུ་དང་མཉམ་འདོམས་དམ་བཅས་ཤིས་གི་བྱིམ་ས་སྤོལ་སོགས་རྣམས་ལ་སྤྱི་ཚོགས་ཀྱི་ཆ་

འཕྲིན་ཡོངས་བརྒྱལ་བ་བརྒྱུད་རིམ་དང་གསར་འགྲུལ་བརྒྱུད་སྐྱིམས་ལྟར་སྐྱོད་
 ལྷུང་བ་ལ་ཟད། བདེན་དཔང་བྱེད་ལམ་དང་། ལཉམ་འཛོམ་དམ་བཅའ་
 ལྱུང་བ་ཆེན། རྟེན་འབྲེལ་བའ་ཆེན་གྱི་དབྱེད་འོད་བཟུགས་ལམ་བཅས་
 བྱི་ཆ་འཕྲིན་བརྒྱུད་བརྒྱལ་ལམ་ཡིན། བོད་རྫོང་ས་ཀྱི་ཁྱུང་ཚོས་ལྷན་པའི་ཆ་
 འཕྲིན་བརྒྱུད་བརྒྱལ་གྱི་རྫོམ་གཞི་བཅུགས་པ། བོད་རྫོང་ས་གནས་རབས་ཀྱི་
 གསར་འགྲུལ་བརྒྱུད་བརྒྱལ་ལ་གདོད་མའི་ཆ་འཕྲིན་བརྒྱུད་བརྒྱལ་གྱི་དུས་
 རྒྱུ་བས (གནའ་མ་མོ་ནས་དུས་རབས་དྲུག་པ) དང་། ལུ་ཚོད་ཆ་འཕྲིན་བརྒྱུད་
 བརྒྱལ་གྱི་དུས་རྒྱུ་བས (དུས་རབས་བདུན་ནས་བཅུ་གཉིས།) ཡོན་མིང་
 རིང་རྒྱུ་ལ་རབས་གསུམ་གྱི་ཆ་འཕྲིན་བརྒྱུད་བརྒྱལ་གྱི་དུས་རྒྱུ་བས (དུས་རབས་
 བཅུ་གསུམ་ནས་བཅུ་དྲུག) བཅས་ལོ་རྒྱུ་ལ་གྱི་དུས་རྒྱུ་བས་གསུམ་འདུས་ཡོད།

དུས་རིམ་གཉིས་པ་ནི། བོད་རྫོང་ས་ཉེ་དེར་རབས་ཀྱི་གསར་འགྲུལ་
 བརྒྱུད་བརྒྱལ་གྱི་ལོ་1907 ~ 1951ལོ་ལྟེ། ལོ་1907ལོར་«བོད་
 རྫོང་ས་གོ་བདེའི་ཚགས་པར»གསར་བཏོན་ནས། ལོ་1951ལོར་«གསར་
 འགྲུལ་མངོན་བསྐྱེད་»གསར་འགྲུལ་གྱི་བར། དེ་དུས་བོད་རྫོང་ས་སྐུལ་གྱི་
 ཚན་པར་«བོད་རྫོང་ས་གོ་བདེའི་ཚགས་པར»ལས་མེད། བོད་ས་ཁུལ་མིན་
 པའི་རྒྱལ་ཡོངས་ལུ་བོད་རྫོང་ས་དང་འབྲེལ་བའི་ཚགས་པར་དང་དུས་དེ་བཟུ་
 བདུན་ཡོད། «བོད་ཡིག་གོ་བདེའི་ཚགས་པར»ནི་བོད་རྫོང་ས་ལ་ལྟུགས་ཆེན་
 ཆེ་ཤོས་ཀྱི་ཚགས་པར་ཡིན། གཞན་ཡང་དབྱིན་ཇིའི་རྒྱ་གྲུ་ལེས་འགྲུགས་པའི་སྐུ་
 དུ་སྐོག་འཕྲིན་ཁང་ཡོད། དེ་རྒྱུ་བས་བོད་རྫོང་ས་གསར་འགྲུལ་བརྒྱུད་བརྒྱལ་
 གྱི་ལ་ལག་ལ་ཚགས་པར་དང་རྒྱན་ཚགས་ཀྱི་རང་བཞིན་ཡང་མེད།

དུས་རིམ་གསུམ་པ་ནི། བོད་རྫོང་ས་དེར་རབས་ཀྱི་གསར་འགྱུར་བརྒྱུད་བསྐྱགས་(སྤྱི་ལོ་1951 ~ 2000ལོ) ཉེ། སྤྱི་ལོ་1951ལོར་ཅུན་བཙོན་བརྒྱུད་པས་«གསར་འགྱུར་མདོར་བསྟུན» དང་«སྣ་ཐང་གསར་འགྱུར» གསར་དུ་བཏོན་ནས་བརྒྱུད་བོད་རྫོང་ས་འདི་དེར་རབས་གསར་འགྱུར་བརྒྱུད་བསྐྱགས་ཀྱི་དུས་སྐབས་ལྟ་སྟེབས་ཡོད། དེར་གཏན་འཁེབ་བའི་དུས་སྐབས་(1951ལོར་«གསར་འགྱུར་མདོར་བསྟུན» གསར་བཏོན་ནས་སྤྱི་ལོ་1959ལོར་བོད་རྫོང་ས་རོ་ལོག་ཟིང་འཕྲུག་ཞོད་འཇགས་ལྷུ་གཏོང་དང་དམངས་གཙོ་བཙོན་བརྒྱུར་བྱས་པའི་བར་དང)། རགས་ཅམ་འཕེལ་རྒྱས་ཀྱི་དུས་སྐབས་(སྤྱི་ལོ་1959ལོར་རོ་ལོག་ཟིང་འཕྲུག་ཞོད་འཇགས་ལྷུ་གཏོང་དང་དམངས་གཙོ་བཙོན་བརྒྱུར་བྱས་པ་ནས་སྤྱི་ལོ་1966ལོར་རིག་གནས་གསར་བརྗེ་ཆེན་པོ་འགོ་ཚུམ་པའི་བར)། འཕྲོག་པོར་འཕེལ་རྒྱས་ཀྱི་དུས་སྐབས་(སྤྱི་ལོ་1966ལོ་ནས་སྤྱི་ལོ་1976ལོ)། ཆ་ཚང་བའི་དུས་སྐབས་(1976—1994ལོ)། མཚོང་འཕར་བའི་དུས་སྐབས་(1995—2000ལོ)། བཅས་དུས་རིམ་ལྔ་བརྒྱུད་བཞི་སྤྱི་ལོ་2000ལོར། བོད་རྫོང་ས་མདོར་གསལ་དུ་འགྲེམས་སྟེལ་བའི་ཚགས་པར་སྣ་བཙོན་བརྒྱུད་ཡོད། དུས་དེབ་སྣ་པོ་བཞི་ཡོད། སློག་འཕྲིན་ཁང་གཉིས་ཡོད། ཀྱུན་ཁབ་རྒྱུད་འཕྲིན་གྱི་ཁེབས་ཚད་77. 7% ; སློག་སྐྱེལ་གཞུགས་བརྟན་ཁང་གསུམ་ཡོད། སློག་སྐྱེལ་གཞུགས་བརྟན་གྱི་ཁེབས་ཚད་76. 1% , ཅ་འགྲེལ་གསར་འགྱུར་བརྒྱུད་བསྐྱགས་ཀྱང་བཅུ་གསལ་ཡོད།

བོད་རྫོང་ས་གསར་འགྱུར་བརྒྱུད་བསྐྱགས་ལས་དོན་གྱི་ཁྱུད་ཚོས་འདི་ལྟར་ཡོད་དེ། རྒྱལ་སྤྱི་ཅན་གྱི་ཤུགས་སྐྱེན་ལྡན་པ་དང་། གསལ་ཐག་ཚང་གྱི་

སྲིལ་བརྒྱགས་ལྷན་པ་ལྟར་འཛིན་ཕྱིད་པ། གཞི་ཚའི་ཐོག་པོད་སྐད་གཙོ་བོར་
 ལྷན་ནས་རྒྱ་བོད་ཡིག་དྲུས་གཅིག་དུ་སྲིལ་བའི་བྱུང་ཚོས་གཞིས་ལྷན་གྱི་གསར་
 འལྷར་བརྒྱན་བརྒྱགས་གྱི་ཆགས་སྤངས་ལྟར་ཡོད། མི་རིགས་གསར་འལྷར་
 ལས་དོན་བཅུགས་ཀྱང་། རྒྱགས་སྐྱེན་རྒྱང་བ། རྒྱལ་ཁབ་ཅན་གྱི་སྲིད་ཁྲིམས་
 དང་ས་གནས་ཅན་གྱི་འཕེལ་རྒྱས་མཉམ་འབྲེལ་བའི་འཕེལ་རྒྱས་གྱི་འབྲེལ་ཁྲིམས་
 ལག་དུ་བརྒྱན་ཀྱང་། སྤྱི་ཡོངས་གི་གཞན་རྟེན་གྱི་རང་བཞིན་མེ་བ། དེར་
 རབས་ཀྱི་ས་གནས་བརྒྱན་བརྒྱགས་གྱི་མ་ལག་ཆགས་ཀྱང་། འཕེལ་རྒྱས་དོ་མི་
 ལྷོ་མས་པ། སིམ་གྱིས་གསར་འལྷར་གྱི་ཁྲོམ་རྩ་ཚོད་འཛིན་མི་ཕྱིད་པ་དང་རྒྱ་མེ་
 ཏུ་གཏོང་ཀྱང་། ཁྲོམ་ར་ཅན་དུ་ལྷུར་བའི་རྒྱ་ཚོད་མིན་ཏུ་དམའ་བ། བརྒྱན་
 བརྒྱགས་གྱི་ཁོར་ལུག་བཀག་སྡོམ་གྱི་རང་བཞིན་གསལ་བར་ལྷན་ཀྱང་སིམ་གྱིས་
 བཀག་སྡོམ་མེད་བར་འལྷར་བར་།

ཚོམ་འདིར་ད་དུང་བོད་རྫོངས་གསར་འལྷར་བརྒྱན་བརྒྱགས་བྱལ་
 མོངས་ནང་གི་བོད་ཀྱི་སྤྱི་སྤྱོདས་གསར་འལྷར་བརྒྱན་བརྒྱགས་དང་། བོད་
 རྫོངས་ཞི་བམ་བཅོངས་ཤོལ་རྗེས་ཀྱི་གསར་འལྷར་སྤོབ་གསོ། བོད་རྫོངས་བོད་
 བརྒྱན་རྒྱང་བརྒྱགས་གྱི་ལོ་རྒྱུས་རྣམ་པ། བོད་རྫོངས་སྤོབ་བརྒྱན་བརྒྱན་
 བརྒྱགས་གསར་འལྷར་བོད་སྤོབ་བཅས་འཕྲིད་བཅད་ཀྱི་ཐོག་ནས་བཤད་ཡོད།

ཚོམ་འདི་ནི་རྒྱལ་ནང་ཁྱོད་ཡོངས་ནས་བོད་རྫོངས་ས་གནས་ཀྱི་གསར་
 འལྷར་ལས་དོན་གྱི་ལོ་རྒྱུས་ཞིབ་འཇུག་ཕྱིད་པའི་རྣམ་ཤེས་བཤད་དང་པོ་ཡིན་ནོ།

Abstract of History of News Communication in Tibet

What is shown in the book is the phenomenon, history and law of news communication happened in Tibet. It's a regional history of development of news communication in Tibet, covering the history from the primary civilization of Tibet to the year 2000.

The first period: new communication in ancient Tibet [primitive society—1907]

This period covers the time before the year 1907, when the newspaper Tibetan News in Vernacular Chinese was established, back to the time of the Paleolithic or Neolithic Age. In this period, the news communication is mainly realized in such ways as human voice, post road, tablet inscription, the quasi-News Law and some mechanism of information releasing, such as public meeting, meetings of tribe sovereigns, and regulative law of communication began to pear. Different information communicator such as deputies of sovereign meeting, notary public, tribute envoy, resident minister of central government was seen at that time. All these form the unique frame of Tibetan news communication. The news communication of ancient Tibet is farther divided into three stages as primitive period [before 6th century], Tibetan regime period [7th—12th Cent] and Yuan-ming-qing Dynasties period[13th-19thC].

The second period: news communication in modern Tibet [1907—1951]

The second period starts from the year 1907, when the Tibetan

News in Vernacular Chinese was established, ends in 1951 when Tibetan News Bulletin was issued. Tibetan News in Vernacular Chinese was the only newspaper in the region of Tibet, but there were 87 newspapers about Tibet outside the region. The Tibetan version of Tibetan Newspaper in Vernacular Chinese is the most influential in Tibet. A English man named Fort once established some minor radio station. The network of news communication has not established at this period, the news communication is not of continuity.

The third period: news communication in Tibet today[1951—2000]

With the establishment of Tibetan News Bulletin and News on Grassland by PLA in 1951, Tibetan news communication enters into the third period: Tibet today, which covers the five different stages in its development: the beginning (1951, when Tibetan News Bulletin was established—1959, when Tibetan rebellion was put down and democratic reform was carried out.); initial development (1959—1966); tortuous development (1966—1967, when the cultural revolution took place); complementary period(1976—1994) and the great development(1994—2000). Till 2000, there has been 18 newspapers, 34 periodical journals, 2 radio stations which covers 77% of the region, 3 TV stations which covers 76.1% of the region, and the network of news communication has been established.

Today's Tibetan news communication has the following features: news communication has the international influence, with strong sense of propaganda and in bilingual news channels of Chinese and Tibetan; the national news institution has been established but

with a limited influence. National policy and regional policy combined to function in the development of new communication, but with a heavy dependence on the government. The modern news communication system has been established but the development is not regionally balanced. The news market is getting gradually opening but with a low degree of marketing proportion. The media environment is self-enclosed but is getting opening.

The book also discusses different fields of Tibetan news communication, such as overseas news communication, news education before the peaceful liberation, historical formations of Tibetan media, film media and news aid program in Tibet.

The book is the first systemic study on the history of news communication in Tibet.

[郑元会、高全孝翻译]

西藏地区新闻传播历史的挖掘与探索

——《西藏新闻传播史》序

丁淦林

也许是由于长期从事中国新闻史教学的缘故，每当人们谈及西藏，我总不禁想起梁启超说的“去塞求通”。我不是要用梁启超的观点来说明西藏的新闻传播，而是说我自己头脑闭塞，对西藏的新闻传播了解不多。2003年，西藏民族学院周德仓同志，作为访问学者来到复旦大学新闻学院参与中国新闻传播史研究工作。我建议他写一部西藏新闻传播史，而他也有同样的想法，并已着手收集资料，因此，进展顺利，当年便完成了初稿。速度之快，出乎我的意料。当然，他是夜以继日地工作，挥汗呵冻，不辞辛劳，其中也不乏由山重水复到柳暗花明的体验。

在研究过程中，德仓主要在两个方面下工夫：一是大量收集材料，梳理历史发展脉络；二是从纷繁复杂的现象中，归纳经验，探索规律。至于文字表述，他是学中国语言文学出身的，应是举重若轻了。

同祖国各个地区一样，西藏自古就有新闻传播，绵延不绝，只不过现代化的新闻传播起步较晚。但从20世纪50年代以来，以较快的速度建立了现代新闻传播网络体系。如今，从报纸、刊物到广播、电视、网络与手机，一应俱全，而且和祖国内地是同步发展的。但是，新闻传播学研究却没有及时跟上，许多基础资料都没有汇集，有些散见于报刊上，有些湮没在档案中，还有不少在人们的脑海中。要想设法找出来，问出来，“挖”出来。德仓年轻、勤奋，不畏艰苦，不计劳顿，以拉萨为寻觅重点，北

上首都，南下厦门，东到上海，以及邻近西藏的青海、四川、陕西等地，跑了很多地方，查找资料，访问知情人，收获丰厚。

德仓在研究大量资料的基础上，设计了西藏新闻传播的理论架构，包括历史分期、历程的综合描述、主要媒体评介以及对于经验教训、历史走向的分析等。《西藏新闻传播史》是按这个架构撰写的。它是一部历史专著，同时又考虑到教学需要，具有教材的特点。或许可以说，它是我国第一部全面地系统地评述西藏新闻传播史的著作，它的理论架构是新设计的，有不少材料是新发现的，甚至有的概念也是首次提出来的。然而，也正因为它是新的，就不可避免地具有尝试性和探索性，有些观点还有待提升，有些材料还需要充实。德仓认为自己所作的研究，只是开了个头。他正在继续开拓与深化西藏新闻传播史的研究，并已获得国家社科基金的资助。他热情期待广大读者和有关专家对这部书多提批评与建议。

[作者系复旦大学新闻学院首席教授、博导、著名新闻史研究专家]

2004年11月25日

少数民族地区新闻传播史的 突破性成果

——《西藏新闻传播史》序

白润生

周德仓的《西藏新闻传播史》即将付梓，作者请我写几句话，作为同一战壕的战友，我当然愿意为中国少数民族新闻学的发展繁荣鼓与呼，尽一点微薄之力。

我与作者相识于三四年前，他给我的第一印象：一位谦逊和藹的年轻学者。而后，得知他是研究中国西藏新闻史的，加之他此前又是从事写作学研究的，与我的经历颇为相似，这一共同学术生涯使我倍感亲切，很快我们就成为好朋友。

后来，我陆续读过他撰写的几篇论文，并邀请他参加了由我主持的“十五”国家社科基金项目《少数民族语文的新闻事业研究》。为了完成西藏当代新闻事业的调查报告，他两次去西藏进行调查，他的研究成果有较为深厚的文字功底和学术功底。读过他的《西藏新闻传播史》后就更加印证了我最初的印象。

定位准确，是这部书的首要特点。《西藏新闻传播史》“不是一部少数民族新闻的传播史而是关于西藏地方的‘区域新闻发展史’。”作者早在《西藏新闻传播史的历史分期问题》一文中就指出，“西藏新闻史”仅仅是一个地域或行政区划的概念，即所谓“西藏的新闻传播史”，是指发生在中国西藏地区的新闻传播活动的历史，它的时间范畴可确定为从西藏的史前时期至20世纪

末。”而“藏族新闻史”是“关于一个民族的新闻传播活动的历史，它所涉及的范围自然要广大的多。如有藏族聚居的滇、甘、青、川等省区，尤其是四川和青海省，藏族的新闻传播活动理所当然的应归纳在‘藏族新闻传播史’的范围之内，它的容量与发达的程度远比‘西藏新闻传播史’要大得多。”周德仓的这一说法无疑是科学的。我完全赞同作者关于《西藏新闻传播史》的定位，它是一部“区域新闻传播史”。该书对于西藏地区新闻传播现象的全方位的扫描，向广大读者展示了这个地区新闻发展的历史轨迹和规律。但是，需要指出的是，“区域新闻传播发展史”也往往是少数民族新闻传播史的一个重要组成部分，尤其是具体到这部书所解读的内容更是如此。

其次，关于西藏传播形态、传播形式及其特点的概括与分析是这部书又一重要内容。西藏新闻传播独特的构架和传播品质，是由其地区特点和历史发展决定的。西藏远离祖国腹地，自古以来都在高度封闭中自我运转。到了现代，尤其是新中国成立后，严格地说改革开放以来，西藏才建立起来当代传媒体系。这一传媒体系是民族区域自治、维护国家统一和民族团结的高度一致为其崇高宗旨的。其广播、电视和报刊三大新闻传媒一直坚持“藏语为主、藏汉并举”的原则，形成了独特的传播模式。西藏地区的新闻传播特点是悠久的历史文化与开放的当代大众传播相互影响、相互推动的结果。这一特点的形成是与西藏文化的特点完全吻合的，它也是西藏文化在当代社会鲜明的民族文化色彩的展现。

第三，历史分期的创新与突破。全书除总论外，分为上中下三编。上编系西藏古代的信息传播（原始社会—1907年《西藏白话报》的创办）共四章：分别评述了西藏原始的信息传播现象、吐蕃时期的信息传播和西藏元明清时期的信息传播，并对这一时期的信息传播给予总体评价；中编系西藏近现代的新闻传播

(1907年《西藏白话报》的创办—1951年十八军创办的《新闻简讯》),由西藏邮政传播的建立、西藏近现代报业、西藏广播事业的开始和延续以及西藏近现代新闻传播的基本特点四部分组成;下编系西藏当代新闻传播(1951年—2000年),由西藏当代报业的萌芽、西藏当代新闻传播事业的确立、西藏新闻传播事业的初步发展、西藏新闻传播事业的曲折发展、构建西藏新闻传播事业的完整格局(上中下)、西藏新闻传播事业的整体跃升几部分组成。

从以上叙述,可知作者已突破了政治历史划分章节的传统,而是以西藏地区新闻传播活动本身发展和客观规律确定古代、近代,和现代与当代各个历史时期。各个历史时期中的具体阶段也是依照这个原则划定的。比如西藏当代新闻传播始于1951年即把十八军在进军途中创办的油印报刊《新闻简讯》作为起点,其中分为确立期(1951—1959)、初步发展期(1959—1966)、曲折发展期(1966—1976)、完整期(1976—1994)、跃升期(1995—2000)。这样划分历史时期、历史阶段,是由于作者对西藏新闻传播活动、新闻传播事业实地考察和深入研究的结果,是有坚实的史料基础作为提出自己观点的依据的,尽管在某些方面可能会引起争议,但这种与时俱进的开创精神是十分宝贵的。

第四,史论结合,论从史出。这是这一著作的又一重要特点。既有纵向叙述,即“史”的梳理,廓清西藏新闻传播发展的历史轨迹,又有横向的论述,即专设几个专题,对西藏新闻对外传播、西藏新闻教育、西藏藏文传媒形态、西藏的电影传播和新闻援藏等领域作为“类编”,进行历史叙述和历史分析,与纵向的历史叙述相为映照,使这一地区的新闻传播特点更为突出。这一写史方法是传统的延续,又是对传统的突破,“史”“论”结合既贯穿于纵的叙述,又运用于横的记述。这一写法提高了这部著作的理论深度和思想内涵。