

吴德勤 著

永远的马克思

——马克思哲学的当代性

上海
大学
出版
社

YONGYUAN DE MAKESI
MAKESI ZHAXUE DE
DANGDAIXING

永远的马克思

——马克思哲学的当代性

吴德勤 著

上海大学出版社

·上海·

图书在版编目(CIP)数据

永远的马克思：马克思哲学的当代性/吴德勤主编.
上海：上海大学出版社，2004.7
ISBN 7-81058-736-6

I. 永... II. 吴... III. 马克思主义哲学-研究
IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 074751 号

永远的马克思

——马克思哲学的当代性

吴德勤 著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200436)

www.shangda press.com 发行热线(021)66135110

出版人：姚铁军

*

南京展望文化发展有限公司排版

常熟市华顺印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 850×1168 1/32 印张 10.5 字数 264 千

2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷

印数：1—3 100

ISBN 7-81058-736-6/A·006 定价：21.20 元

内 容 提 要

全书的第一部分通过对一系列马克思主义经典著作的解读,阐明马克思主义的当代性。全书的第二部分通过对西方马克思主义著名学者对马克思主义的评述,阐明马克思主义的当代性。全书的第三部分正面提出如何理解马克思主义当代性。全书的第四部分从中西哲学比较,特别是对马克思主义中国化的探讨,阐明马克思主义的当代性。全书的第五部分从解释学、比较视域、哲学转向等角度阐述马克思主义的当代性。全书的第六部分从人学、价值论、经济哲学的视野阐述马克思主义的当代性。

●

目 录

引言	1
第一章 马克思哲学文本的反思	8
一、马克思主义哲学教科书的定位问题	8
二、恩格斯、列宁、斯大林哲学文本的定位问题	10
三、马克思哲学文本的定位问题	13
四、马克思去世后重要文本的刊布及其意义	17
第二章 现代西方哲学开端之萌芽——从《〈黑格尔法哲学批判〉 导言》谈起	25
一、时代的变迁与哲学的变革	25
二、作为现代哲学的马克思哲学的意义	30
第三章 作为马克思哲学思想酝酿之作的《1844年经济学哲学手稿》	33
一、《手稿》的历史地位	33
二、由“改变世界”引发的关于人的本质的思考	34
三、由对“异化劳动”分析得出的人的本质的科学结论	36
第四章 重新审视历史唯物主义理论空间的《神圣家族》	44
一、重新审视法国唯物主义及其派别	44
二、重新审视唯物主义的历史形态及其特征	46

三、重新审视唯物主义哲学与“形而上学”的关系	49
第五章 重新回归生活实践哲学的《关于费尔巴哈的提纲》	53
一、从整个西方哲学史中理解《提纲》	53
二、理解现实世界的三种不同方式	54
三、回归生活世界的两条路径	56
四、人的生活世界与人的自由发展	58
第六章 对人的存在之揭秘的《德意志意识形态》	61
一、历史之谜的前提——个人的存在	61
二、人的生存境遇的揭示——三种生存样态	63
三、历史之谜的谜底——“有个性的个人”和“真实的集体”	66
第七章 卢卡奇方法至上的马克思主义观	70
一、为什么会提出方法至上的马克思主义观	71
二、“方法至上”是指什么方法	73
三、方法至上的马克思主义观的影响	77
第八章 阿尔都塞的马克思哲学观	85
一、为什么要出来“保卫马克思”	85
二、反对“人本主义的马克思主义”的什么	90
三、以科学的态度对待教条主义	93
第九章 哈贝马斯为代表的“重建历史唯物主义”理论	95
一、关于历史唯物主义的评价	95
二、填补历史唯物主义的空白	100
三、重建历史唯物主义	103
第十章 马克思哲学当代性的前提性思考	112

一、马克思哲学当代性与时代难题	112
二、马克思哲学当代性的两个前提	113
第十一章 马克思哲学当代性与哲学本体论	122
一、马克思哲学与本体论	122
二、“解释世界”与传统本体论	123
三、对马克思哲学本体论的误读	125
四、马克思对本体论的回答及其当代意义	127
第十二章 马克思哲学当代性的三重思考	133
一、马克思哲学是一种现代的实践哲学范式	133
二、马克思哲学具有对市场经济校正机制的社会批判功能	136
三、马克思哲学代表着新世纪人类思维变革的趋势	139
第十三章 从马克思哲学当代性看中西哲学比较研究的前提性问题	144
一、为什么提出“前提性”问题	144
二、“前提性”问题的自我追问	147
第十四章 中国近代哲学的危机与创新性的应对	154
一、中国近代哲学的危机和走出危机	154
二、中国哲学家创新性的应对	159
三、应对的成功、缺陷与启示	161
第十五章 中国哲学的总体精神和独特风格	165
一、中国传统哲学是全人类的精神财富	165
二、以中国的思维方式理解中国传统哲学	167
三、重要的是把握中国哲学的总体精神和独特风格	174

第十六章 引进马克思主义的内在机制与当代中国的核心问题	185
一、新精神家园的创立需要马克思哲学	185
二、引进马克思主义的效用原则、民族心理和文化背景	186
三、对中国当代性核心问题的哲学思考	191
第十七章 马克思哲学理论创新与中国化	198
一、理论创新与批判的革命的实质	198
二、理论创新需要一种理论的自觉	202
三、理论创新与马克思主义哲学中国化	206
第十八章 从解释学角度看马克思哲学的当代性	211
一、现代哲学解释学的基本观念	211
二、文本不断发现是马克思哲学不断解释的重要依据	214
三、马克思哲学发展过程也是不断解释的过程	218
四、当代中国学者的解释：“回到马克思”和“重读马克思” ..	222
第十九章 从比较视域角度看马克思哲学的当代性	229
一、马克思主义哲学与中国哲学比较之意义	229
二、马克思主义哲学与现代西方哲学比较之意义	233
三、马克思主义哲学与后现代主义比较之意义	238
第二十章 从哲学转向角度看马克思哲学的当代性	240
一、传统哲学的本质特征	240
二、现代哲学的视角转变和语言学转向	242
三、马克思哲学的实践转向	244
第二十一章 从多维角度看马克思哲学的当代性	249
一、从人文关怀的维度看马克思哲学的当代性	249

二、从全球化的维度看马克思哲学的当代性	253
三、从后现代维度看马克思哲学的当代性	256
第二十二章 人学与马克思哲学的当代性	262
一、当代中国人学研究的发展历程	262
二、马克思人学理论及其当代意义	271
三、西方马克思主义人学思想及其当代意义	279
第二十三章 价值论与马克思哲学的当代性	291
一、当代中国价值论研究的发展历程	291
二、我国价值论研究存在的问题及其发展方向	298
第二十四章 经济哲学与马克思哲学的当代性	306
一、经济哲学研究的发展历程	306
二、马克思经济哲学思想	313
三、当代中国经济哲学——邓小平经济哲学思想	317
后 记	325

引 言

“永远的马克思”，意味着马克思学说、马克思哲学永远具有当代性。近年来，国际上有两大事件似乎可以为我们的观点佐证。一是西方民众的态度。英国广播公司(BBC)于1999年秋天，用几周时间在国际互联网上经过反复评选，最后确定马克思为千年最伟大、最有影响的思想家。二是西方学者的态度。20世纪90年代之后，西方一些著名思想家都在认真研究马克思，并表示了对马克思的尊重和肯定。法国的德里达并不是马克思主义者，但苏东剧变以后，却毅然举起捍卫马克思的旗帜，一再强调“我挑了一个好时候向马克思致敬”。美国的詹姆逊一向以马克思主义者自居，苏东剧变后，更坚定、更自觉地站在马克思主义立场上，表示“我同马克思的联系出于兴趣”。德国的哈贝马斯作为法兰克福学派的重要代表人物与非马克思主义者展开过论战，但在形成自己理论的过程中对马克思产生过一些误解，苏东剧变后重新致力于对马克思主义的研究，向世人宣布“我仍然是马克思主义者”。英国的吉登斯是社会理论家，苏东剧变后，坚持对马克思主义进行研究，声称“虽然不再时髦，但我仍看重马克思”〔1〕。对于西方民众和西方学者对待马克思和马克思学说的观点和做法，许多人给予了高度的评价，认为是“马克思思想当代复兴”，是“马克思哲学世纪性凯旋”的标志事件。

我们当然为西方民众和西方学者这种积极对待马克思和马克思学说的态度和做法感到高兴，但我们同时认为由此就说明马克思学说、马克思哲学永远具有当代性，这种想法过于浅薄。马克思学说、马克思哲

〔1〕 陈学明、马拥军：《走近马克思》，东方出版社2002年版，第2页。

学之所以永远具有当代性,不仅在于它的现实性,更在于它的潜在性。

通常我们都说真正的学说,特别是真正的哲学永远不会被淘汰。因为哲学不同于具体科学。具体科学随着时代的变迁会被淘汰。人类有了新的生产工具可以不再需要旧的过时的生产工具,有了新的更先进的技术可以取代旧有的生产效率低的技术。比如,对于原始人使用的石器,及其有关制作石器的技术,对于今天的时代而言,它们已经过时了,被淘汰了。我们今天之所以去研究它们,是为了了解原始人如何生存,是为了了解人类文明的发展,是纯文化的意义。哲学却不一样,正如黑格尔在《小逻辑》中讲过的:“虽然我们应当承认,一切哲学都曾被推翻了,但我们同时也须坚持,没有一个哲学是被推翻了的,甚或没有一个哲学是可以推翻的。……所谓推翻一个哲学,意思只是指超出了那一哲学的限制,并将那一哲学的特定原则降为较完备的体系中的一个环节罢了。”〔1〕对于在历史上真正有影响的哲学体系来说,它们虽然都被推翻了,但我们可以看到它们不是没有根基的,而是人类认识这棵活生生的大树上生长出来的,它们包含着人类认识的某些必要环节。

拿我国古代哲学来说,孔子是尊重理性的,这是认识史上的一个重要环节,他“不语怪、力、乱、神”,就是尊重理性的表现。墨子用经验论反对孔子的先验论,强调了认识史上的另一个重要环节。老子又批判了孔子和墨子,超出经验论和先验论,提出“反者道之动”的命题,有辩证法思想。这一阶段哲学包含着感性和理性的对立。但老子也有缺陷,向后看而不是向前看,它从“反者道之动”中得出了“弱者道之用”的消极结论。所以,研究哲学史可以从中得到很丰富的理论思维的教训。正因为这样,真正哲学家的思想,像中国的孔子、墨子、老子、庄子、范缜、朱熹、王阳明等等,像西方的苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、康德、黑格尔、费尔巴哈等等,他们的思想将永远对人类产生影响。哲学家会死,但是他们的思想不会死,可以为后人研究、吸收和借鉴。黑格尔说过:“伟大的灵魂——哲学史上的英雄们的身体,他们在时间里的生活,诚然是一去不复返了,但他们的著作(他们的思想、原则)却并不随着他

〔1〕 黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆 1980 年版,第 191 页。

们而俱逝。”〔1〕

黑格尔的话告诉我们什么？我们以为，任何学说、任何哲学，都有现实性和潜在性两种存在样式。

现实性的存在样式就是理论创始者所确立的原版的、现成的存在样式。它有两个基本特点：其一是原创性。理论的创始人在批判前人学说的基础上，经过长期探索，提出了独创的理论纲领，完成了独创的理论体系，“原创性”是其最重要的特点。其二是历史性。所有原创性的理论都总是产生于一定的历史情况，都是一定历史时代的产物。杰出的思想家虽然常可以超出时代，提出富有预见性的思想。例如，18世纪法国资产阶级杰出的启蒙主义者，以特殊的方式预见了资本主义社会行将来临。19世纪伟大的空想社会主义者，对未来共产主义社会的图景作了某些天才的设想和推断，尽管带有极大的幻想性质，但也具有一定的合理因素。然而就总体而言，原创性的理论仍然是其时代的产物，无论是其所针对的问题、运用的材料、论证的方式、使用的语言、思考的方法等，都深植于具体的生活世界场域，不可避免地打着时代的烙印。“原创性”和“历史性”表明，这种理论存在样式是理论创始人在一定历史条件下完成的、留给后人的思想遗产，思想家的思想凝聚在字里行间，凝聚在付诸出版的著作和手稿中。这种“原版”的理论存在样式，我们称之为“现实性”的存在样式。〔2〕

对应于“现实性”的存在样式，理论还有“潜在性”的存在样式。所谓“潜在性”的存在样式是指后人对文本的理解、阐述。任何有影响的理论文本，一旦产生，它就进入了历史性的时间之流中，交付给了后人阅读和理解，并在与后人的对话中不断延续和增殖其意义。只要人类的理解活动不终止，这种潜在意义的增殖过程也就永远不会终结。而哲学从来就是一门“诠释性的学科”。哲学家怀特就把西方哲学史说成是对古希腊柏拉图哲学的注解；德国现代哲学家海德格尔说自己一生的工作就是解释西方哲学。一种理论正是在此生生不息的过程中，生

〔1〕 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，三联书店1956年版，第42页。

〔2〕 贺来：《关于马克思主义“当代性”的理论思考》，《天津社会科学》2000年第6期。

成为所谓“传统”。“潜在性”的理论存在样式一般具有这样两个特点：其一是开放性。既然理论文本的意义有潜在性的特征，因此，它需要展现，总是通过对以后实践的指导，展现出自己的意义，所以，它总是开放的，总是面向未来的。其二是解释性。理论文本的潜在意义的展现，不是由原作品单方面决定的，而是通过读者与作者创造性的对话中，通过读者不断的新的解释，才实现潜在意义的展现。

既然真正的学说、真正的哲学都有现实性和潜在性两种存在样式，那么，二者是什么关系呢？这种关系简单说来，“现实性”是“潜在性”的基础，“潜在性”高于“现实性”。

“现实性”是“潜在性”的基础，这意味着后人对“原版”理论的解释是受原作品制约的，而不是主观随意的。即使要解决后人所面临的各种社会问题，也必须始终以发现和挖掘理论文本的潜在意义为目标，时刻保持一种对理论文本谦虚的“倾听”态度。否则，就意味着对原版理论的背叛，这种背叛式的开放，不是真正的开放。

“潜在性”高于“现实性”，则意味着现实性文本的具体结论，受到历史条件等的限制，总会带来不少问题，产生一定的局限性。所以，对现实性的文本不应盲从，特别是不应用它来直接套现实问题或靠它的具体结论来解决现实的问题，因为历史条件不同。事实上，每一代人都是立足于当代人的生活旨趣，并从这一旨趣出发，去理解和揭示原版理论对于当代人所体现的意义。然而，正如西方解释学所指出的，在当代人与理论文本之间，始终存在着不可克服的历史间距。这种“历史间距”的客观存在，使人们永远不可能脱离自己的生活，“走出自身”，回到“原版”理论中去。但是，“潜在性”高于“现实性”的原理告诉我们：历史间距并不构成理解的障碍，相反，它恰恰构成一切真正理解的条件。只有承认这种历史间距，带着当代人的生活旨趣，去与理论文本进行创造性的对话，理论文本中那些与当代人的生活仍有关联的潜在意义才能在人们面前清晰地展现出来。可见，只有让理论文本处于辩证的开放状态，并通过与当代人的生活发生联系，它才能获得“具体的”和“活生生的”生命，否则，它只能是僵死的抽象存在。正是在此意义上，我们认为“潜在性”高于“现实性”。

“潜在性”高于“现实性”的道理在思想史上可以找到许多证据。一部儒家发展史从某种意义上讲，就是孔子学说的理解史。有孟子的“孔子学说”，有荀子的“孔子学说”，有董仲舒的“孔子学说”，有朱熹的“孔子学说”，还有康有为的“孔子学说”，这些“学说”都是后世的思想家把各种各样“潜在的”“孔子学说”的内涵揭示出来了。在各种揭示过程中，孔子不但没有消失，相反，他在后人的理解中不断获得了新生，倘若没有后人的创造性视野，孔子就会成为一具历史僵尸。可以毫不夸张地说，孔子的“潜在性”高于孔子的“现实性”。

马克思被评为千年最有影响力的思想家，这的确是马克思的伟大，那么，马克思的伟大究竟体现在何处呢？

这种伟大，首先体现于马克思留下的理论著作的现实性。在这些文本中，马克思对他所生活的资本主义时代进行了深刻的反思，为此，他创立了揭示人类历史发展一般规律的唯物史观，创立了揭示资本主义产生、发展、灭亡规律的剩余价值理论，并对当时社会的方方面面进行了深入研究，得出了各种具体结论。因此，他超越了同时代人，体现出天才的洞察力和罕见的思想深度。

然而，在我们看来，马克思更为伟大的地方是他的学说的潜在性。这种具有生命力思想的“潜在性”，为后人留下了充分的参与和创造空间，从而使马克思所开创的学说，不但没有衰竭，反而随着时代的推进越来越丰富，越来越充满活力。大家知道，马克思哲学创立于19世纪40年代，当时还是自由资本主义阶段，但马克思所探讨的问题并不限于自由资本主义，而是关于整个资本主义社会向何处去的问题，是关于无产阶级和人类解放的问题，因而是对人类社会和资本主义社会规律性的探讨。自由资本主义阶段的认识条件，当然会给马克思对人类社会和资本主义一般规律的探求带来不少问题，产生一定的局限性。正因为这样，我们强调马克思哲学文本的适用性，并不否认马克思哲学某些观点可能过时。大家一定记得，恩格斯晚年时“请求鸭嘴兽原谅”的故事。因为当时恩格斯和一般的科学家都认为：凡是哺乳类动物都是胎生的，不是卵生的。可是，1843年英国博物馆却展出了澳洲的一种哺乳类动物——鸭嘴兽生的蛋。后来恩格斯在给朋友康·施米特的信

中写道：“我在曼彻斯特看见过鸭嘴兽的蛋，并且傲慢无知地嘲笑过动物会生蛋这种愚蠢之见，而现在这却被证实了！”〔1〕由此，恩格斯提出了一个新的哲学结论：“我们关于有机体的生命的一切概念都只是近似地和现实相适应。”他举例说：“鱼这个概念的内涵是在水中生活和用鳃呼吸；如果不突破这个概念，你想怎么能从鱼转到两栖动物呢？而这个概念已经被突破了，我们知道一系列的鱼，它们的鳃已经发展成肺并且可以呼吸空气。如果不让爬行动物和哺乳动物这两个概念中的一个或两个都和现实发生冲突，您想怎么能从卵生的爬行动物转到能生育活生生的幼儿的哺乳动物呢？实际上，单孔目动物有整整一个亚纲是卵生的哺乳动物。”〔2〕可见，恩格斯承认自己原来的哲学观点有错误。这表明作为“现实性”存在的哲学文本即使是马克思主义的哲学文本也是有缺陷的，是不应该照搬照抄的。

当代中国，许多学者都在讨论马克思哲学的当代性问题。我们以为这个问题某种程度是对待马克思哲学文本的基本态度问题，即究竟是以一种消极被动的教条主义态度，仅仅把它看作是一种“现成的实体”，还是以一种与时俱进的创造性的态度，把它视作是一种不断生成的“潜在性”，可以被不断提示其意义的文本。

历史的经验教训告诉我们：当人们把马克思哲学文本看作“现实的实体”之时，马克思哲学就总是处于低迷状态；反之，当人们把它视为开放的“潜在性”之时，马克思哲学往往能得到丰富和发展。这一点，无论在西方，还是在中国，都是放之四海而皆准的。正是由于把马克思哲学视为开放的“潜在性”，在西方，卢卡奇、葛兰西、霍克海默、哈贝马斯等思想家才得以形成当代西方哲学不可忽视的一股重要力量，即“西方马克思主义”；在中国，才有了邓小平理论和“三个代表”重要思想的生产以及以市场经济建设为中心的社会转型。反之，理论上的凋敝和实践上的失败便总是不可避免地降临，前苏联和东欧的惨痛教训即是明证。〔3〕

〔1〕《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第518页。

〔2〕《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第517~518页。

〔3〕贺来：《关于马克思哲学“当代性”的理论思考》，《天津社会科学》2000年第6期。

总之,马克思哲学的强大生命力在于它代表着一种伟大的“潜在性”,只有运用我们的智慧,充分利用和发挥这种“潜在性”,马克思哲学才能得到最有力的辩护,才能真正成为我们时代“不可超越”的哲学。只有这样,马克思才成为永远的马克思。

第一章

马克思哲学文本的反思

理解和把握马克思哲学,存在着一个文本对象性质的定位问题。但是什么是马克思哲学文本,实际上并不是一个确定无疑、无需反思的问题。〔1〕

按照解释学的说法,我们在理解一个文本时,实际上对文本具有的思想性质已经有一种理解,解释学上称之为前理解。前理解对文本思想性质的认定,并不能说成确定无疑是正确的。事实上,对于同一文本是不是属马克思哲学文本是会产生不同看法的。从马克思哲学理解史的发展看,对马克思哲学文本的理解是一个不断发展的过程。

一、马克思主义哲学教科书的定位问题

在最早的前理解中,马克思主义哲学教科书就是马克思哲学的通俗化。在中国,当艾思奇的《大众哲学》诞生后,不但普通读者以为这就是马克思哲学,就是学术界中的专家也把它视为马克思哲学通俗化的好文本,甚至是经典文本。解放后,全国高校的马克思主义哲学教材和《大众哲学》有许多相似之处,就是一个例证。

事实上,艾思奇的《大众哲学》并不完全是首创,它也受到 20 世纪 30 年代苏联教科书的影响,而苏联教科书是苏联马克思主义哲学工作者根据马克思主义经典作家(马克思、恩格斯、列宁、斯大林),特别是根

〔1〕 王金福:《“马克思主义哲学”文本的定位问题》,《福建论坛》2002 年第 3 期,第 27~33 页。