



新订

# 中学教学语法系统 讲析

祝顺有

华中师范大学出版社

新 订

中学教学语法系统讲析

祝 顺 有 著

一九八五年九月

**新订中学教学语法系统讲析**

祝 顺 有 著

华中师范大学出版社出版

〈武昌：桂子山〉

新华书店湖北发行所发行 武昌县印刷厂印刷

开本 $787 \times 1092$  1/32 印张7.81 字数150,000

1985年9月第一版 1985年9月第1次印刷

印数1 —— 6000

统一书号：7406·04 定价：1.30元

## 代 序

### 关于《中学教学语法系统提要(试用)》

邢 福 义

《中学教学语法系统提要(试用)》(以下简称《系统提要》)从正式酝酿到公开发表,经历了三年多的时间。一九八〇年十月,在武汉,在中国语言学会成立大会召开期间,张志公先生邀请王力先生、吕叔湘先生和一部分语法工作者座谈关于拟定新的教学语法系统的问题;一九八一年三月,《中国语文》杂志开始发表评《暂拟汉语教学语法系统》(以下简称《暂拟系统》)的文章,开展了关于汉语析句方法的讨论(参看《汉语析句方法讨论集》,上海教育出版社1984);一九八一年七月,在哈尔滨,由张志公先生主持,在王力先生和吕叔湘先生出席参加和直接指导下,召开了全国语法和语法教学讨论会,会议最后议定了《〈暂拟汉语教学语法系统〉修订说明和修订要点》;根据《修订说明和修订要点》,人民教育出版社的几位同志起草了新的教学语法系统的征求意见稿,经过一而再、再而三、三而四的征求意见和修改删补,最后在《中学语文教学》一九八四年第二期和《语文学习》一九八四年第二期正式发表了《中学教学语法系统提要(试用)》。

“系统提要”的制定,是慎重的,是有群众基础和学术讨

论基础的。“系统提要”的发表，应该说，是全国许多语法研究工作者和语法教学工作共同努力的结果。

## 二

从“暂拟系统”到“系统提要”有一定的继承性，但也有好些不同。不同之处，祝顺有同志的书里有比较详细的比较和讲析。这里，仅就成分分析问题谈谈笔者的看法。

首先，“系统提要”重视句子结构的层次性。

《修订说明和修订要点》在讲“关于分析句子问题时指出：“只要不是由一个词构成的句子，任何句子都是用词和词组一层一层地组成的。对于句子，在理解它的时候，除非是十分简单的，也往往需要一步一步、一层一层地去观察，并且认清每一步每一层里的主要组成部分（句子成分和中心词）。”（《中国语文》一九八一年第六期 441 页）“系统提要”明确地反映了这个观点。比较：

“系统提要”

来了 一个人。

(动词) (宾语)

火车 在高原上 奔驰着。

(主语) (谓语)

“暂拟系统”

来了 一个 人。

(谓语) (定语) (宾语)

火车 在高原上 奔驰着。

(主语) (状语) (谓语)

“系统提要”把“一个人”整个儿分析为宾语，把“在高原上奔驰着”整个儿分析为谓语。在宾语“一个人”内部，“一个”是定语，“人”是中心词；在谓语“在高原上奔驰着”内部，“在高原上”是状语，“奔驰着”是中心词。这样的逐层分析，说明了“系统提要”重视句子结构的层次性。这是必要的。因为，只有这样才能准确理解和揭示句子里词语之间的实际联系。再看下面这个例子：

### “系统提要”

个别同志 不同意。

(主语) (谓语)

### “暂拟系统”

个别 同志 不 同意。

(定语) (主语) (状语) (谓语)

主语和谓语是相对的概念。作为陈述对象的主语应该是“个别同志”，而不应该只是“同志”。进一步分析“个别同志”这个主语，得出来的才是定语“个别”和中心词“同志”。同样，作为陈述内容的谓语应该是“不同意”，而不应该只是“同意”。进一步分析“不同意”这个谓语，得出来的才是状语“不”和中心词“同意”。显然，“系统提要”的分析比“暂拟系统”要科学。

第二，“系统提要”重视短语的整体性。

重视句子结构的层次性和重视短语的整体性，二者互为因果。只要重视句子结构的层次性，就必然会重视短语的整体性；反过来说，只要重视短语的整体性，也必然会重视句子结构的层次性。

“系统提要”指出：“句子是语言的使用单位。句子由词或短语组成。”又指出：“短语很重要。短语可以作句子成分；大多数短语加上一定的语调就可以成为句子。”大多数句子，不是由一个词构成的，而是由一个短语构成的；由短语构成的句子，大多数不是只包含“词+词”，而是包含“词+短语”或“短语+短语”。分析句子时，不管在哪个层次上出现短语，都应该把它看成一个单位，分析为一个成分。这就是重视短语的整体性。比如：

这种题目考查学生分析问题的能力。

这是一个由主谓短语构成的句子——主谓句。主语是“这种题目”，名词短语；谓语是“考查学生分析问题的能

力”，动词短语。因为这个句子的谓语是由动词短语充当的，所以叫做动词谓语句。进一步分析这个句子的谓语，动词“考查”又带宾语“学生分析问题的能力”，这是个由名词短语充当的宾语。再进一步分析这个宾语，名词中心词“能力”又带定语“学生分析问题（的）”，这是个由主谓短语充当的定语。又如：

党的恩情比海深。

这也是一个由主谓短语构成的句子——主谓句。主语是“党的恩情”，名词短语；谓语是“比海深”，形容词短语。因为这个句子的谓语是由形容词短语充当的，所以叫做形容词谓语句。进一步分析这个句子的谓语，形容词“深”又带状语“比海”，这是个由介宾短语充当的状语。

就前一个句子说，短语“这种题目”和短语“考查学生分析问题的能力”是相对的两个成分，短语“学生分析问题的能力”是跟“考查”相对的一个成分，短语“学生分析问题（的）”只是跟“能力”相对的一个成分。就后一个句子说，短语“党的恩情”和短语“比海深”是相对的两个成分，短语“比海”又是跟“深”相对的一个成分。这样的分析，可以正确地反映句子的结构层次性。

第三，《系统提要》也采取一次性的标明成分的方法，但跟《暂拟系统》并不相同。

《修订说明和修订要点》指出：“分析句子的时候，可以根据句子的繁简，有的把句子的各个组成部分，一次就分解开；或者按照构成主语、谓语两个部分的各个词组，一步一步、一层一层地分析下来。”（《中国语文》一九八一年

六期441页)《系统提要》关于单句的图解有“符号法”和“框式图解”两种,并主张一般情况下用“符号法”。“符号法”就是把句子的组成部分一次分解开来,就是采取一次性的标明成分的方法。如:

来了(一个)人

火车||〔在高原上〕奔驰着。

(个别)同志||〔不〕同意。

(党的)恩情||〔比海〕深。

《暂拟系统》也采取一次性分解的方法。《系统提要》和《暂拟系统》的不同之处可以从两个方面来看:

一方面,《系统提要》的一次性分解是建立在层次观念和短语整体性观念的基础之上的。把各个成分作一次性的分解,并不等于认为各个成分是处在同一个层次上。请看《系统提要》用符号法图解了的这个例子:

(三班)班长||〔用几句话就向老师〕说(清楚)

了(班里刚才发生的不愉快的)事情。

只拿宾语来说,符号“~~~~”标明“班里刚才发生的不愉快的事情”这个名词短语整个儿是宾语,符号“( )”又进一步标明在宾语内部“班里刚才发生的”“不愉快的”都是定语,而“事情”是中心词。这样的分析显然反映了层次性观念和短语整体性观念。如果按《暂拟系统》来分析,就不是“(班里刚才发生的不愉快的)事情”,而是“(班里刚才发生的不愉快的)事情”,即只把“事情”算作宾语,而“班里刚才发生的”“不愉快的”都是修饰限制这个宾语的定语。



另一方面，《系统提要》对充当谓语的动词短语作一次性分解以后剩下来的动词就叫“动词”，而不叫“谓语”。如：

状 + 动 + 补 + 宾

(科学的 总结出 三十年来的经验)

状 + 动 + 补

(迅速的 跑过去)

状 + 动 + 宾

(正确的 回答了问题)

动 + 补 + 宾

(去了 几次 上海)

如果按《暂拟系统》来分析，以上格式中的“动”都得说成“谓”，即：

状 + 谓 + 补 + 宾

状 + 谓 + 补

状 + 谓 + 宾

谓 + 补 + 宾

可见，一个动词短语，如果它跟一个主语相对，那么《系统提要》就把它整个儿分析为谓语，而不象《暂拟系统》那样，只把其中的动词算作谓语。

第四，《系统提要》的“压缩句子，显示主干”的办法比较灵活，讲求合理性。

《系统提要》指出：“遇到很复杂的句子，先把它的主干找出来，对于理解全句的意思有帮助。”“所有的单句，

不论多么复杂，如果把它逐层压缩，就越来越简单，最后剩下的是这个句子的主干。”但是，怎样才是“最后”，《系统提要》并没有作硬性的规定。对于主干和非主干，《系统提要》只是划定大致的范围，而不是规定死的框框。

句子的主语和谓语的中心词，肯定是属于主干的。动词短语作谓语时，动词是中心词，但有些宾语在意义上和动词的关系很紧密，所以宾语或宾语里的中心词也可以留在主干部分。这样的处理是合适的。看这个例子：

隔壁王大娘三十岁就死了丈夫。

——>王大娘死了丈夫。

压缩成：“王大娘死了丈夫”，主干上保留了宾语。如果把宾语也压缩掉，说成“王大娘死了”，当然不行。

一般的说，定语、状语、补语不属于句子的主干。句子的主干通常是把所有的定语、状语、补语都压缩下来之后余下的部分。但是，对于否定句，在摘出主干的时候要把否定词一起摘出来。这样的处理也是合适的。看这个例子：

他从来没有在严肃的场合随便发言。

——>他没有发言。

压缩成“他没有发言”，主干上保留了否定词“没有”。如果把否定词也压缩掉，说成“他发言”，意思就完全反了。

根据保留否定词的原则，我们可以类推。比方，对于被字句，如果没有“被”字意思会完全相反时，“被”字也应随着主干一起摘出来。看下面这个例子：

他被人家打得动不了了。

——>他被打。

压缩成“他被打”，主干上保留了“被”字。如果把“被”字也压缩掉，就跟原意完全相反了。

总而言之，压缩句子，压缩到什么程度，应讲求合理性。

必须指出：“压缩句子，显示主干”，这是为了从整体上更好地理解句子的基本意思。显示主干的办法，跟成分分析有关系，但它本身并不是成分分析。主干一旦摘出，就形成一个新的句子，我们可以管它叫主干句。主干句和原句，在意思上往往基本相同，但有的也相去很远。对主干句进行成分分析，可以为对原句进行成分分析提供线索，但对主干句的成分分析并不等于原句的成分分析。

### 三

从上面的比较和介绍中可以知道，跟《暂拟系统》相比，《系统提要》在科学性和实用性方面都前进了一大步。

当然，撇开属于个人学术观点的问题不说，撇开长期争论的问题不说，撇开意见不一只好采取含糊说法的问题不说，撇开纯属名称的问题不说，《系统提要》还存在好些需要调和矛盾、需要“补漏”的问题，不过，经过“试用”，这些问题是可以逐步解决的。

## 目 录

|                    |         |
|--------------------|---------|
| 前言                 | ( 1 )   |
| 一、《系统提要》调整了词的分类标准  | ( 6 )   |
| (一)对《暂拟系统》分类标准的看法  | ( 6 )   |
| (二)对《系统提要》分类标准的理解  | ( 11 )  |
| (三)新的分类标准的具体运用举要   | ( 17 )  |
| 二、《系统提要》取消了附类      | ( 31 )  |
| (一)方位词和一般名词的异同     | ( 31 )  |
| (二)三个动词附类和一般动词的异同  | ( 37 )  |
| (三)对几种附类的分别处理      | ( 49 )  |
| 三、《系统提要》重视了短语      | ( 55 )  |
| (一)对两个不同定义的看法      | ( 55 )  |
| (二)充分认识汉语短语的作用     | ( 59 )  |
| (三)两种不同的分类方法       | ( 65 )  |
| (四)几种不同的扩展形式       | ( 86 )  |
| 四、《系统提要》取消了合成谓语的说法 | ( 99 )  |
| (一)合成谓语说的由来        | ( 100 ) |
| (二)理论缺陷和实际问题       | ( 106 ) |
| (三)对几种合成谓语的分别处理    | ( 120 ) |
| 五、《系统提要》取消了宾语前置的说法 | ( 128 ) |
| (一)宾语前置说的由来        | ( 128 ) |
| (二)理论缺陷和实际问题       | ( 142 ) |
| (三)对几种宾语前置的分别处理    | ( 147 ) |
| 六、《系统提要》改变了析句方法    | ( 158 ) |

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| (一) 成分分析法简述 .....         | ( 158 ) |
| (二) 层次分析法简述 .....         | ( 167 ) |
| (三) 两结合分析法 .....          | ( 175 ) |
| 七、《系统提要》增添了语素和句群的内容 ..... | ( 193 ) |
| (一) 语素和语素组合 .....         | ( 193 ) |
| (二) 语素的教学作用 .....         | ( 201 ) |
| (三) 句群及其结构关系 .....        | ( 203 ) |
| (四) 句群的教学作用 .....         | ( 217 ) |
| 结语 .....                  | ( 230 ) |
| 后记 .....                  | ( 236 ) |

## 前 言

《中学教学语法系统提要（试用）》（以下简称《系统提要》）的公布，记载了汉语语法界为我国中等教育又做出了一大贡献，标志着中学教学语法系统的换代更新。

作为师范院校从事汉语教学的成员，似乎更有义务为广大中学语文教师更好更快地掌握这个《系统提要》进行语法教学做点辅助工作。这本小册子就是专门为此而写的。

《系统提要》脱胎于《暂拟汉语教学语法系统》（以下简称《暂拟系统》），在它的基础上进行了必要的修订。它包括删简、改换和增补三个方面，即根据《暂拟系统》在二十多年的使用过程中逐渐暴露的主要缺点和问题，删简了某些偏于繁细的或者不当的内容，改换了某些不确切的讲法或者前后不协调的处理办法，增补了近年来比较成熟的科研成果和可以增强语法教学的规范性和实用性的内容。这就既保持了两个教学系统的前后连续性，以利教学工作的进行，又在原来的基础上有所改善，有所前进，有所刷新。

修订工作基本上是根据一九八一年哈尔滨全国语法和语法教学讨论会共同拟出的《〈暂拟汉语教学语法系统〉修订说明和修订要点》<sup>①</sup>开展的。会议开得很及时，要点也拟得很适度。近年来，语法科学迅速发展，如不及时更新，就会出现知识老化现象。同时，如不顾及原有基础，彻底重拟，则既无必要，也无可能，因为《暂拟系统》当时也是吸

<sup>①</sup> 见《中国语文》一九八一年第六期。

取了众家之说的长处、凝聚了多少专家学者的集体智慧、几经修改才拟订而成的，只是某些方面的科研成果突破了旧说，或者实践证明某些提法欠妥，才不得不改，以反映今天的科学水平和认识水平。

概括地说，《系统提要》较之《暂拟系统》在下列几个方面显出了突出的特点。

### 第一，删简了烦琐的条文

任何一种语法结构，都不难给它归纳出几条特点。正确而又带有实质性的归纳，可以加深人们对这种结构的认识，是必要的。《暂拟系统》所列，普遍偏于烦琐，既不容易记忆，也难抓住要领。以讲词类特点为例，过去讲各类词的特点时，每类词都得列出五条、八条，要中学生强记硬背，既说它具有什么什么特点，又说它不具有什么什么特点，也不管哪些是本质的，哪些是非本质的，哪些是某类词特有的，哪些又是几类词共有的，一股脑儿都给罗列出来，极其烦琐。这就严重地消耗了学生精力，其结果只能是事倍功半。

现在要讲词类的特点就可以简单得多，只要抓住它的主要组合功能和语法特点就行了，其它一些记得住当然好，记不住也无关紧要，抓住了本质特点，必要时还可以联想起其它。

### 第二，增强了科学性

科学在不断发展，人们的认识也在不断提高。过去认为是正确的东西，经过深入研究，也有可能成为不怎么科学的了。这种情况在科学领域里是屡见不鲜的。

过去，《暂拟系统》给汉语设了三级语法单位，即词、

词组和句子。现在，《系统提要》根据新的科研成果和中学教学需要，增添了语素和句群，让语素成为最小一级的语法单位，句群成为最大一级的语法单位。在汉语语法中，由于历史的原因，语素的重要性不亚于词。

语素(MORPHEME)是个意译词，过去有为《暂拟系统》服务的读物译为词素。所谓词素，就是构词的要素，也就是构词单位。词素这个术语在什么是词的面前会遇到困难，比如“整风”“送给”“推开”之类，是词，还是短语？如果认为是词，那么它们就都由两个词素构成；如果认为是短语，那么每个词又都由一个词素构成。而词和短语的界限又正是汉语还没有完全解决的问题。不仅汉语里有这些纠缠，而且“在好些语言，也许是多数语言里，要决定一个语言片段里边有多少个词相当困难，而把这个片段直接分析成语素倒比较容易，并且不应用‘词’这个概念也能把这个语言的结构说清楚。”<sup>①</sup>正因为有这样一些纠缠，有人主张把它译成语素。这虽然只是两个术语，却反映了哪个更科学，语素就有效地避开了什么是词这个老大难的问题。

《暂拟系统》当时连词素都没有用，还以“字”作为构词单位，那就更不科学了。

类似这类性质的问题，《暂拟系统》远非绝无仅有的一处，象词的分类标准问题，给词设附类的问题，设合成谓语的问题，特别是析句方法问题等，都是这类性质的问题。这些，下面都有专章论述。

第三，突出了实用性。

<sup>①</sup>见《吕叔湘语文论集》第55页。



中学生学习语法知识，一不能引导他们在理论上兜圈子，二不能讲得太多、太复杂，要强调学以致用，指导实践。在我国，中学教育基本上属于普及教育。各科知识都在入门阶段的中学生，只须掌握最基本的语法知识，在学习期间为他们的听、说、读、写帮点忙，即注入一点科学性因素，为将来参加工作时提高他们表情达意的效率服务。部分学生进入大学文科深造，那么中学所学也只是为专攻打点儿基础。所以短法知识在中学语文课里所占的比重不大。

当时根据《暂拟系统》编写的《汉语》教材，既贪多求全，又纠缠于某些理论问题，例如关于词组（短语）与结构的定义与界限的问题。先说实词与实词的组合叫词组，由于理论与实际脱节，又改称词与词的组合叫词组，可结构也是词与词的组合，于是界限更模糊了。

现在，《系统提要》把所有词与词的组合统称为短语，有意避开理论纠缠。不仅如此，还根据汉语自身特点，大大丰富了短语内容。短语不仅可以充当句子成分，使成分的结构层次复杂化，而且只须配上特定语调和必要的语气词，便成为句子，表达了一个相对完整的意思，主谓短语是这样，非主谓短语也是这样，被包含在句子里是短语，独立了就成为句子。分析时特别详尽，不象《暂拟系统》仅从结构上简单分为四种完事。它以功能为纲，从整体上分为名词短语、动词短语、形容词短语等，以明它的性质，又以结构为目，从组合关系上分为偏正短语、动宾短语、动补短语、主谓短语、并列短语、连动短语、兼语短语、同位短语等等，以定它的格局。