

意识论

程 力 群

河 北 人 民 出 版 社

再 版 说 明

程力群同志写的《意识论》，是我社 1963 年出版的一本哲学读物。该书出版后，受到了群众的欢迎，曾于 1964 年第二次印刷。近年来，又不断接到一些读者来信，要求再版发行这本书。现在，我们征得作者同意，并由作者对该书进行了个别的修改，再版发行，以应读者的需要。

河北人民出版社

1980 年 1 月

前 言

这本书的主要任务，在于介绍马克思主义哲学关于意识的理论。全书共十章，分别对于意识的起源、内容、形式、实质和作用，对于社会意识形态，对于意识和物质的关系等问题，作了比较系统的论述，并且就上述问题批判了唯心主义的荒谬论调，也指出了旧唯物主义的错误和不彻底性。

大家知道，哲学史上一直存在着两个对立的派别：唯物主义和唯心主义。这两个哲学派别的绝对的界限，是由它们对于物质和意识的关系的完全相反的看法而划分的。唯物主义哲学认为，世界的本原是物质，物质是第一性的，先有物质后有意识，物质产生意识，物质决定意识。与此相反，唯心主义哲学认为，世界的本原是意识，意识是第一性的，先有意识后有物质，意识产生物质，意识决定物质。当然，唯物主义的观点是正确的，唯心主义的观点是荒谬的。

但是，为什么唯物主义是正确的，唯心主义是荒谬的呢？为什么物质是第一性的，物质决定意识，而不能说意识是第一性的，意识决定物质呢？这些问题是必须弄清楚的，只有弄清楚这些问题，才能真正懂得唯物主义和唯心主义的根本区别，才能真正了解唯物主义的正确和唯心主义的谬误。

如果我们深入地“对‘意识’这种现象进行全面的考察，例如，首先来解决以下这些问题：什么叫做意识？世界上什么时候才出现了意识这一现象？意识是由什么东西产生的？怎样产生出来的？意识的内容和形式是怎样的？意识能发生什么作用？等

等。那么，前面的问题也就容易理解了。

本书从第一章开始，就同读者一道来探讨上述各种问题。弄清楚这些问题，可以提高我们对于各种错误的哲学观点的识别能力，可以增强我们对唯心主义的战斗能力，于是，也就可以使我们容易觉察到自己的思想和行动中可能出现的主观主义、形而上学等等的错误。因此，无论在理论上或实践上，都是有意义的。希望这本小册子对读者的学习和工作有所帮助。

对于书中可能存在的缺点和错误，希望读者批评指教。

作 者

1962 年 11 月

目 录

一、绪论·····	1
二、关于生命的起源·····	13
三、从生命到意识·····	25
四、脑的活动和人的意识·····	35
五、劳动、语言和意识·····	47
六、意识是存在的反映·····	55
七、关于社会意识·····	65
八、社会意识形态的分析〈一〉·····	77
——政治思想和法权思想、哲学、道德	
九、社会意识形态的分析〈二〉·····	94
——科学、艺术、宗教	
十、意识的能动作用·····	113

一、绪 论

物质和意识的关系问题，几千年来，一直是唯物主义和唯心主义进行激烈斗争的焦点。

其实，唯物主义和唯心主义这两个对立的哲学阵营，是在人类历史发展到阶级社会的时期才形成的；而人类对于物质和意识之间的关系的最初探索，早在这两个对立的哲学体系出现之前，就已经开始了。

在遥远的古代，当人类还生活在原始的蒙昧状态的时候，社会生产力水平很低，人们的知识水平也很低。在这种情况下，一方面，原始人在自己的生产活动中，由于和自然界接触，产生了确认外部世界中的事物的客观实在性的朴素的观念；另一方面，由于他们对于自然界的现象迷惑不解，也不了解人体的构造和人的心理活动现象，于是产生了愚昧的关于灵魂不死的观念。原始社会的人认为，活着的人，除了具有看得见的肉体之外，还有一种看不见的灵魂附在人的身上。灵魂寄居在肉体之内，主宰着人的一切。人的感觉和意识，不是肉体的活动，而是灵魂的活动，人因为有灵魂所以才能活着。灵魂可以脱离人的肉体而单独活动，睡觉的时候，灵魂就离开了人体，做梦的现象，就是灵魂在肉体以外进行活动。人死之后，灵魂永远离开肉体而到别的地方去了。甚至，这个人的灵魂可能跑进另一个人的肉体里去，使别人着了病魔。诸如此类等等。总之，认为肉体是一种消极的东西，灵魂是一种积极的东西，灵魂可以脱离肉体而单独存在。

这个观念是如此地普遍，以致于产生在各个种族、民族和国

家。无论在古代的中国、希腊，都发生过这种观念，都有许多关于灵魂活动的传说和记载，并且直到现在还可以找到这种观念的残余痕迹。这个观念又是如此地古老，以致于使我们无法判定它产生的年月和详细的情形。不过，有一点是可以肯定的，它产生于人类的蒙昧时期。大概在很久以前，即从人有了思维和意识自己的能力的时候起，由于各方面的局限，人们还不能了解自己的身体结构，不能解释自己的感觉、意识、出生和死亡的现象，不可能正确地解释肉体和心理活动的关系，才产生了灵魂不灭的观念。

原始人对于肉体 and 灵魂的关系的看法，也可以说是原始人们已经考虑到物质和精神的关系问题了，关于这一点，恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中曾经指出：“在远古时代，人们还完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响，于是就产生一种观念：他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在人死亡时就离开身体的灵魂的活动。从这个时候起，人们不得不思考这种灵魂对外部世界的关系。”①

原始人不仅认为人的肉体内寄居着灵魂，而且认为自然界中许多事物都有灵魂。原始社会的低下的生产水平，使原始人在自然界面前显得无能为力，对原始人来说，气候变化，风雨雷电，森林着火，疾病流行，星辰发光等等现象，都是不可理解的事情，于是认为自然界存在的东西也有灵魂，有各种不可捉摸的神灵在掌握着。

原始人的关于灵魂和肉体之间的关系的愚昧的朦胧的观念，关于灵魂不死的观念，关于自然界各种事物和现象受神灵支配的观念，后来在社会发展的影响下逐渐地完善起来，逐渐地系统化

① 《马克思恩格斯选集》第四卷第219页。

起来，最后产生了从这个或那个立场上系统地阐述这些问题的许许多多的宗教的和哲学的学说。这些基于社会物质生活条件而产生的哲学思想，反映了人类社会发展的一个阶段的水平，反映了人类与自然界斗争的一个过程，反映了原始社会分化为各个阶级的过程，反映了阶级社会的阶级斗争。

随着阶级社会的产生和发展，逐渐形成了对物质和意识的关系的理解方面完全对立的两种哲学——唯物主义哲学和唯心主义哲学。

于是，唯物主义和唯心主义之间，展开了长期的激烈的斗争。因此，我们可以这样说：哲学发展的历史，也就是唯物主义和唯心主义斗争的历史。而这两种哲学的斗争，在阶级社会中归根结蒂表现了社会敌对阶级之间的斗争。

唯物主义和唯心主义之间的斗争，涉及到哲学领域中的一切问题，其中最根本的问题，是物质和意识的关系问题。而对于意识和物质的关系的根本看法，也正是这两个对立的哲学体系的绝对界限。

为什么哲学的根本问题是物质和意识的关系问题，为什么两个对立的哲学阵营之间斗争的焦点，偏偏是物质和意识的关系问题而不是别的问题呢？

这是因为，第一，哲学的主要特点，在于它一产生就是一种比较完整的世界观。形形色色的哲学，都是形形色色的世界观。作为一种世界观，就要给人们提出对周围世界的总的看法，就要回答“世界是什么”的问题。第二，世界上存在着的一切现象，都分属于物质现象和精神现象，因此，对这两种现象之间的关系的看法，就必然影响到对世界上各种现象的具体看法，于是，作为给予人们对世界的总的看法的哲学，就必须说明这些现象，必须对物质和精神这两种现象的关系作出明确的答复。

正因为如此，世界的本原是什么？是物质（存在）呢，还是

精神（意识）？物质和意识究竟哪个是第一性的，是自然界、物质呢，还是精神、意识？究竟什么在先，是自然界、物质先于精神、意识呢，还是精神、意识先于自然界、物质？是物质决定意识呢？还是意识决定物质？这些问题，就成为古今中外千百年来唯物主义和唯心主义进行激烈斗争的焦点。不论哪种哲学，都必须对物质和意识的关系问题做出回答，一切哲学对于自然现象和社会现象的解释，都以其对物质和意识的关系的基本看法作为自己的出发点。

所以，恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中指出，全部哲学，特别是近代哲学的基本问题，乃是思维对存在、精神对物质的关系问题。依据对这个基本问题的解答，在哲学上产生了两个对立的阵营：唯心主义阵营和唯物主义阵营。凡是主张精神、意识、心理的东西是第一性的哲学家，都属于唯心主义的阵营；凡是承认自然界、物质、存在、生理的东西是第一性的哲学家，都属于唯物主义的阵营。

一切唯心主义者都认为精神、意识、心理的东西是第一性的，而自然界、物质、生理的东西是第二性的，认为精神世界是先于物质世界而存在着的，物质世界只是精神世界的反映。与此相反，唯物主义者则确信自然界、物质、生理的东西是独立于意识之外，不依赖于意识而存在的客观现实，是第一性的，是精神和意识的来源，是先于精神、意识而存在的。而精神、意识、心理的东西是第二性的，是由物质派生出来的，精神世界只是物质世界的反映。

唯心主义是反科学的，在历史上往往代表着社会反动势力的利益，为剥削阶级服务。唯物主义是科学的，在历史上一般是代表着社会发展中的进步力量，为革命的、进步的阶级服务。

唯物主义对于哲学根本问题的解答，即对物质和意识的关系问题的解答的正确性，唯心主义对这一问题的解答的荒谬无稽，

这是被科学和实践所证实了的。正是科学和实践，为物质的第一性和意识的第二性提供了充足的证据。科学已经证明，在自然界以及人类社会发展的历史中，物质乃是在意识之先就存在着的。人类没有出现之前，地球早就存在着了，而意识只是物质发展的结果，是物质发展到一定阶段上才产生出来的。科学证明了意识乃是一种高级物质的产物，即人的头脑的产物。作为人脑的产物，意识就不能脱离人的头脑而独立存在，即不能脱离物质而独立存在，而人脑却是完全可以不依赖于意识而独立存在的。

在社会生活中，人们从社会实践中也体会到，是社会的物质生活条件决定人们的社会意识；不同的社会物质生活产生不同的社会意识，不同的阶级地位产生不同的阶级意识。

总之，实践和科学向我们表明了这样的真理：（一）物质先于意识；（二）物质产生意识；（三）物质决定意识；（四）社会存在决定社会意识。这就证明了唯物主义对物质和意识的关系问题的回答的正确性，证明了物质是第一性的，意识是第二性的。

前面说过，哲学的根本问题，是物质和意识的关系问题，由于对物质和意识的关系问题的解答不同，形成了两个互相对立的哲学阵营：唯心主义的哲学阵营和唯物主义的哲学阵营。但是，这两个阵营中的各种哲学派别，一方面由于它们对物质和意识的关系问题在看法上的根本一致而同属于一个阵营，另方面又以对这个问题的看法上的某些不同而互相区别开来。

属于唯心主义阵营的各派，都断言意识先于物质，认为意识是第一性的，但主观唯心主义又和客观唯心主义不同。

属于唯物主义阵营的各派，都承认物质先于意识，认为物质是第一性的，但机械唯物主义又和庸俗唯物主义不同。

还有一种哲学，对物质和意识的关系问题采取了模糊的态度，它同时承认两种对立的本质，认为物质和意识是各自独立的实体，这两种本质彼此不分先后，是平行地发展的，都是第一性

的，是互不依赖的。这种哲学，叫做“二元论”，以区别于只承认一种本原（物质或意识）为第一性的一元论哲学。

唯心主义哲学阵营的各派的主要区别何在呢？

主观唯心主义者把人的感觉、意识和思维看作是第一性的，看作是一切存在物的基础，认为自然界、物质世界，仅仅存在于人们的感受中，存在于人的意识中。世界之所以存在，是因为我们感觉到它，在人的主体之外的世界，只不过是人们的感受的结合。除了人的感觉之外，世界上一无所有。总之，主观唯心主义把人的感觉变成了绝对物的某种实体。

客观唯心主义者，也把意识看成是第一性的东西，看成是世界的基础。它和主观唯心主义的不同点，在于主观唯心主义把人的感觉和意识看成是世界的基础，而客观唯心主义则捏造了一个所谓“绝对观念”，并且说这是在自然界存在之前早已存在着的超物质的东西，认为客观世界只是“绝对观念”的体现，人的感觉和意识，也是这个“绝对观念”的表现。于是，客观唯心主义不仅认为意识是第一性的，而且还认为意识是客观存在的东西。

不论是主观唯心主义或是客观唯心主义，二者都把意识看作是世界的本原。由于唯心主义各派根本否认物质第一性和意识第二性的这个真理，所以它们对于物质和意识的关系所做的回答是荒谬的，反科学的。

二元论的实质，在于把物质的现象和意识的现象看作是两个互不相关的平行存在的本原。其实，二元论并没有在哲学基本问题上做出超过唯物主义和唯心主义的某种新的解答，只不过是哲学基本问题上的不彻底性和动摇性的表现。由于对物质和意识的关系采取了模棱两可的态度，二元论者在解释世界现象时，就必然陷入他们的体系所无法解决的矛盾之中，因此他们最后如果不能走向唯物主义立场上来，就必然站到唯心主义的立场上去。

而且，由于二元论的观点的反科学性，由于他们也象唯心主义一样把意识和物质割裂开来，把意识看成是某种不依赖于物质而存在的东西，他们通常总是走上唯心主义的道路。

下面来讲唯物主义阵营的各种哲学派别。

庸俗唯物主义者对意识的看法，与唯心主义者相比，是走上了另一个极端。唯心主义者把意识看成是完全脱离物质的东西，片面地绝对地夸大了意识的独立性；庸俗唯物主义者则认为物质和意识之间并没有什么区别，认为意识也是一种物质。在十九世纪中叶，庸俗唯物主义者毕希纳、福格特、摩来肖特等人就抱有这种观点。他们把心理的、精神的过程归结为生理的过程，粗鲁地用自然主义的观点来解释心理过程和思想本身，他们认为“思想”是大脑的分泌物，脑分泌思想，正如肝脏分泌胆汁一样。于是，他们根本抹煞了物质和意识的区别。如果按照庸俗唯物主义者的说法，那就会得出这样的结论：意识就是物质，反过来也一样，物质就是意识。

由此可见，庸俗唯物主义对意识的理解是荒谬的，把唯物主义庸俗化，就会走向唯心主义。列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中指出：“说不论思想或物质都是‘现实的’，即存在着的，这是对的。但是把思想叫作物质的，这就是向混淆唯物主义和唯心主义方面迈了错误的一步。”^①庸俗唯物主义的错误，就在于它把意识当作物质。虽然，意识和物质有不可分割的联系，但决不能因此就说意识和物质没有区别。意识只是物质（人脑）的特性，它不能脱离物质而独立存在。当然，意识作为人脑的产物来说，它也是存在着的，但它并不是不依赖于物质而客观存在着的实体，而是作为人脑的特性而存在着的。

庸俗唯物主义虽然也主张物质第一性，但是，由于把意识和

① 《列宁选集》第二卷第249页。

物质等同起来，就抹煞了唯物主义和唯心主义的对立，实质上取消了哲学的基本问题。而且，把意识看成是物质，而物质是不灭的，于是意识也就不灭了，从而就能导致灵魂不灭的说法。另外，把意识看成和物质一样的东西，就必然否认意识对于物质的反作用，否认人的主观能动作用，在政治上走向自发论，放弃思想斗争，走向机会主义。

机械的或形而上学的唯物主义，认为物质是第一性的，意识是第二性的，认为意识是物质的一个特性。这些观点都是正确的。但是，机械唯物论者对物质和意识的关系的理解是有局限性的。他们认为意识是物质的永恒的特性，这就不对了。

机械唯物主义不懂得也不承认各种物质之间的质的差别和运动着的物质的质的多样性，而把一切运动形式都归结为机械运动，所以就看不出有思维能力的物质和没有思维能力的物质之间的重大区别，看不到有感觉能力的物质和没有感觉能力的物质之间的重大区别。机械唯物主义从形而上学的自然观出发，认为现今世界上存在着的一切，在过去和将来都是永恒地存在着的。因而不是把意识看成是高度发展的物质（人脑）的产物，而看成是从来就存在着的物质的一种永恒的特性。机械唯物主义把运动的形式一律归结为机械的运动，也就把心理活动、思维过程看作是物理、化学的过程。因而，机械唯物主义不能全面阐明意识的实质，不是彻底的唯物主义。

由此可见，唯心主义阵营的各派固不必说，即便是唯物主义阵营之中，不论是机械的形而上学的唯物主义或庸俗唯物主义，都不能彻底地、科学地解决物质和意识之间的全部的复杂的关系问题。只有马克思主义哲学，即辩证唯物主义，由于它的科学性和彻底性，才正确地解决了意识和物质的关系问题。

马克思主义哲学唯物主义认为：世界按其本质来说是物质的，宇宙中形形色色的现象，都是物质运动的不同形式的表现。但

是，这并不是说，世界上只存在着物质的现象。事实上，世界上除了存在着物质的现象之外，还存在着精神的现象。凡是我们所接触到的一切现象，都可归纳为两类：一类是物质现象，即独立于我们意识之外的现象，包括客观世界的一切事物和过程；另一类是精神现象，即存在于我们意识之中的现象，包括我们的感觉、思想、情绪，等等。

马克思主义哲学唯物主义，完全承认这个事实：统一和不可分的自然界，表现在物质的和意识的两种不同的形式中，统一和不可分的社会生活，也表现在物质的和意识的两种不同的形式中。但是，马克思主义哲学唯物主义并不是把这两种现象看成是彼此平行的、同等重要的、不分先后的东西，而是着重指出，在这两种现象中，物质的现象是根本的、第一性的东西，精神的现象是由物质派生出来的、第二性的东西。

马克思主义的辩证唯物主义，是彻底的革命的唯物主义，它既反对唯心主义把意识作为脱离物质的独立的本原，也反对庸俗唯物主义把意识看成是物质的东西。它既反对二元论把物质和意识等同起来，也反对机械唯物论把意识看成是一般物质的永恒的属性。马克思主义哲学唯物主义根据自然科学的材料，革命斗争的实践，以及人类全部社会实践的经验，不仅象以前的唯物主义一样地坚持唯物主义一元论的原则，即坚持物质第一性和意识第二性的原则；而且还进一步指出：不是任何物质都具有意识，意识只是高度发展的物质的产物，是人脑的特性，意识是客观世界在人的头脑之中的反映，物质、自然界、客观世界是感觉、观念和意识的来源和源泉。而且，马克思主义哲学唯物主义还科学地说明了意识产生的根源，以及它对于物质世界，对于存在的反作用。

马克思主义哲学唯物主义在全面解决物质和意识的关系问题时，还指出了它们之间的差别性和同一性，指出物质和意识之间

的对立的绝对性和相对性，从而排除了庸俗唯物主义和二元论哲学等关于物质和意识的关系的各种错误观点。列宁曾经指出过：

“当然，就是物质和意识的对立，也只是在非常有限的范围内才有绝对的意义，在这里，仅仅在承认什么是第一性的和什么是第二性的这个认识论的基本问题的范围内才有绝对的意义。超出这个范围，物质和意识的对立无疑是相对的。”①

这就是说，物质与意识之间的对立，有绝对的一面，又有相对的一面。在确定什么是第一性的、什么是第二性的这个认识论的基本问题的时候，物质和意识的差别与界限是绝对的，不能混淆的。如果在这个范围内抹煞了这种绝对的界限，把物质和意识看成是同一的或平行的东西，就会犯把唯心主义和唯物主义混淆起来的错误。

列宁在肯定了物质和意识的关系在认识论的范围内的绝对对立的性质之后，同时也指出，超出了这个范围，物质和意识的对立是相对的。这是因为，意识是物质运动的一种特殊形态，是人的头脑的特性。所以，物质和意识的差别，只在于一个是物质，一个是物质的特性。这两者是密切联系着的，是统一的物质世界的两种现象，世界上存在的一切，无非就是物质和它的表现而已。意识任何时候都不能脱离物质。这些就是物质和意识二者对立的相对性的具体表现。例如，作为客观世界的反映的意识，它既是属于生理现象的大脑皮质的活动，同时又是反映客观世界的心理活动。在这里，意识与物质之间对立的相对性，是非常明显的。

总之，在物质和意识何者是第一性的问题上，两者是绝对对立的，或者是承认物质是第一性的唯物主义一元论，或者是承认意识是第一性的唯心主义一元论。抹煞这一点，就会犯庸俗唯物主义的错误。但是，如果超出上述范围，无限制地、片面地、不

① 《列宁选集》第二卷第147—148页。

分范围地把物质和意识绝对对立起来，把物质和意识看成是平行的东西，就会犯二元论的错误。

马克思主义哲学的科学性、彻底性和战斗性，还表现在这个哲学的创始者们把物质第一性和意识第二性的唯物主义原理推广运用到社会历史领域，创立了历史唯物主义的基本原理，正确地指出了社会的物质生活条件决定社会意识，即社会存在决定社会意识；社会的物质生活条件怎样，社会的意识即政治、法律、道德、哲学、艺术、宗教等也就怎样。同时，又指出了被社会存在所决定的社会意识，反过来对社会存在起着一定的作用。

就是这样，马克思主义哲学全面地论证了物质第一性和意识第二性的原理，正确地解决了意识与物质的关系问题，从而超过了它以前的一切唯物主义哲学。

有些人认为，唯物主义既然认为物质决定一切，就不应该承认精神现象了。这种看法是不对的。马克思主义哲学是彻底的唯物主义哲学，正因为如此，它在肯定地认为物质决定意识的前提下，也承认意识、观念、精神、思维、理性、心理、意志等现象。例如，马克思主义把社会上所有人的一切心理活动形式的总和称之为精神活动，把人们的思维的成果——政治法律观点、哲学、文学艺术和一切科学，统称之为社会意识形态。总之，马克思主义哲学唯物主义并不否认一切心理过程的观念性质，并把它称为精神过程；并不否认心理、观念、意识、精神的因素在人们生活中的作用，并不否认社会思想在社会生活中的重大影响。

那么，马克思主义哲学承认精神因素及其对人们的作用，是不是会脱离唯物主义而走向唯心主义呢？决不会的。关于这个问题，恩格斯早就说过：“如果一个人只是由于他追求‘理想的意图’并承认‘理想的力量’对他的影响，就成了唯心主义者，那末任何一个发育稍稍正常的人都是天生的唯心主义者了，这样怎么还会有

唯物主义者呢？”^①

正因为马克思主义哲学是彻底的唯物主义哲学，它才能在物质决定意识这个根本原则之下承认意识现象及其一定的作用，从而克服旧唯物主义的机械的和形而上学的错误观点，揭露唯心主义关于意识的荒谬论调。辩证唯物主义决不会因为承认精神、意识及其作用而成为唯心主义。同样地，唯心主义之所以成其为唯心主义，不在于它把心理过程看作是观念现象，也不在于它承认精神、观念、意识的作用，而是在于它认为心理、意识、精神是第一性的东西，是离开生理，离开物质，脱离人体而独立的东西，在于它把意识与物质割裂开来，夸大了意识的作用，在于它违背了物质第一性和意识第二性的真理。

以上，就是对于马克思主义哲学唯物主义关于意识和物质的关系的学说的简略叙述。当我们在以后进一步探讨意识的实质时，我们将会更加深刻地理解这一学说的科学性和正确性。

① 《马克思恩格斯选集》第四卷第 228 页。