

当代经济前沿文库

FRONTIER SERIES IN CONTEMPORARY ECONOMICS

劳动力市场性别歧视 问题研究

RESEARCH ON SEX DISCRIMINATION
IN LABOR MARKET

张抗私 著

FE 东北财经大学出版社
Dongbei University of Finance & Economics Press

当代经济前沿文库

劳动力市场 性别歧视问题研究

张抗私 著

 **东北财经大学出版社**
Dongbei University of Finance & Economics Press

大 连

© 张抗私 2005

图书在版编目 (CIP) 数据

劳动力市场性别歧视问题研究 / 张抗私著. —大连: 东北财经大学出版社, 2005. 12

(当代经济前沿文库)

ISBN 7-81084-686-8

I. 劳… II. 张… III. 劳动市场-性别-研究
IV. F241.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 069686 号

东北财经大学出版社出版

(大连市黑石礁尖山街 217 号 邮政编码 116025)

总编室: (0411) 84710523

营销部: (0411) 84710711

网 址: <http://www.dufep.cn>

读者信箱: dufep@dufe.edu.cn

大连海事大学印刷厂印刷 东北财经大学出版社发行

幅面尺寸: 148mm × 210mm 字数: 216 千字 印张: 8 1/8

印数: 1—2 000 册

2005 年 12 月第 1 版

2005 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑: 赵文锦 陈 薇

责任校对: 毛 杰

封面设计: 张智波

版式设计: 孙 萍

定价: 24.00 元

序

从古至今，性别在物质和精神生活中均具有巨大影响。男女之间，天然地存在着生物学意义上的差别，而这种生物学上的差别在社会过程中被不合理地放大并固化，便是所谓的性别歧视。在性别歧视者眼中，性别成了参差等级、分划经纬的尺度。通过长期的历史演进、文化传承，对不同性别者区别对待或曰性别歧视已被视为“天经地义”，或被“无可奈何”地接受着，从而在一定程度上“锁定”不同性别的社会角色。关注性别的差异、研究性别歧视社会的和经济的问题，或许没有“大江东去”的气魄，也不至于给变革中的经济以重要的影响，然而，对人类观念深入的行为的研究，更需要学者的勇气和热情，也离不开宽容的社会背景。

本书是作者在其博士学位论文基础上修改而成的。性别歧视是劳动力市场中普遍存在的现象，自然也就成了劳动经济学所研究的一个重要课题。本书作者身属女性，作为被普遍“歧视”的一方，自然更有可能对这一现象产生更为深切的感性认识。作为劳动经济学专业的女性博士研究生，将此作为学位论文的题目或许更具“优势”。

在书中，作者分别研究了劳动力市场前、市场中及市场后的性别歧视问题，这便拓展了有关歧视问题的研究视野。在一些经济学家看来，女性在劳动力市场中的就业机会和所得收入低于男性的原因之一在于男女之间劳动生产率的差别，而并不应将其完全归罪于歧视，只有在生产率特征相同却遭到不平等对待的情况下才可称为歧视。但是如果考虑到“市场前”的过程，则“市场后”的生产率差别至少有

一部分是源于“市场前”的歧视。正是“市场前”的这种歧视，使男女之间在成长过程中所形成的人力资本以及价值取向产生了差别，进而造成了生产过程中生产率的差别。将整个过程的三个阶段综合地加以考虑，显然有助于更全面、更深入地分析歧视问题。

歧视问题相当复杂，涉及经济因素、社会因素和价值观念。在书中，作者运用经济学和社会学界前人的文献以及两大学科的分析方法，对劳动力市场的价格形成等经济机制和各种社会机制的效应作了比较，研究了两者的相互作用，剖析了歧视行为的历史文化渊源。歧视问题，关系到各种行为主体，包括个人、企业和政府。市场前的歧视不是作为雇主的企业有意而为的，也不是单个的企业所能够加以改变的，而劳动力市场中，企业要追求利润最大化，理所当然地优先选择素质较高、价格较低的劳动力，由此而产生了男女就业机会和所得的差别自然需要经过更为长期的努力来消弭。但政府的一些相关制度、政策和法规中强化性别歧视之处有可能并应该尽快消除。例如，中国男女退休年龄的不一致所导致的女性在劳动力市场后一系列权益的损失。性别歧视的市场结果是使歧视者与被歧视者的利益同时受损，这显然降低了市场效率，造成了社会福利的净损失。反对性别歧视，建立无差异的伦理关怀，认识人类的共性，尊重特殊差异性，最大限度地跨越市场中社会排斥等种种羁绊，是市场与社会的成长和成熟的一种标志。作者对此也作了较为深入的分析。此外，作者还对中国目前存在的性别歧视作了经验研究，分析了女性劳动生产率的现状、制约因素，性别隔离和歧视的范围、强度，以及社会和经济成本。

不可否认，两性劳动者在生理和心理上存在差异，其社会行为、经济行为更有所不同，劳动力市场的性别角色定位，使女性的从属地位很难得到本质的改变。与影响工资和就业等经济因素相比，社会中约定俗成的影响无处不在。经济学的定量分析是理解社会问题的一个独特角度，社会学的规范研究更能够升华对经济问题的认识。作为对劳动力市场性别歧视的研究，社会学与经济学的互为结合、交相印证会使理论更加具有解释力。作者正是朝着这个方向艰难跋涉的，虽然

其成果甚至离她自己的要求还有很远的距离，但是，坚韧不舍的努力是一个学者的重要品质，可以肯定的是，她具备这一品质。

王 询

2004 年 12 月 10 日

前 言

性别歧视是一个亘古的世界性问题，三千年的父系文明根本就没有给两性提供过真正平等的竞争机会，实际上，文化对人的影响一般比政治、经济等更有延续性和普遍性，社会用宗教、哲学、习俗、道德和法律等手段，维护和传承了歧视妇女的观念和行为。劳动力市场中的性别歧视，作为一种行为，无论它来自于约定俗成的社会因素，抑或源于经济上效用最大化的选择，其结果都对歧视和被歧视群体的福利水平、市场的运行效率产生直接的影响。

经济学的研究认为，歧视是一种偏好行为的结果，就像任何一种商品或劳务一样，对它的消费取决于收入和价格这样一些变量。歧视偏好者要维持歧视，或者说要购买歧视，就必须支付相应的费用。如果购买歧视者收入太低，即歧视他人的资源太少、力量太弱，或者由于歧视带来的损失太大，即满足偏好付出的成本或歧视的价格太高，歧视者自然就会减少或干脆放弃歧视。反之，就会增加歧视、延续歧视来满足偏好，实现效用的最大化。

性别歧视不是通常认为的那样能够在降低被歧视者的福利的同时增加歧视者的收入，相反，在被歧视者蒙受损失的同时，歧视者根本无法实现利益的最大化，还要支付难以估量的机会成本并有可能支付被法律强制执行的巨额惩罚。性别歧视使歧视者与被歧视者双方的福利都受到损害。可以推断，在一个成熟的产品市场和劳动力市场上，竞争的力量将会迫使歧视者的偏好程度降低或者干脆持续不下去，有被挤出市场的威胁。任何种类的歧视都会造成福利损失，歧视使一部

分社会成员得益，另一部分社会成员受损。如果由歧视而受益者的所得不足以补偿受损者，则实行歧视的经济不会实现帕累托最优。理性的歧视者在偏好满足的同时，应正视歧视的成本；理性的被歧视者，应进行生产率特征差异与市场歧视的恰当判断，与其妄自菲薄，不如更为健康地提高自己的“禀赋值”，让歧视者购买不起对你的歧视或者让歧视者因为对你歧视的消费付出沉痛的代价。

市场本身有着深厚历史渊源的工资和就业差别，经济理论要想清楚地解释歧视行为，单靠假设还远远不够。除了根植于文化的观念难以动摇，在劳动力市场上，被歧视群体因其缺乏资源禀赋而无力抵抗以至深受其害，而强势的歧视群体掌握大量的“资源禀赋”，受损甚微，并且偏好得到了极大的满足，被歧视群体与歧视群体所分担的歧视成本是不成比例的，前者负担得多，后者负担得少。市场虽然没有实现效率的最大化，无论是雇主、雇员或顾客，只要他们的歧视偏好存在，就必然会有不同程度的福利损失，而相对于弱势群体，强势群体的福利流失只占其总消费支出很少的部分，因此，由强势群体主导的市场形势与方向自然会使歧视这种“劣根性”的行为难以杜绝。

在中国，理论研究与市场之间存在着有机的联系。劳动力市场中的“重男轻女”是企业追求利润最大化的经济理性起作用的结果，企业要理所当然地衡量成本与收益，优先选择素质较高、价格较低的劳动力，在体力、出差、职业寿命、工资制度等方面，男性比女性有更主动或更直接的选择，企业在招聘、分配、晋升等方面存在严重的重男轻女观念，甚至存在性别歧视的行为。面对市场经济的深化，在弱势性别的遭遇面前，中国更多的问题依然是体制造成的制度化的不平等。妇女发展道路上的一个主要障碍就是某些体制造成妇女就业缺少平等的机会和权利。面对性别歧视问题，一方面，政府必须采取措施防止市场歧视的存在和恶化，提供公平对待每个人的政策保证；另一方面，政府或个人必须重视女性人力资本的投资，为提高女性劳动者的综合素质和竞争力作保证。当人们的观念难以动摇或理性有限的时候，寄予一个好的法律环境来培育和保护一种伦理关怀、一份市场效率和一方社会福利，也许是最好的选择。

总之，应努力在各领域摒弃腐旧观念，建立新的伦理关怀。人类的幸福和发展不一定非要再以另一些人的痛苦和受压抑为代价去实现，借助自身社会制度的完善、世界交往及全球伦理的力量，在社会发展中坚持反对性别歧视，认识人类的共性，关怀特殊差异性，尊重每一个生灵的价值和权利，才能实现经济和社会的成长和成熟。

张抗私

目 录

第1章 绪 论	1
1.1 问题的提出	1
1.2 研究状况及现存问题	4
1.3 基本结构与主要内容	7
1.4 创新的尝试	11
第2章 性别的一般性问题及相关研究	15
2.1 性别差异	15
2.2 性别不平等	17
2.3 性别歧视	20
2.4 性别不平等、性别歧视的历史文化背景	22
2.5 性别问题理论研究的述评	45
第3章 劳动力市场性别歧视的界定	53
3.1 性别歧视的经济学含义	53
3.2 附录：一个实验的结果	61
第4章 劳动力市场性别歧视的现实	73
4.1 前劳动力市场的性别歧视	73
4.2 劳动力市场中的性别歧视	83
4.3 劳动力市场后的性别歧视	107
第5章 劳动力市场性别歧视的原因分析	114
5.1 有关理论研究的回顾	114
5.2 性别歧视原因分析	132

第6章 劳动力市场性别歧视行为的结果分析	149
6.1 相关研究的回顾	149
6.2 成本与收益的分析	169
6.3 福利与效率的分析	177
第7章 与性别有关的法与政策及评析	181
7.1 宪法及婚姻和财产方面的法与政策	181
7.2 社会保障方面的法与政策	191
7.3 劳动与人事方面的法与政策	199
7.4 法与政策的评价	203
7.5 对加强立法的启示	216
7.6 附录：中国《妇女权益保障法》反性别歧视规定	227
结束语	231
参考文献	234
后 记	245

第 1 章 绪 论

1. 1

问题的提出

劳动经济学研究的是劳动力市场的价格规律，而作为这个市场的主体，“买卖双方”率先发生的却是“人际关系”，无论是需求方厂商，还是供给方劳动者，均不能回避约定俗成的个性以及由各种思想支配的主观能动性。因此，他们常常秉持顽固的偏好，甚至忘记了价格的存在，劳动力市场性别歧视行为即是这“利益最大化”规则中的另类。

不难解释劳动力市场的另类行为，因为这个市场本身就有别于产品市场和资本市场，除了受价格因素的作用，它还更多地受制度性、社会性因素的影响。历史、文化和习俗的力量，潜移默化地“催生”了人们的价值观念，亦决定了人们在市场中的取舍。在市场的选择和决策过程中，雇用双方，当然要问价和还价，自然也在不觉中受到由观念而生的意识取向和效用最大化行为的左右。就供给方劳动者而言，家庭背景、父母的职业以及社会隶属的阶层对个人的职业选择幅度，甚至对劳动力市场上的流动性都具有十分重要的作用。在选择职业过程中能够跳出个人所属社会层面的可能性很小，这使得劳动力市场形成了很多非竞争性的因素。由于文化或习俗等历史原因，还可能形成适当的角色概念，无形之中又分割了劳动力市场，比如，妇女被排斥在某个领域之外，职业被隔离开来。就需求方厂商而言，一方

面，它是资本的代表者，追寻着最大可能的利益；另一方面，它亦是个社会人，有着同样观念的约束和由此决定的极具个人色彩的偏好行为，比如，性别倾向可能使它有意无意地在招聘、晋升和发展机会等方面特别地对待某一性别群体的劳动者，从而形成了两性在劳动力市场中地位和待遇的差别。问题是，这种差别在多大程度上影响了市场的出清能力？劳动力市场是否是非效率的，或者在给定的条件下效率是否有所损失？劳动力市场的非效率或低效率对社会福利会有怎样的影响？我最早思考的问题就是劳动力市场的价格机制与社会机制的关系问题，这个市场更深厚的社会背景在价格体系中的作用引发了我极大的好奇。

最初我确定“女性进退劳动力市场问题研究”作为切入点，这个问题浸润着浓重的观念色彩。从经济学的角度看，它首先是个供给问题，女性进入或退出劳动力市场，涉及女性劳动者自己的选择和决策。生理性别的特点以及“男外女内”等观念上的束缚，使得女性传统地游离于市场之外，累经积历，她们也越发具有了家庭生产的比较优势。进入劳动力市场，是因为生产力水平极大地提高以后，市场的高工资增加了她们非市场性生产活动的机会成本，另外，生儿育女或其他不得不的家庭原因又会迫使她们阶段性地退出劳动力市场。其次，它也是个需求的问题，经济的发展使生产的可能性边界不断向外推延，消费者对产品的需求、厂商对劳动力的需求都在不断增加，男性劳动力的单纯供给早已不能满足市场的需求。由于刻板的社会性别角色概念，女性劳动者是在厂商们的“另眼相看”之下进入劳动力市场的，当然，她们也是厂商可以用任何借口都能够辞退的“边际人”。在资料的索引和阅读过程中，我发现，实际上，在决定女性进退劳动力市场的问题当中，最关键的是那个根深蒂固的“男重女轻”的观念，以及由此而来的持续不绝的性别歧视行为。于是，我决定将切入点改成“劳动力市场性别歧视问题研究”。

歧视对歧视者与被歧视者的总收入有什么样的影响？如果歧视直接减少了被歧视者的收入，那么歧视者的收入会发生怎样的变

化？假设劳动力市场歧视提高了歧视者的收入，那么“报复”性的歧视也符合被歧视者自身的利益，因为这也会提高他们的收入；假设劳动力市场歧视降低了歧视者自身的收入，为什么歧视还能此起彼伏？在专业的学习过程中，我读到了美国经济学家加里·S. 贝克尔的《歧视经济学》，他因为对人类社会一般行为的卓越研究而在1992年荣获诺贝尔奖。著作中，他以“效用最大化、市场均衡和偏好稳定”为前提研究了歧视行为的经济结果，并得出结论：歧视并非像人们通常认为的那样能够增加歧视者的收入，而是使歧视者和被歧视者同时蒙受损失。他断定，人类的一切活动都蕴涵着效用最大化的动机，最高的效用水平往往体现在偏好的最大限度的满足。歧视纯属就是一种嗜好，就像任何一种商品或劳务一样，对它的消费取决于收入和价格这样一些变量。歧视偏好者要维持歧视，或者说要“购买歧视”，就必须支付相应的费用。如果“购买歧视”者收入太低（歧视他人的资源太少、力量太弱），或者由于歧视带来的损失太大（满足偏好付出的成本，即歧视的价格太高），歧视者自然就会减少或干脆放弃歧视；反之，就会增加歧视、延续歧视来满足偏好，实现效用的最大化。歧视性雇主追求的是效用最大化而不是利润最大化。在一个竞争性的产品市场和劳动力市场上，最大化的利润是企业从所投入的资本中获得正常的收益，也是企业最理性的选择，则利润最大化企业（如非歧视性企业）将比歧视性企业获得更多的收益。竞争的力量将会惩罚那些歧视性的企业，使它的歧视偏好程度降低或者干脆持续不下去，除非企业的所有者愿意接受低于市场的利润水平或者正在受到某种强大力量的保护……这些问题、这个思路以至于这样的求证方法像磁石一样深深地吸引了我，驱使我在苦闷与快慰、倦怠与勤奋、失望与希望的“角斗”中“上下求索”。

当然，作为一个曾经有过异国求学经历的女性，我遭受过歧视，那种创痛，无论何时忆起都隐隐地难以释怀。这或许也是我对“歧视”尤为敏感并选为研究议题的直接原因。

1.2

研究状况及现存问题

经济学家加里·S. 贝克尔对歧视的研究结论是：歧视会使歧视者与被歧视者双方的利益都受损，歧视者因为没有实现利润的最大化而迟早会被竞争的市场所淘汰。贝克尔的著作问世5年之内，没有经济学家研究过同类问题。1962年之后经济学家研究弱势族群的论文和书籍出版相对增多，时至今日，经济学界对歧视问题的分析已经不足为鲜，文献也汗牛充栋，但是，除了资料和实证技巧渐为精进，其基本方法还没有脱离贝克尔的模式。

在贝克尔以前，歧视问题一直是一个社会学、人类学、心理学问题，研究它的也主要是一些社会学家，如著名的戈尔顿、阿尔波特等。也曾有经济学家讨论过歧视问题，比如，缪尔达尔专门就美国的种族歧视问题写过著作。但是，认真地构造一个解释歧视的经济影响的经济学模型，贝克尔是第一人。性别歧视是许多领域都不断研究的问题，经济学的分析是一个很少尝试的角度。目前，经济学家们缺乏一种系统的用以解释多数群体与少数群体之间的经济差距的理论，缺少一种能够把对少数群体的歧视与对企业和职业的自由选择结合起来的理论。经济分析方法可以在很大程度上为理解社会和政治问题作出贡献，在对歧视的经济后果以及持续不绝现状的研究方面，挽回经济学家的疏忽，补充心理学家和社会学家对歧视原因的分析，使之更具有理论的解释力，是这个领域可以继续探讨的方向。

歧视首先和主要是一个社会问题，贝克尔的分析是对非货币变量进行定量分析的一项个案研究，是一种方法上的探索。歧视系数尤其是一个独特的构思，贝克尔对歧视这个社会问题定量分析的尝试，最终使他“……开始走应用经济学与社会问题的道路”，并且沿着“这条道路一直继续走到今天”。歧视是种主观感觉，既然是人，就免不了会有歧视，差别只在程度大小。经济学的分析，是把歧视视为一项“物品”，对歧视的需求、对歧视的偏好，必须支付代价，在成本增

加的抑制下也许会减轻歧视的程度，但需要当事人内心主动发出的效果才会大。市场歧视不仅直接影响经济，当然也作用于非市场的范畴，研究市场歧视行为，为的是找出足够的理由，说明它给市场带来的效率损失和给社会带来的福利破坏，从而为消除歧视提供理论的依据。实际上，市场歧视因强烈的观念而产生，而观念又走不出历史、文化和习俗的影子，无论经济学对歧视行为结果的研究得出怎样的结论，要排除市场歧视，不对这种观念的渊源进行分析显然十分不足。

这个领域现在需要突破的难题有：其一，雇主歧视在垄断产业和竞争产业里的相对数量、成本、程度等比较；其二，雇员歧视在工会化和竞争的劳动力市场里的相对数量、成本、程度；其三，性别隔离和歧视的范围、强度和原因以及成本与收益；其四，对女性的歧视以及女性在生产过程中的重要性，两者之间的关系的深入探究；其五，性别歧视以及受教育程度（人力资本投资）中的歧视研究；其六，女性的相对报酬分析，对不利于所有弱势群体的歧视的讨论；其七，非货币因素在职业选择、工作条件等方面的重要性；其八，近年来，流行如下观点：强势群体歧视弱势群体，是想压低弱势者的收入来提高强势者的货币所得。除政府和工会的歧视外，无工会的民营部门的勾结亦被强调，尽管没有任何人曾证明，数千家的厂商和数百万的劳工如何能成功地勾结在一起歧视弱势群体。但是，忽视歧视弱势群体的集体行动的范围和影响，也是分析弱势群体的经济地位中，尚待补足的议题。

另外，贝克尔对所谓市场歧视系数的变量的考察，尽管揭示了某些现象之间的真实联系，但仍然不是对原因的探讨。歧视形成的原因是那么复杂多样，事实上也不可能靠一两个简单的模型就被揭示出来，因为这些模型本身不过是对有限几个相互影响的变量之间的关系的假定而已。在某种程度上，歧视的形成或者基于种族，或者基于性别，或者基于宗教，或者基于某种历史形成的社会经济政治地位，而贝克尔所找到的那些变量，其实是已经存在的各种歧视发生作用的环境条件，这些条件的变化或者强化已有歧视并放大它的影响，或者弱化歧视并缩小它的影响。关于歧视的影响，贝克尔的确揭示了其中的

一个极重要的方面，即歧视的经济后果。然而，歧视的影响并不只是经济的而已，在很大程度上，歧视的社会影响和心理影响可能更为重要，它是许多被歧视的人产生挫伤感甚至自惭形秽的根源，也往往是导致某些反社会行为的直接原因，因此更需要心理学的分析和社会学的理解。

一般说来，在家庭和社会，女性的工作、生育和她的职责是随经济发展而变化的。为更好地理解这一点，我们要认识到妇女地位的改变并不是因某些个别因素，而是来自于人类社会从仅能维持生存的经济向高技术社会的缓慢进步的总转变。从家庭生产到商品和服务的专业化生产，经济发展是渐进的。这种专业化生产使我们有可能用更好的技术和科学方法、日益完善的经济和社会的基础设施。随着经济的不断进步，自给自足的家庭生产在减少，家庭外的专业化企业为家庭生产出越来越多的消费品。而且，在仅能维持生存的经济中家庭成员彼此间的各种服务，包括身体保护、卫生保健和教育，正由公共社区或专业私营企业接管。在这个过程中，家庭许多的原始功能逐渐被剥夺。这种结果从根本上改变了家庭成员与外界的关系和成员彼此间的关系。当代社会都是在仅能维持生存的经济和完全专业化的经济间转变。即使在高度发达的工业化国家，家庭中主要由女性从事的商品生产和服务仍占整个工作时间相当大的份额。在发展中国家，这种生产更加重要，并且在较少数的发达国家，它在整个商品生产和服务中占非常大的比重。因此，研究性别歧视，就不能忽视这样的因素：仅能维持生存的经济中，家庭组织的劳动分工和资源配置的公平性；从家庭经营到大规模经营；人力资本投资中的性别倾向性；出生率下降的原因；工资差异的各种决定因素。

动态的分析就是考察歧视随时间而发生的变化。时间的流逝总是伴随着其他一些变量的变化，而这又可能会改变歧视的量。这方面的研究尚显不足，女性员工的职业地位的变化，从绝对量上来看，平均职业地位一直在稳定地随时间而上升，越来越多的女性员工进入了熟练和半熟练的职业，甚至是高新技术领域。然而，男性员工的平均职业地位也在一样地上升。实际上，女性员工平均职业地位的这种上