

崔 波著

甲骨占卜源流探索



77.14
68

中国文史出版社

K877.14
C968

甲 骨 占 卜 源 流 探 索

崔
波
著

中国文史出版社

22
K877.14
C968

图书在版编目 (CIP) 数据

甲骨占卜源流探索 / 崔波著. - 北京: 中国文史出版社,
2003

(中华学人丛书)

ISBN 7-5034-1234-8

I. 甲… II. 崔… III. 中国考古学 - 甲骨占卜 - 研究
IV. K87

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 006169 号

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 100811 北京太平桥大街 23 号

印 刷: 山东旅科印务有限公司

责任编辑: 韩淑芳

经 销: 全国新华书店

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 17 字数: 400 千字

印 数: 1-1000 册 插页: 2 页

版 次: 2003 年 12 月第 1 版

印 次: 2003 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5034-1234-8/K·0853

定 价: 32.00 元 (全套 218 元)

文史版图书如有印、装错误, 印刷厂负责退换。

内 容 提 要

占卜起源于原始宗教信仰中的前兆迷信,原始人类在与自然世界的交往及生存活动中往往把一些毫无因果联系的事象偶合,视为鬼神所示征兆,久之乃产生了利用占具作为中介,进行人与鬼神之间的意识沟通,制造出相应的兆象,用来预测未来的吉凶祸福。甲骨文一经发现,很快被学人们认为“殷商贞卜文”。孙诒让肇其端,继之罗振玉、董作宾等;随之有瞿润缙、胡厚宣、陈梦家、饶宗颐、宋镇豪、彭裕商、王蕴智等学者对甲骨占卜均作了深入的研究,使这一研究逐步走向了系统化和理论化。随着考古实物的不断被发现,甲骨占卜材料、《周易》占卜文献以及其他术数资料出土的增多,在前人和时贤研究成果的基础上,本书立足于考古学文化研究的成果,依靠大量地下发掘材料,结合传世文献的记载,对甲骨占卜的源流进行系统的梳理和分析探讨。

本书旨在通过对甲骨占卜材料进行的系统整理,使大家对甲骨占卜材料有更加全面、直观的认识。在此基础上,对甲骨占卜的源流进行探讨。对不同考古学文化类型的卜骨进行归纳总结,寻找其发展的内在联系和相互关联性,进而对甲骨占卜源流的特点、流变、甲骨占卜对商代社会的影响和周代甲骨占卜及相关问题进行了较深入的探讨。本书的创新之处在于一是对百年来发掘出土的卜骨实物图版资料进行了系统的归纳整理;二是对各种卜骨材料进行横向和纵向的对比研究,寻绎其在古代文化、宗教发展中的地位 and 作用;三是通过对考古学文化类型的分析,反过来可以用卜骨与出土的其他器物相参照,来判定考古学文化的时代和类型。该课题的研究,具有重要的学术价值。

华夏早期文明中的甲骨占卜是一个源远流长、发展绵延不绝的文化现象,本书力图通过对甲骨占卜渊源的追溯、探幽来把握其对殷周甲骨占卜所产生的作用和影响。在古代的占卜中,龟卜和骨卜也许各有渊源,但龟甲施灼出现较晚,作为占卜形式有可能是模仿骨卜。在商代和西周的占卜中,龟卜和骨卜是并用的。大约从东周以来,“卜”已经主要限于龟卜。在先民看来,龟象与天地之象相似。在“四灵”中只有龟是真实存在的,所以龟就被当成最常用的占卜物,这种情况在商代达到了高峰。本书不仅展示了甲骨的内容和表现形

式,而且力图揭示占卜文化的精神内涵。本书共分七章。第一章绪论对甲骨文的发现及意义、甲骨文的收藏和著录、甲骨文研究的主要成果、甲骨占卜研究的意义和方法、学术史上有关甲骨占卜研究的重要研究成果进行回顾,对历年出土卜骨的内容和特点进行了阐发。该章是本文研究的立论基础。从第二章至第六章,按时代顺序分别对史前时期、夏、早商时期、晚商时期、周代的卜骨出土情况分别加以详细论述。第七章结语是在前几章的基础上对甲骨占卜的发展历程进行总结,并把甲骨占卜的渊源对商周甲骨占卜及后世的的影响作了阐述,从而对甲骨占卜有更全面的把握。

本书通过对搜集到的甲骨图版资料的分析 and 整理来说明甲骨占卜文化的传播和分布情况,试图对甲骨占卜的渊源及发展有更清晰的认识和把握。然而,对甲骨占卜源流的研究目前还有很多盲区和误区,盲区就是对该领域的研究还有不少空白值得我们去探索,如占卜与巫术的关系、古代占卜习俗的社会影响与作用等。误区就是对该领域的研究,人们在认识上还有不少顾虑,往往把它与封建迷信相提并论。加上考古材料的发掘出土尚不充分以及文献资料的不足都为我们开展研究带来了不应有的麻烦。尽管如此,我们还是尽可能的克服困难,在导师的细心指导下,充分利用现有的条件,在这方面进行了有益的探索。

Abstract

Soothsaying is originated from the auspice superstition in primitive religious beliefs. In ancient times, human beings regarded the coincidences among different happenings in their affiliation with the natural world and also in their activities for survival, which had no cause - effect relation among themselves, as the premonition instructed by ghosts and gods. A long time of such practice had resulted in consciousness communication between men and gods by means of some auspice instruments as a medium. Thus relevant augury signs were created to predict good or ill luck, blessing or disaster in the near future. No sooner had the inscriptions on bones or tortoise shells of the Shang Dynasty been found than they were regarded by many experts as the "soothsaying text in the Yin Dynasty - - - the latter part of the Shang Dynasty". Sun Yerang initiated the research of soothsaying by bones or tortoise shells, whose work was furthered by such scholars as Luo Zhenyu and Dong Zuobin, and later, in - depth research was carried out by Qu. . . All these scholars have promoted the systematization and theorization of the study in this field. Along with the newly discovered archeological articles, a great number of ancient soothsaying materials, bone or tortoise shell soothsaying materials, soothsaying documents including The Book of Change of the Chou Dynasty as well as other auspice materials have been increasingly found. Based on the research achievements of the scholars in both ancient and contemporary times, established in the achievement of archeological and cultural study, this book has made full use of some precious excavated subterranean materials as well as records and documents handed down from ancient times in order to make systemic pectionation and full - scale analyses and to probe into the ori-

gin of bone or tortoise shell soothsaying tradition.

This book aims at forming a more complete and intuitionistic understanding of the forepart bone and tortoise shell materials through systematic trimming of ancient bone and tortoise shell auspice records. Based upon this, this paper probes into the origin of bone or tortoise - shell soothsaying and summarizes different types of archeological cultures. The author endeavors to find the internal relation and the corresponding relevance in its development so as to further probe into the traits of its origin, its changes through history, its influence on the Shang society, and the soothsaying practice in the Chou Dynasty and its relevant issues. This paper innovates in the following aspects. First, it has systematically trimmed and neatly summarized the auspice bone practicality excavated through this century. Second, it has made horizontal and longitudinal comparison between these auspice bone materials in order to unravel its significance and effect on ancient culture and religion. Third, the analyses of different archeological cultures in turn help to determine the time and type of a certain archeological culture by using auspice bone practicality and other excavated utensils as reference and evidence. So the elaborating research in this paper has filled in the gaps in the fields of bone or tortoise shell study.

The bone or tortoise shell auspice practice in the ancient Chinese civilization has a complete system with a long history and endless development. The author of this book endeavors to find out the effect and influence of bone or tortoise shell auspice in the Yin and Chou Dynasties through tracing and exploring its origin. In ancient auspice practices, tortoise shell auspice may have an origin which is different from bone auspice. But the fact is that the burning of tortoise shell appeared much later, which indicates that as a form of auspice, it might be an imitation of bone auspice. In the soothsaying practices in the Shang and Western

Chou Dynasties, tortoise shell auspice and bone auspice were equally applied. And from the Eastern Chou Dynasty, soothsaying began to be limited to tortoise shell auspice. Ancient people thought that the images on tortoise shell bore great similarity to that of heaven and earth. Among the "Four Sacred Animals", tortoise was the only one to be truly existent. Therefore tortoise was most frequently used in soothsaying practice, which reached its peak in the Shang Dynasty. The author not only discusses the content and the representing form of the early bone or tortoise shell, but also makes great effort to disclose the connotation of its spirit. This book has seven chapters. Chapter One is an introduction. It runs back over the significance and methods as well as the important achievements in the field of bone or tortoise shell auspice research, and also describes the traits of auspice materials excavated over different periods in human history, which could be regarded as the basis of the whole research in this book. From Chapter Two to Chapter Six, the author makes detailed description of the excavation of bone or tortoise shell used for soothsaying purpose in a chronological order covering the prehistoric period, the Xia Dynasty and the early Shang Dynasty. On the basis of the preceding four chapters, Chapter Seven summarizes the course of development in the research of bone or tortoise shell auspice, discusses its origin and effect on the soothsaying practice in the Shang, the Chou and the following dynasties, so as to acquire a more comprehensive grasp of bone or tortoise shell auspice.

This book aims at explaining the spreading and the distributing of bone or tortoise shell auspice practice by using the collected excavated articles, offering a clearer understanding of its origin and development. However, there are still many mysteries and misunderstandings in the study of its origin, which remains unknown to people today. It is worthwhile for us to probe into the gaps in the fields of relevant research such

as the social effect and significance of ancient auspice culture, the social and cultural function of bone or tortoise shell auspice, etc. The misunderstandings in this field refer to the fact that many people regard it as a form of superstition in the feudal society. Furthermore, the insufficiency of the excavated materials and documents adds more unexpected trouble to the development in the research of soothsaying practice. In spite of all these obstacles, I spare no effort to overcome the possible difficulties blocking the way to the success in the auspice research, and probe into the problems in this field. With the kind help and elaborating instruction from my dear supervisor, making full use of all the available materials, I'm confident enough to make an approach to fill in the gaps in the field of soothsaying research.

序

甲骨占卜盛行于三千多年前,其永恒纪念物乃举世瞩目的甲骨文。甲骨文记录了古代先民的大量史事,成为上古文明的坚实证言。甲骨文埋藏地下数千年,发现它也已有百年历程,累计已超过十五万片,前贤潜心考究,取得辉煌成果,早已引起海外学者的关注。

甲骨文所记录的上古先民事迹,大部分属于珍贵的殷商资料,堪称珍藏地下的档案馆。甲骨学的研究开拓了古史研究的新领域,不仅对研究商代历史弥足珍贵,也为探讨夏代历史增添了可信的史料。

甲骨文的构造,已有一定体系和可循规律,东汉文字学家厘订的“六书”,在其中有着丰富例证。甲骨文可说是先民遗存的文字库,累计有五千余字。这对于探讨汉字的起源、造字的规律、字形的演变,有着无可替代的作用。甲骨文同古埃及的象形文字、巴比伦的楔形文字、古印度文字相比,有着形、声、义统一的突出特点,因而具有巨大优越性,故汉字得以流传使用至今,行将普及于全世界。

十五万片占卜甲骨及其文字的累积,实已形成令人惊异的自然、历史博物馆。其中保存着三千多年前中国先民多方面活动的宝贵资料,关于占卜、祭祀、天象、战事、田猎、农牧及其它王事等活动都有记载;无论史学家、哲学家、还是考古学家、民俗学家,都能从中发掘到相关的宝贵资料。前景辉煌的甲骨学方兴未艾。

我对甲骨文素无研究,由于多次参观甲骨文的首要发祥地——安阳小屯及殷墟博物苑,耳濡目染,日益产生浓厚兴趣。读了崔波同志新著《甲骨占卜源流探索》,令我兴趣倍增。崔波同志在史学家王蕴智教授精心指导下,多年刻苦钻研,撰成此书,同考古学家、史学家、文字学家的研究方向有所不同,此书重在整理甲骨占卜的本源,探讨其发展历程,甲骨占卜同易占的联系,甲骨占卜如何为易占所取代,以及龟卜衰亡原因等问题。

作者坚持马克思主义唯物史观原理,从众多出土甲骨文资料中,精心挑选

其具有典型意义者,依照史前期、先商期、商早期、商晚期及周代的历史进程,分别加以系统梳理,书中引用了大量甲骨文图版,编制了各式表格,将不同时代、不同地域出土的甲骨占卜图版系统化,集腋成裘,蔚为大观,甲骨占卜的来龙去脉,令人一目了然。

作者熟练地运用比较哲学研究方法,将不同时期的甲骨占卜资料,进行纵向比较和横向比较,关于甲骨占卜的方式方法,考其本源,析其流变,做到原委精详,重点突出。甲骨占卜的演化痕迹,脉络分明,斑斑可考,颇具说服力。

作者坚持史论结合原则,以出土史料同传世文献相参照,深入评判甲骨占卜的文化价值,详细论述甲骨占卜在商周时代的社会影响。思虑精细,分析透彻。关于甲骨占卜同易占的联系,龟卜逐渐消亡的原因,论断中肯。

通观此书,史料占有充分,图表细密,文理畅达,逻辑性强,剖析了甲骨占卜的方方面面,敢于提出独创性论点,充实了古史研究的内容,纠正了有关甲骨占卜的某些偏见,提出不少富有启发性的论题,是一部青年学者的成功之作。作者征序于余,乐观此书之成,欣然应允,略书鄙见,以就正于方家。

唐明邦

(唐明邦先生现为武汉大学哲学
学院教授、中国周易学会顾问,
原中国周易研究会会长。)

二〇〇三年十一月二十日

于云鹤书房

目 录

序	唐明邦(1)
第一章 绪论	(1)
一、甲骨文的发现和意义	(1)
二、甲骨文的收藏和著录	(5)
三、甲骨文研究的主要成果	(9)
四、甲骨占卜源流研究的意义与方法	(16)
(一)研究意义	(16)
(二)研究的思路、方法	(16)
五、学术史上有关甲骨占卜的记载和重要研究成果	(18)
(一)文献中所见甲骨占卜资料和殷周卜法的记载	(18)
(二)建国前的甲骨占卜研究	(19)
(三)建国后的甲骨占卜研究	(20)
六、关于历代卜骨的特点	(24)
第二章 甲骨占卜的起源	(34)
一、关于原始卜用甲骨	(34)
二、龙山文化、齐家文化概述	(38)
三、龙山文化、齐家文化卜骨研究	(42)
(一)关于龙山文化和齐家文化卜骨出土情况分析	(42)
(二)龙山文化、齐家文化出土卜骨	(44)
四、对史前出土卜骨的认识和探讨	(57)
第三章 甲骨占卜的初步发展——二里头文化、夏家店下层文化、 岳石文化和先商文化卜骨研究	(68)
一、关于二里头、夏家店下层、岳石和先商等考古文化概述	(68)
二、二里头、夏家店下层、岳石文化和先商文化卜骨研究	(71)
(一)二里头、夏家店下层、岳石文化和先商文化卜骨的出土情况分析	(71)
(二)二里头、夏家店下层、岳石文化和先商文化出土卜骨	(74)
三、小结	(102)
第四章 商代早期卜骨研究	(108)
一、商代早期遗址的发现	(108)
二、商代早期甲骨研究	(110)
(一)商代早期甲骨的出土情况分析	(110)

(二) 商代早期的卜骨	(112)
三、关于先商卜骨的类型和特点的探讨	(137)
第五章 商代晚期卜用甲骨研究	(143)
一、殷墟卜用甲骨发掘概述	(142)
二、商代晚期的卜甲与卜骨	(147)
三、殷墟以外地区的晚商卜骨研究	(154)
(一) 殷墟以外地区出土的晚商甲骨列表如下	(154)
(二) 殷墟以外甲骨出土情况	(155)
四、甲骨占卜对商代社会的影响	(168)
(一) 商代卜法和占卜习俗	(169)
(二) 天神崇拜与占卜	(171)
(三) 占卜是商王神权的实现手段	(174)
第六章 周代甲骨占卜研究与占筮概述	(181)
一、周代甲骨占卜概说	(181)
二、周代卜用甲骨研究	(183)
三、关于周代甲骨问题的探讨	(200)
(一) 洛阳两周甲骨研究	(200)
(二) 周代甲骨占卜研究	(202)
(三) 周原甲骨的特征	(204)
(四) 关于卜与筮的关系	(207)
四、周代占筮概说	(210)
(一) 古代占筮体系	(210)
(二) 占筮的仪式	(213)
(三) 卜筮发展几个的阶段	(220)
(四) 先秦时期易占的特点	(222)
第七章 结语	(231)
一、甲骨占卜的发展历程	(231)
二、古代龟卜研究	(233)
(一) 关于古代龟卜的探讨	(233)
(二) 关于中国古代龟卜的衰亡	(237)
三、占筮的社会文化功能	(240)
主要参考文献	(247)
后记	(251)

第一章 绪 论

夏商周三代是中国传统历史和文化的源头,在中国古代文明发展中起着举足轻重的作用,尤其随着甲骨文的发现和数代学人的辛勤耕耘,甲骨学已成为一门“国际性”的显学。如今的甲骨学不仅是中国古文字学的一个重要分支,而且它已经交叉渗透到考古学、语言学、历史学、文献学、民族学及思想史、文化史、科技史等相关学科之间,成为探讨华夏古代文明和传统文化渊源的前沿窗口。百年来的甲骨学研究,已经是硕果累累。当代著名甲骨学学者、“夏商周断代工程”首席科学家李学勤教授指出:“谁要研究中国的古代历史文化,就必须对甲骨学有一定的知识”。然而对古代占卜文化的研究,因受各种因素的影响,常常是一个被忽略的问题。随着《甲骨文合集》^[1]、《小屯南地甲骨》^[2]、《甲骨文献集成》^[3]等大型著录汇编、资料文库的编纂出版,甲骨占卜也在甲骨文研究的基础上开展起来。一些学者为此进行了十分有益的研究和探索,但对殷墟以前甲骨占卜的渊源研究,除个别学者^[4]的论著中有涉及外,一直是学界的薄弱环节,当值得我们去研究和总结。

一、甲骨文的发现和意义

殷墟甲骨文是商代晚期商王室及其他商人贵族在龟甲、兽骨等占卜材料上记录与占卜有关事项的文字,也包括少数刻在甲骨上的记事文字。经过海内外几代学人的不懈努力,如今的甲骨学不仅是中国古文字学的一个重要分支,而且它已经交叉渗透在考古学、语言学、历史学、文献学、民族学及思想史、文化史、科技史等相关学科之间,成为探讨华夏古代文明和传统文化渊源的前沿窗口。各种学术纪念活动的成功举办,也使甲骨学研究的学术气氛空前高涨,甲骨学事业备受世人瞩目。

100年前,1899年(清光绪二十五年)的秋季,一个偶然的机会,山东潍坊的古董商范寿轩(维卿)带着一种特殊的“古董”——一些沾满泥土的刻有文字的龟甲、兽骨,到北京求售于当时的国子监祭酒、金石学家王懿荣(与王懿荣几近同时开始收存殷墟甲骨的尚有天津的王襄、孟定生。据王襄遗作《簠室殷契》^[5]记载,在1898年范寿轩即曾在天津与王、孟二人讲过“河南汤阴出骨版,中有文字”,孟氏认为是“古之简策”,促范氏往购)。这一年学者中并未有人见过甲骨文。至第二年10月,范氏又到天津将售予王懿荣所余骨版售予孟、王二氏。王懿荣便发现了甲骨文,并且确定为殷商遗物,遂重金购买有字甲骨,王懿荣遂成为发现、收藏和认识甲骨的第一人。从此,石破天惊,甲骨学成为一门专门的学问,因而王懿荣被誉为“甲骨文之父”。甲骨文的发现是中国历史上的一件大事,甲骨文与流沙坠简、内阁大库被并称为中国学术史上的三大发现。

1903年,刘鹗出版了《铁云藏龟》一书,这是第一部甲骨文的著录著作;1904年,孙诒让出版了第一部甲骨文研究专著《契文举例》。此后,罗振玉、王国维、董作宾、郭沫若、胡厚宣等在甲骨学领域均做出了卓越的贡献。罗振玉(1866~1940年),字叔蕴,号雪堂,又

号贞松老人,浙江上虞人。他在甲骨文的搜集、整理和出版方面做了许多基础性的工作,先后出版了《殷墟书契前编》(1912年)、《殷墟书契菁华》(1914年)、《铁云藏龟之余》(1915年)、《殷墟书契后编》(1916年)和《殷墟古器物图录》(1916年)等著录性质的著作。同时,罗振玉还于1910年和1914年先后印行了他的《殷商贞卜文字考》和《殷墟书契考释》两书,考释出近千个易识的甲骨文字,从而为以后的甲骨文研究工作打下了坚实的基础。王国维(1877~1927年),字静安,号观堂,浙江海宁人。中国近代史上著名的学者。1925年被聘为清华研究院教授,成为著名的“清华四导师”之一。王国维发明了“二重证据法”,即以地下出土资料(甲骨文、金文)印证和研究历史典籍。1917年先后发表了《殷卜辞所见先公先王考》、《续考》和《殷周制度论》,解决了殷商历史上许多重大问题。王国维是我国运用甲骨文研究商代历史的第一人,从而使甲骨学由文字时期进入到史料时期,为甲骨学的研究开创了一个新的境界。郭沫若很推崇王国维,曾誉之为“新史学的开山”。董作宾(1895~1963年),原名守仁,字彦堂,号平庐,河南南阳人。1922年师从王国维,1928年参加殷墟发掘工作,1949年去台湾,1950年任台湾“中央研究院”历史语言研究所所长。董作宾在甲骨的著录、分期断代研究及商代历法研究方面有突出的成就。他把1928年到1937年在安阳殷墟发掘的甲骨文先后整理成《小屯殷墟文字甲编》(1940年)和《小屯殷墟文字乙编》(1948年)。他的最大贡献在甲骨文的分期断代方面。1933年,董作宾发表了著名的《甲骨文断代研究例》,提出了甲骨文断代的十项标准和五期分期法。董作宾创立的这一理论和方法,成为后来深化甲骨文分期断代研究的基石,郭沫若在《卜辞通纂》一书后记中说“敬佩其卓识”,“董氏之贡献诚非浅鲜”。

甲骨文的发现对中国学术界产生了巨大而深远的影响。

商代甲骨文蕴含着珍贵的价值。迄今为止,安阳殷墟共出土商代甲骨文约15万片,它主要记载了商代晚期从盘庚迁殷到商纣王灭亡273年间的历史。甲骨文的内容异常丰富,它为我们了解当时的农业、手工业、交通、贸易、狩猎、战争、祭祀、政权结构、军队组织、语言文字、书法艺术等提供了第一手材料。随着甲骨学研究的进一步发展,它所蕴藏的价值将更加引人注目。

第一,促使了中国近代考古学的诞生。1899年甲骨文发现后,人们纷纷购买有字甲骨,因而甲骨价格日渐上涨,古董商们为了牟取暴利,垄断甲骨的来源,对真正的出土地点一直秘而不宣。1908年,经过实地调查,罗振玉得知了甲骨确切的出土地点,即河南安阳西北的小屯村。那时小屯村村民为了生计,竞相私自挖掘。为了防止甲骨的流失,获得有关甲骨文全面的完整的科学资料,1928年10月至1937年6月,前中央研究院历史语言研究所在安阳殷墟先后进行了15次大规模的考古发掘工作,不但出土了大量甲骨文,而且发现了宗庙宫殿区、王陵区及其他遗址。新中国成立后,在这里又发掘了祭祀场、居民居住遗址、贵族墓地及手工业作坊,从而确立了安阳殷墟为商代晚期都城的地位,并对其范围有了初步的了解。通过这15次发掘,总结出来一套完整的考古发掘、修复、整理和研究的方法,奠定了中国田野考古学的基础,标志着中国近代考古学的正式形成。

第二,推动了我国古文字学研究的发展。这主要表现在对甲骨文的考释深化了对汉字构造理论的研究。汉字的构造方法,即“六书”理论,是许慎在他的《说文解字·叙》中总结出来的。这一理论,由于是建立在战国秦汉文字的基础上,与甲骨文字尚有1000多年的时间差距,这期间,汉字的形体已经发生了很大的变化,因此,用许慎的“六书”理论去解释甲骨文字的形体结构,存在不少困难。为此,唐兰先生在《中国文字学》(1949年)一书中提出了象形、象意、象声的“三书”说,陈梦家先生在《殷墟卜辞综述》(1956年)中又提出了象形、假借和形声的新“三书”说,裘锡圭先生在《文字学概要》(1988年)中赞同陈说而又有所阐发,这样“三书”说理论就由甲骨文字的考释而建立起来,使得甲骨学这门深奥的学科成了一门有规律可循的学问。甲骨文被发现后,很长一段时间,人们一直认为甲骨文是目前最古老的文字,但后来人们感到这一提法不妥当,学者们用“六书”理论去研究甲骨文,发现甲骨文已发展成为一种有系统文字体系。人们达成这样的共识:甲骨文是中国目前所知最早的较为成熟的文字体系。于是大家希望找到比甲骨文更早的文字,其方法主要是以甲骨文作为参照,进行对比研究。而考古资料恰恰提供了这方面的材料。一类是近几十年考古工作者发现了新石器时代各阶段陶器上的符号。对这类符号争论较大,于省吾、唐兰、李学勤、裘锡圭等先生认为是原始文字;但以汪宁生先生为代表否认大汶口文化陶器符号是文字,他认为只有表音的象形文字才是最早的文字,这类符号只能算作原始记事的符号。另一类是比殷墟甲骨文要早的龟甲占卜符号。近年在山东省桓台县出土了商代中期的带字甲骨;1989年河南省文物考古研究所发表了在河南省舞阳县贾湖遗址发现的新石器时代早期有字契刻甲骨符号,上面刻的符号类似于殷墟甲骨文的“目”字和“户”字,根据碳十四测定提供的年代数据,贾湖类型时代距今8000至7000年,对这一类占卜契刻符号,一般认为具有原始文字的性质,和殷墟甲骨文有一定的渊源关系,若此,中国汉字的历史可上溯到距今8000年前。

第三,使古籍整理更加准确和科学。这主要表现在印证古籍和纠正史籍舛误两个方面。王国维把《山海经》中王亥的故事与卜辞王亥的有关记载互相参照,证明两者基本一致;胡厚宣先生把甲骨文中的四方风名与《山海经》中的四方风名相比较,也证明了《山海经》中的一些记载并非虚妄无稽。《尚书·尧典》,有人认为系后人伪造,有人认为成书于秦汉,著名科学家竺可桢先生据《尧典》四仲中星(鸟、火、虚、昴)的研究,证明系殷末周初的天文记录,可见《尧典》既非后人伪造,成书也不会太晚。甲骨文纠正史籍错误的例子也不少,例如:今文《尚书》和《史记》中称大戊为“中宗”,而甲骨文中有中宗为祖乙的记载,《史记》示壬、示癸之误为主壬、主癸等等。

第四,确立了我国在世界古代文明史上的重要地位。大家知道,埃及的象形文字形成于距今5000多年前;巴比伦的楔形文字产生于4000多年前;中国的甲骨文形成于距今3000多年前,其“远祖”可追溯到更远,从年代上看,中国的甲骨文是世界上最为古老的文字之一。更重要的是,和其他文明古国相比,中国文字有着独特的魅力和旺盛的生命力。首先,由甲骨文肇源的中国汉字具有连续性和使用时间长等特点。巴比伦的楔形文字到

公元前4世纪随着波斯王国一起消亡了;埃及的象形文字到公元前五世纪也灭绝了,由于和后来的文字没有传承关系,长期得不到解读。而中国目前已知的约5000个甲骨文字,从文字结构看,古人造字的六种方法即“六书”理论在甲骨文中都可以找到例证。因此,我们说甲骨文已经是一种具有严密规律的文字。由甲骨文、西周金文,到春秋战国的大篆、小篆,汉魏的隶书及以后的行书、楷书,直到今天的简化汉字,它们代代相传,一脉相承,其嬗变之迹清晰可见。实践证明,以甲骨文为龙头的中国汉字,是维系中华民族文化生生不息的纽带,对中华民族的凝聚力起到了不可替代的作用。其次,中国汉字对周边国家文字的形成也产生了重大影响。汉字在秦汉时期传到了越南、朝鲜,晋初传到日本,至今在日语中常用的汉字仍有1945个。楔形文字和象形文字由于绝迹较早,因而对周边国家的影响,也远逊于汉字。所以,从世界文明古国古代文字的演变、发展和影响来看,中国的甲骨文可以说是自成体系,一枝独秀,是人类文明史上的一块瑰宝,因而在世界古代文明史中占据着非常重要的地位。最后,甲骨学研究的热点问题一个世纪以来,经过中外学者的不懈努力,在甲骨文资料的搜集整理、文字考释、辞例研究、分期断代、史实钩沉等方面都取得了巨大的成绩,随着甲骨文研究的进一步深入,逐渐形成了许多热点问题。如关于汉字的起源问题。殷墟甲骨文发现的重要意义,还表现在大大加速了对传统中国文字学的改造。汉代以后中国的文字学家崇尚许慎的《说文解字》,文字学主要是《说文》学;但由于北宋以来金石学的发展,特别是对金文的研究,已不断地用商周古文字对《说文》的文字学进行补充。到了清代,在乾嘉学风的影响下,对金石学的研究进一步深入,使《说文》的权威性受到了较大的冲击。甲骨文的发现更提供了汉字的早期形式,其构成离小篆甚远,多有象形、会意文字,令当时学者眼界大开。《说文》以小篆为本解释字原的理论与其整个文字系统皆难以维持,从而使“许学最后的壁垒也被冲破了”,从此“中国文字学就到了一个新的时期。近些年来,随着学术界文明起源的讨论,汉字形成的历史成了人们关注的热门话题。

第五,证实了中国早期国家——商王国的存在。在殷墟甲骨文发现以前,人们只能从有限的文献记载中知道历史上有个商王朝,而且这些文献无一不是成于商代的。最系统讲商史的是西汉司马迁所撰《史记·殷本纪》;即使连公认为保留了较多商人语言的《尚书·盘庚》篇,其中亦多杂有西周时的词语,显然是在西周时期被改造过的文章。由于文献奇缺,更缺乏同时代的文字史料,以至在本世纪20年代,著名学者胡适仍主张“现在先把古史缩短二三十年,从诗三百篇做起”^[6]。殷墟甲骨文的发现,将大量的商人亲手书写、契刻的文字展现在学者面前,使商史与传说时代分离而进入历史时代。特别是1917年王国维写了《殷卜辞中所见先公先王考》及《续考》^[7],证明《史记·殷本纪》与《世本》所载殷王世系几乎皆可由卜辞资料印证,是基本可靠的。同时,他根据缀合的两片卜辞(《殷墟卜辞后编》上8·14+《戡寿堂所藏殷墟文字》1·10),发现上甲以后几位先公之次序应是报乙、报丙、报丁,《史记》以报丁、报乙、报丙为序,是后世传抄致讹。这篇著名的论文,无可辩驳地证明《殷本纪》所载商王朝是确实存在的。这不仅是中国历史研究的一件