

征农政论选



●《民主与法制》社选编

●上海社会科学

征农政论选



上海社会科学院出版社
民主与法制出版社选编

责任编辑 顾 江

征农政论选

夏征农 著

《民主与法制》社 选编

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路622弄7号)

总发行所上海发行所发行 上海市印刷六厂印刷

开本787×1092 1.32 印张10 字数220,000

1987年6月第一版 1987年6月第一次印刷

印数 1—10,000

书号 3298·042 定价 平装 2.50元

精装 3.50元



作者像

序

这本“政论选”，共选收了我的三十篇论文。其中除附在后面的两篇——《严格遵守党的民主集中制》和《学习毛泽东哲学著作的体会》，是在“文化大革命”前写的，其他都是1978年我重新出来工作后写的，反映了我对这一时期思想文化战线上事态发展的认识和态度。

党的十一届三中全会，是一次具有伟大历史意义的会议，它标志着我国的社会主义革命和社会主义建设进入了一个新时期：党的工作重点从以阶级斗争为纲转到以经济建设为中心，恢复了马克思主义实事求是的思想路线，制定了建设有我国特色的社会主义现代化的总路线、总任务，随后又制定了一整套实现这条总路线、总任务的基本政策。这是一次历史性转折。随着各项政策的贯彻执行，社会生活的各方面，均发生了深刻的变化。人民的物质生活改善了；绝大多数人的心情舒畅了；思想境界开阔了。然而，由于种种原因，在思想文化战线上却还有不小的一部分人，受封建小生产思想的残余影响以及资产阶级腐朽思想，特别是受到各种思潮——资产阶级自由化思潮的侵蚀，向马克思主义思想阵地冲击着。在一个时期内，形成一种清浊不分的混乱局面。面对这种局面，有人拍手叫好，认为这是观念更新，文化繁荣；有更多的人忧心忡忡，认为这是思想堕落，文化衰退。作为一个党的理论文化工作者，对于这种局面，到底应该怎样认识和采取什么态度呢？

列宁说，没有革命理论就没有革命运动。一个国家，每当社会发展到重大的历史转折关头，总有一次思想运动、一次思想大辩论为之开路。法国大革命时期的“启蒙运动”，出现了一大批杰出的思想家，冲破了旧思想的束缚，为法国资本主义的发展提供了精神支柱。俄国十月革命前夜，也经历了一场思想大辩论，民粹主义、无政府主义、社会民主主义等各种思潮，纷纷登台表演，同马克思主义较量。经过这场大辩论，造就了一大批马克思主义理论家，特别是产生了伟大的马克思主义者列宁。在列宁的领导下，马克思主义终于成为俄国革命的指导思想，把俄国革命引向社会主义革命的道路。我国五四运动的情况也是如此。当时，出现了各种思潮：除三民主义外有土生土长的，如复古主义、国家主义；有来自西方的，如无政府主义、社会民主主义、国家社会主义，可谓五光十色风靡一时。马克思主义还刚刚传播到我国，仅为少数先进知识分子所接受。但经过这场大辩论，造就了首批以毛泽东为代表的马克思主义理论家，成立了中国共产党，中国人民终于选择了马克思主义作为自己革命行动的指南，把中国革命从旧民主主义引上新民主主义轨道，为中国革命开辟了一条胜利之路。上述的中外事例说明什么呢？主要说明：1. 在社会发展的转折关头出现的这种情况，是历史的必然，是社会进入一个新的历史阶段的先兆；2. 经过思想大辩论，代表新的生产力的先进阶级的思想，一定战胜没落阶级的腐朽思想。我们对于今天正在开展的反对资产阶级自由化思潮的思想大辩论，基本上也应该作如是观。

但是，我们也要清楚看到，这次思想大辩论，有着同上述中外事例完全不同的情况。我国已是正在向着社会主义现代化进军的社会主义国家；中国共产党是领导我国人民进

行社会主义革命和社会主义建设的核心力量；马列主义毛泽东思想是指导我们胜利前进的思想基础；这次转折，是在党中央领导下，根据马克思主义科学社会主义原理，从我国实际情况出发，自觉地使我国的社会主义建设从以阶级斗争为纲转到以经济建设为中心，是政治路线上的拨乱反正，而不是两个不同制度的社会的更迭；是有计划进行的，而不是自发的。这些，在党中央的历次文件中和邓小平同志及其他负责同志的讲话中，都讲得很清楚了。人们要问：既然如此，为什么近两年来思想文化战线上会出现那种清浊不分的混乱局面呢？为什么资产阶级腐朽思想和各种社会思潮能够在社会主义思想阵地上畅行无阻呢？特别是为什么反对四项基本原则的资产阶级自由化思潮能够泛滥一时呢？这确实值得我们深思。我认为，出现这种局面，主要有三方面的原因：

第一，我国自三大改造基本完成以后，即处于从阶级斗争到经济建设为主的转折关头，毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中，对于这个问题作了精辟的论述，党的第八次全国代表大会就此作了决定。但是，正在这个转折关头，当党中央提出请党外人士帮助党整风时，一部分知识分子和大学生，兴起了一场思想大辩论，从各方面向党的领导提出批评和指责。现在看来，这是历史的必然，其间出现反党反社会主义的言论，也是不足为奇的。由于当时党中央毛泽东同志对于社会主义社会出现这种情况思想准备不足，缺乏经验，不能正确对待。毛泽东同志简单地认为这是阶级敌人向党进攻，错误地估计了形势，把思想问题一律当成政治问题，把大量的人民内部矛盾当成敌我矛盾，采取群众运动的办法，开展了一场急风骤雨的反右派斗争；1959年又在党内进行了一次反右倾机会主义斗争。从此，党的工作

重点的转移不提了,阶级斗争又重新放到首位,实行一条“以阶级斗争为纲”、“抓革命、促生产”的“左”倾路线。在这条“左”倾路线的指导下,于1966年发动了史无前例的“文化大革命”。经过上述一连串的群众斗争,特别是经过“文化大革命”这场浩劫,党内的正常民主生活被完全破坏了,党纪国法被践踏无遗了,党与人民群众的关系,尤其是党与知识分子的关系受到严重损害。党的威信大大降低了。这些斗争,不仅没有也不可能解决任何思想问题,反而加深了思想的对立,在一部分知识分子中播下了对党对社会主义的不满和不信任的种子。现在虽然被批斗的绝大多数人已经平反,但埋在他们心里的不满和不信任情绪,有些人并没有完全消除,其中个别个人主义特别膨胀的人就成为散布资产阶级自由化思潮的代表人物。我们要永远记住这个教训。

第二,我们党自三中全会以来,对思想路线、政治路线、组织路线,进行了全面的拨乱反正,打碎了林彪、“四人帮”强加在人们头上的精神枷锁,同时实行改革、开放、搞活经济的政策,开创了建设有我国特色的社会主义现代化国家的新局面。这些,已被事实证明是完全正确的,但也引起了一些新问题。随着对外开放政策的实施,增进了中外文化交流,各种资产阶级思潮和社会科学各学派的学说也涌进了我国。这是不可避免的,也并不是坏事,只要我们正确对待,通过对各种学说和思潮的研究、讨论和批评,既可以开阔我们的眼界,也可以增强我们的免疫力,并且可以从中汲取有益的东西,这对于发展马克思主义理论,丰富社会科学研究内容,是有帮助的。但是,我国自建国以来,由于长期受到美国和苏联的封锁,加上党在指导思想上的“左”倾,实际上处于闭关锁国状态,对外国情况知之甚少。因此,一些缺乏识别能力

的意志不坚定的人，就好像旧社会未见过世面的乡下人进了大城市一样，很容易被这蜂涌而来的五光十色的资产阶级物质生活和文化生活所迷惑、所引诱、所征服。记得有这样一首歌谣：“一年土，二年洋，三年不认爹和娘”。这是形容一个乡下青年，进了大学以后，经过潜移默化终于成为资产阶级思想的俘虏。这样的事，并不是个别的，也不限于大学生。正是在这样的社会背景下，有些理论工作者，顶不住资产阶级思想侵袭，迷失了方向。他们忘记了或者根本否认社会主义与资本主义的区别，忘记了或者根本否认无产阶级与资产阶级的区别，忘记了或者根本否认社会主义民主与资本主义民主的区别。他们无视我国的光荣革命传统和建国以来所取得的伟大成就，否定党的领导、否定社会主义、否定人民民主专政、否定我国有数千年历史的传统文化。在他们的笔下，社会主义祖国简直是漆黑一团，某些资本主义国家倒变成了世界乐园。他们有的借“探索”、“争鸣”之名，大肆贩卖资产阶级的货色，把资产阶级思想宝库中的破烂也拿出来当成新观点、新学说加以宣扬。他们极力贬低马克思主义，说什么马克思主义多元化、现代化，认为马克思主义就是人道主义，抽去马克思主义的革命灵魂，把马克思主义说成是社会科学领域的一个一般的学派，甚至把资产阶级一些学派的论点，硬塞进马克思主义学说中去，名之曰这是马克思主义的新发展。真是异想天开！在一个相当长的时间内，马克思主义的声音听不到或很少听到了，而介绍和宣扬各种资产阶级思潮和学说的文章，却连篇累牍地出现在有些报刊上，造成思想理论界的极大混乱，在社会上也产生了极大的不良影响。当然，这些人的言论，大多数还是属于思想认识问题，但是，应该说，这些人的言论，对宣传资产阶级自由化是起

了帮腔助阵作用的，对于他们的一些错误观点应不指名地给予批判。

第三，领导上软弱涣散，正确的不支持，错误的批评；无原则、无是非地提倡宽松、和谐，以至让资产阶级自由化的言论畅行无阻。宣传四项基本原则，反对资产阶级自由化的文章受到压制，即使发表出来，往往被戴上“左”的帽子而受到围攻。领导上的软弱涣散，是造成思想文化战线上清浊不分的混乱局面的主要原因，必须坚决克服。

现在，党中央决定，在党内开展反对资产阶级自由化的斗争。这场斗争，虽然只进行了几个月，思想文化战线上的混乱局面，已开始有所好转。可见，只要各级党委敢于领导、善于领导，这种混乱局面是可以很快澄清的。但是，正如邓小平同志所指出的，反对资产阶级自由化的斗争是长期的，只要我国经济和科学技术的发展水平，没有赶上或超过先进的资本主义国家，只要资本主义的经济还在国际上占领先地位，资本主义思想还在世界上的大部分地区占统治地位，反对资产阶级自由化的斗争，就不会停止，也不能停止。因此，作为党的领导干部，首先作为党的理论工作者，必须认识这场斗争的深远意义。从本质上看，这场斗争，是属于两条道路性质的斗争，是关系到国家的前途命运的问题。同志们！不要再观望等待了！不要怕今后会有反复了！应该在党中央的领导下，按照党的政策，积极投身到斗争中去，旗帜鲜明地宣传四项基本原则，反对资产阶级自由化，批评各种错误思想。我相信，只要坚持斗争下去，必然会造就出一批新的杰出的马克思主义理论家，马列主义毛泽东思想就一定能够战胜资产阶级自由化思潮和各种错误思潮，我国建设社会主义现代化国家的宏伟目标，在党的领导下，在马克思

主义的指引下，就一定能够达到。

这就是我对这一时期思想文化战线上出现混乱局面的认识。收集在“政论选”内的论文，就是根据这种认识，从实际出发有针对性的为了阐述某一正确观点或批评某一错误倾向而写的。这是我对这一时期思想领域内两条战线斗争所能尽而又应该尽的一点微薄力量。为了表明我的态度，我曾经先后写过两首七言绝句，一首是1983年“清除精神污染”时写的，一首是去年秋资产阶级自由化思潮泛滥时写的。现在，我把这两首诗抄录在下面，作为这篇“序”的结束语。

一

西风过处起嚣尘，
洒扫庭除众女心；
八十何当吹鼓手，
一分余热尽微忱。

二

聚首龙华共赏秋，
难抛心事顺潮流；
但期改革风吹透，
物质精神两稔收。

夏征农 1987年4月

目 录

序.....	(1)
没有民主就没有社会主义.....	(1)
对《复旦学报》的几点希望.....	(15)
重视知识分子完全符合马克思主义.....	(18)
社会主义与民主.....	(32)
从实践是检验真理的唯一标准说起.....	(40)
在民主和科学的旗帜下前进.....	(63)
试论解放思想.....	(68)
民主、法制与四项基本原则.....	(83)
迎接伟大的历史性转变.....	(90)
要民主办校.....	(103)
关于高等学校加强思想政治工作的两个问题.....	(108)
认真贯彻执行“百花齐放、百家争鸣”的方针.....	(116)
解放思想与防止自由化.....	(126)
要重视宣传社会主义民主.....	(134)
关于社会学研究的一点意见.....	(140)
社会主义民主发展的新阶段.....	(144)
新时期马克思主义理论工作者的基本任务.....	(159)
坚持马克思主义的思想阵地.....	(165)
思想理论建设的一项根本任务.....	(169)

当代文艺作家的历史使命·····	(182)
千万不要忘记革命历史·····	(186)
论知识和知识分子在社会发展中的地 位和作用·····	(190)
马克思主义是社会主义精神文明建设的核 心和灵魂·····	(207)
还是要讲民主·····	(213)
思想政治工作的威力·····	(221)
“拿来主义”今析·····	(225)
评“全盘西化”·····	(231)
新老两代人的心应该是相通的·····	(238)
严格遵守党的民主集中制·····	(244)
学习毛泽东哲学著作的体会·····	(297)

没有民主就没有社会主义

——学习毛泽东同志《在扩大的中央工作会议上的讲话》的体会

今年7月1日,《人民日报》公开发表了毛泽东同志1962年《在扩大的中央工作会议上的讲话》。这是中国人民政治生活中的一件大事,在国内外引起了强烈的反应。这篇《讲话》,中心是讲实行民主集中制的问题,在党内、党外发扬民主的问题。民主是集中的前提和基础,没有民主,就不可能有正确的集中。如果离开充分发扬民主,集中就可能是假的、空的,甚至是错误的。毛泽东同志在《讲话》中从各个方面反复阐明了在社会主义革命和社会主义建设中,在党内、党外充分发扬民主的极端重要性。这篇《讲话》的基本精神,据我个人的体会,也可以归纳为一句话:没有民主就没有社会主义。

毛泽东同志关于社会主义民主的完整论述,发展了马克思主义的无产阶级专政学说,成为无产阶级专政伟大理论的重要组成部分。它是在党中央领导下,拨乱反正,胜利进行新的历史时期社会主义建设的强大思想武器。这篇《讲话》的公开发表,不仅具有重大的理论意义,而且具有迫切的现实意义。

无产阶级专政，是马克思主义关于阶级斗争学说的精髓。马克思研究了阶级斗争的历史进程，指出阶级斗争必然要导致无产阶级专政，这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡。以后，马克思、恩格斯总结了巴黎公社的经验，提出无产阶级专政的必要条件和基本原则，这就是：人民的武装；选举权和罢免权；所有公职人员不论职位高低，都付给跟其他工人同样的工资，他们都必须接受人民群众的直接监督。毫无疑义，被列宁称之为“彻底的民主”的这些基本原则，现在仍然是适用的。但是，马克思和恩格斯所经历的无产阶级革命和无产阶级专政的实践，仅仅是巴黎公社短暂的七十二天的经验，当然不可能估计到无产阶级专政下将会出现一些什么复杂问题和解决这些问题的途径。

十月革命后，列宁总结了苏联无产阶级专政的经验，进一步论述了无产阶级专政的必要性，严厉驳斥了考茨基反对无产阶级专政的机会主义观点，透彻地分析了无产阶级专政与资产阶级专政的根本区别。无产阶级专政是阶级社会中民主的最高类型，这种民主比任何资产阶级民主要民主百万倍。列宁发展了马克思主义关于无产阶级专政的学说。但是，列宁也没有看到他自己提出的社会主义改造任务的完成就逝世了。对于社会主义改造完成后的新情况新问题，他当然不能完全预计到，因而也不可能在理论上作出进一步的阐述。尽管如此，我们仍可以看出，不论是马克思、恩格斯或列宁，都把民主问题作为无产阶级专政理论的重要组成部分。只有把民主与专政两方面紧密联系在一起加以理解，才算是完整地领会了马克思主义关于无产阶级专政国家学说的实质。

列宁逝世后，斯大林高举列宁的旗帜，战胜了国内外敌人，实现了农业集体化，执行了列宁的社会主义工业化计划，高速度地发展了苏联的国民经济，为巩固无产阶级专政奠定了物质基础。斯大林不愧为一个伟大的马克思主义者。但是，正如毛泽东同志所指出的，斯大林是七分成绩，三分错误。他在取得巨大成就的同时，也犯了错误。他脱离群众，脱离实际，对苏联情况作出了唯心主义的估量，认为在农业集体化基本实现以后，在苏联的生产关系和生产力之间，上层建筑和经济基础之间，是完全适合，没有矛盾了，剥削阶级已经消灭了，阶级斗争不再存在了。但同时，他又把国内出现的阶级矛盾和阶级斗争，一律当作国际间谍案件来处理，使肃反扩大化，损害了党内民主生活和社会主义法制，这是一个严重的教训。在社会主义改造完成以后，是不是还存在阶级斗争，是不是还要继续革命，革谁的命，怎样革法？这些问题，斯大林遇到了，但没有能够正确对待，没有从实践经验中得出正确的结论，提出正确的解决办法。

毛泽东同志系统地总结了我国和国际无产阶级专政的历史经验，科学地分析了生产资料所有制的社会主义改造基本完成以后国内的矛盾、阶级和阶级斗争，提出了如何解决矛盾的理论和方法，毛泽东同志在1957年《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的讲话，为这一理论奠定了基础。我们必须完整地、准确地领会毛泽东同志的这些论点。毛泽东同志的新贡献，不在于确认了在生产资料所有制的社会主义改造基本完成以后，还存在社会矛盾和阶级斗争，主要的在于把社会主义社会错综复杂的社会矛盾区别为敌我矛盾和人民内部矛盾，指出社会主义社会的矛盾，包括阶级矛盾，大量的的是人民内部矛盾，并提出了正确处理这两类不同性质的矛盾的不

同方法，揭示了社会主义社会的发展规律。

在毛泽东同志的这篇著作的论述中，社会主义民主问题，充分发扬党内民主和人民民主的问题是它的一个基本点。遗憾的是，时隔不久，毛泽东同志背离了自己的正确意见，发动了“文化大革命”，连起码的民主原则都不顾，造成了一场空前浩劫。林彪、“四人帮”利用党在指导思想上的“左”的错误，一直伪装高举毛泽东思想的旗帜，实际上却对马列主义、毛泽东思想肆意割裂、曲解和篡改。张春桥抛出的“全面专政论”，就是颠倒敌我关系，妄图把无产阶级专政变为封建法西斯专政。在林彪、“四人帮”横行的时候，帽子、棍子、刀子满天飞，他们以封建法西斯主义冒充毛泽东思想，妄图为他们“打倒一切”，改朝换代，颠覆无产阶级专政的罪恶目的制造理论根据。拨乱反正，恢复毛泽东思想的本来面目，在实现社会主义现代化的新长征中发挥其指导作用，这是每个马克思主义理论工作者的神圣职责。

“谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？这个问题是革命的首要问题。”^①民主革命是如此，社会主义革命也是如此。在民主革命时期，是武装的革命反对武装的反革命，敌我界限泾渭分明，识别是比较容易的。社会主义革命就不同了，阶级关系要复杂得多。大地主大资产阶级的统治已被推翻，反动阶级的经济基础已不存在，人剥削人的制度已被消灭。但阶级矛盾和阶级斗争还存在，剥削阶级的思想影响，尤其是封建专制主义的毒素也还存在。虽然个体农民已经转变为集体农民，但小生产的习惯势力还根深蒂固。面对所有制的社会主义改造基本完成以后的新情况，怎样正确地来估量阶级

^① 毛泽东：《中国社会各阶级的分析》。