

马克思主义与当代中国丛书

马克思主义 与当代中国文化建设

吕世荣 肖永成 刘象彬 著

河南大学出版社

《马克思主义与当代中国》丛书

总序

当今时代，是风云多变的时代，是科学技术迅猛发展并引起社会经济政治不断变革的时代。面对复杂多变的国内外形势，在进行我国社会主义现代化建设的整个过程中，全党必须始终高度重视和加强马列主义、毛泽东思想的学习、研究、宣传和应用。只有这样，才能正确观察、分析国内外现实斗争中的重大问题，不断提高各级领导干部特别是高级领导干部的思想理论水平和领导能力，提高广大人民群众的思想觉悟和革命建设的积极性，坚定社会主义信念，把我们各方面的工作做得更好。

马克思主义是一个科学理论体系，是随着社会历史和科学技术的进步而不断丰富和发展起来的理论体系。它具有强大持久的生命力。作为科学的理论体系，它又是面向世界的最开放的理论系统。它所提供的不是现成的教条，而是进一步研究问题的出发点和供这种研究使用的方法。在国际形势风云变幻和科学技术迅猛发展的今天，马克思主义遇到了新的挑战，我们党和国家也在经受着执政的考验，改革开放和发展市场经济的考验。在这种形势下，为把马克思主义的学习、研究、宣传和应用向前推进一步做点工作，我们编著了这套《马克思主义与当代中国》丛书。

这套丛书的宗旨是，按照马克思主义的本来面目阐述马克思主义的基本理论、基本观点，并运用这些理论、观点来阐释当今的一些重大实际问题，特别是我国社会主义现代化建设中提出的一些重大现实问题。在运用马克思主义基本原理阐释重大现实问

题中，涉及到社会主义的各个重要领域，既有政治方面的，又有经济方面的；既有思想文化方面的，又有科学技术方面的，等等。

这套丛书共十本。其中每一本书，从框架设计到内容排列，从观点的提出到对问题的论证，从逻辑结构到文字叙述，我们都试图创出一些特色。该丛书属于马克思主义理论学术著作。它把马克思主义基本原理，重大现实问题，有关历史知识和科学技术的发展成果有机地融为一体，使这套丛书不仅具有较高的理论价值，而且还有较强的可读性。

参加编著这套丛书的主要有河南大学长期从事马列主义、毛泽东思想研究、教学的人员以及理论宣传工作者。

在这套丛书的编著过程中，尽管我们力图从理论上，以及理论与实际的结合上多作一些有益的尝试和探讨，但由于我们水平所限，缺点和疏漏在所难免，敬请同行专家和广大读者提出宝贵意见。

随着历史的前进，我们对该序稍有修改。

丛书编委

1994年7月1日

前　　言

中国要走向世界，理所当然地应使中国的文化也走向世界；中国要实现现代化，理所当然地要实现“中国文化的现代化”——这是80年代每一位有识之士的共同信念，这是当代中国伟大腾飞的逻辑必然，也是中国现代化事业本身提出来的一个巨大的历史课题。

80年代的文化大讨论就是在这种背景下兴起的。通过对“文化大革命”的反思，党的十一届三中全会以后，中国重新开始向现代化迈出了坚强的步伐。为此，中国采取了一系列措施，实行对外开放，引进发达国家的先进技术，加强民主与法制建设，进行经济体制与政治体制的改革等等。现代化建设必然要求中国人具有现代意识、现代心理、现代知识形态、现代行为方式。这些和整个社会的一般文化传统、文化心理、文化背景相冲突，必然涉及到对中国传统文化的评价、中国传统文化与现代化的关系、中国当代文化的分析与筹划等问题。研究和解决这些问题，是中国现代化事业的课题中应有之义，是中国现代化进程中不可缺少的关键的一环。因而，探索开创中国的现代文化形态，就成了当代中国知识分子的历史使命。80年代的文化大讨论确实提出了一些很好的见解，但也有失之偏颇的地方，主要是对以往文化的评价较多，缺乏对当代文化形态的建构。冷静之后，人们又开始了艰苦细致的工作。一方面在具体领域进行文化建设，如企业文化建设、职业道德建设等等；另一方面从总体上勾画当代文化形态。本书的宗旨，就是从宏观上研究、探索有中国特色的社会主义文化。我们分析了中国传统文化和西方资产阶级文化的优劣；总结了中国共产党成立以来文化建

设的经验教训；探讨了中国传统文化与社会主义现代化的关系；勾画了有中国特色社会主义文化的内容。

由于我们的水平有限，本书尚有许多不足之处，仅起个抛砖引玉的作用，希冀有更多的有志者来共同耕耘这块土地，为社会主义现代化服务。

作 者

1993年4月20日于开封

目 录

I 马克思主义文化观

| | |
|--------------------------|--------|
| 文化概念的界定..... | (3) |
| 一、中外文化概念的考察..... | (3) |
| 二、马克思主义研究文化问题的立场和方法..... | (7) |
| 三、文化概念的界定..... | (12) |
| 文化的发生和文化发展的动力与规律..... | (16) |
| 一、文化的发生..... | (16) |
| 二、文化发展的动力..... | (26) |
| 三、文化发展的规律..... | (35) |
| 文化的结构、形态及功能..... | (55) |
| 一、文化的结构与模式..... | (56) |
| 二、文化形态..... | (63) |
| 三、文化的功能..... | (68) |

II 中国传统文化

| | |
|--------------------------|--------|
| 中国传统文化源远流长,灿烂辉煌..... | (75) |
| 一、中国传统文化是中华诸民族共同创造的..... | (75) |
| 二、思想理论、文学艺术绚丽多彩..... | (76) |
| 三、科学技术恢宏精湛..... | (82) |
| 四、生活习俗纯朴敦厚..... | (90) |
| 儒学是中国传统文化的主体..... | (93) |
| 一、战国时期“百家争鸣”中的儒学..... | (94) |

| | |
|----------------------------|-------|
| 二、两汉时期儒家主体地位的确立 | (100) |
| 三、隋唐时期儒、佛、道三足鼎立仍然是 以儒为主 | (108) |
| 四、宋明时期的新儒学——理学 | (114) |
| 中国传统文化为什么会经久不衰 | (119) |
| 一、连绵性是中国传统文化的一个显著特点 | (119) |
| 二、自强不息、刚健有为 | (123) |
| 三、厚德载物、兼容并蓄 | (128) |
| 中国传统文化中的“死的”与“活的” | (135) |
| 一、人生与现实 | (137) |
| 二、整体与和谐 | (143) |
| 三、封闭与开放 | (148) |
| 四、理性思维与直觉 | (152) |

III 西方文化

| | |
|--------------------|-------|
| 西方文化的产生和发展 | (163) |
| 一、“西方文化”所指 | (163) |
| 二、西方近代文化形成的历史背景 | (165) |
| 三、西方近代文化形成过程中的三次高潮 | (167) |
| 西方近代文化的基本内容 | (173) |
| 一、社会契约论 | (174) |
| 二、三权分立论 | (177) |
| 三、天赋人权和人民主权 | (179) |
| 四、自由主义 | (183) |
| 五、功利主义 | (187) |
| 六、实证主义 | (190) |
| 西方文化的演变及其在现代的主要表现 | (197) |
| 一、保守主义 | (197) |

| | |
|-----------------|-------|
| 二、国家主义 | (200) |
| 三、悲观主义 | (203) |
| 四、非理性主义 | (206) |
| 西方文化的矛盾及其历史地位 | (212) |
| 一、人道主义与神道主义 | (212) |
| 二、西方文化与资本主义文化 | (216) |
| 三、西方近代文化与西方现代文化 | (219) |
| 四、西方文化的理论和现实 | (221) |
| 五、西方文化的历史地位 | (224) |

IV 作为一种文化形态的马克思主义

| | |
|-----------------------|-------|
| 马克思主义的产生和发展 | (229) |
| 一、能否把马克思主义作为一种文化形态 | (229) |
| 二、马克思主义产生的时代背景 | (230) |
| 三、马克思主义的产生和发展 | (235) |
| 实践唯物主义的基本观点 | (240) |
| 一、实践唯物主义的实践观 | (242) |
| 二、实践唯物主义的自然观 | (244) |
| 三、实践唯物主义的社会历史观 | (248) |
| 四、实践唯物主义的认识论 | (251) |
| 资本主义经济理论 | (253) |
| 一、自由竞争的资本主义的经济理论 | (254) |
| 二、垄断资本主义的经济理论 | (257) |
| 三、国家垄断资本主义的经济理论 | (261) |
| 关于社会主义和共产主义的基本观点和历史实践 | (275) |
| 一、科学社会主义理论 | (276) |
| 二、共产主义运动的实践 | (281) |

V 新民主主义文化

——当代中国文化探索之一

| | |
|----------------------------|-------|
| 中国传统文化的危机和嬗变 | (287) |
| 一、中国封建社会政治和文化的总危机 | (287) |
| 二、中国封建社会末期的思想分化 和进步思潮 | (289) |
| 三、西方文化对中国传统文化的冲击 | (290) |
| 四、地主阶级的改良思想 | (293) |
| 中国近代文化的形成和发展 | (296) |
| 一、早期资产阶级的启蒙思想 | (296) |
| 二、资产阶级的变法维新思想 | (299) |
| 三、资产阶级的民主革命思想 | (304) |
| 四、中国近代文化的特征 和历史地位 | (309) |
| “五四”运动前后的中国文化 | (312) |
| 一、尊孔复古逆流 | (312) |
| 二、新文化运动 | (314) |
| 三、现代新儒学 | (317) |
| 四、马克思主义在中国的早期传播 | (322) |
| 新民主主义文化 | (323) |
| 一、“五四”时期马克思主义在中国的 传播 | (323) |
| 二、20世纪20~30年代马克思主义的 中国化 | (329) |
| 三、新民主主义文化的基本内容 | (336) |
| 四、新民主主义文化的几点不足之处 | (343) |

VI 社会主义文化的初步建立并在曲折中前进 ——当代中国文化探索之二

| | |
|---------------------------|-------|
| 社会主义文化的初步建立..... | (349) |
| 一、建国初期文化战线上的形势和任务..... | (349) |
| 二、为创建新的社会主义文化创造良好的条件..... | (350) |
| 三、建国7年文化事业的成就..... | (357) |
| 在艰难中前进的文化事业..... | (362) |
| 一、文化事业上两个“左”的基本错误..... | (362) |
| 二、文化事业在艰难中前进..... | (364) |
| “文化大革命”对文化的严重破坏..... | (369) |
| 一、文艺领域百花凋零..... | (370) |
| 二、教育事业遭到严重破坏..... | (371) |
| 三、科技事业的艰难发展..... | (373) |
| 80年代的“文化热”..... | (375) |
| 一、“文化热”的由来和发展..... | (375) |
| 二、“文化热”的实质..... | (376) |
| 三、“文化热”的偏颇和意义..... | (382) |

VII 建设有中国特色的社会主义文化 ——当代中国文化探索之三

| | |
|---------------------------------|-------|
| 建设有中国特色社会主义文化的依据..... | (389) |
| 一、40年文化建设的经验教训..... | (389) |
| 二、建设有中国特色社会主义文化的基本理论 依据..... | (394) |
| 三、建设有中国特色社会主义文化的实践依据..... | (396) |
| 四、中国传统文化与社会主义的现代化..... | (399) |

| | |
|------------------------------------|-------|
| 五、对外开放与社会主义文化建设 | (407) |
| 有中国特色的社会主义文化的初步构思 | (415) |
| 一、有中国特色的社会主义文化的内容 | (416) |
| 二、有中国特色的社会主义文化的特点 | (428) |
| 三、有中国特色的社会主义文化的模式 | (431) |
| 四、建设有中国特色的社会主义文化的意义 | (440) |
| 建设有中国特色的社会主义文化的任务 | (441) |
| 一、整理、挖掘、吸收中西文化的精华是一项长期的 艰巨的任务 | (442) |
| 二、建设有中国特色的社会主义文化，需要 一支宏大的知识分子队伍 | (445) |
| 三、大力发展社会主义的教育事业 | (448) |
| 四、市场经济与社会主义文化建设 | (450) |
| 建设社会主义文化的途径和方法 | (455) |
| 一、社会主义文化建设与坚持马克思主义 毛泽东思想的指导 | (455) |
| 二、社会主义文化建设与中国共产党的领导 | (456) |
| 三、社会主义文化建设与“两为”方向 | (459) |
| 四、社会主义文化建设与“双百”方针 | (466) |
| 五、在社会主义文化建设中应注意和处理的 几个问题 | (476) |
| 后记 | (483) |

I

马克思主义文化观

探讨当代文化建设，坚持运用马克思主义的立场、观点、方法分析研究文化问题，首先涉及到马克思主义关于文化理论的一些基本观点。

文化概念的界定

研究文化问题，首先就涉及到文化的概念。文化概念的界定，是个复杂的问题，到目前为止，国内外仍无公认的定义。据有关资料统计，关于文化的定义不下200余种，每一种观点都从不同的视角、不同的层次来界说“文化”。所界定的文化定义错综交织，即便是同一概念，不同的人使用时也常常蕴涵着不同的含义。我们试图从马克思主义哲学的角度来探讨这一问题，以求对文化概念有一个共同的认识。

一、中外文化概念的考察

考察不同的文化定义，有助于今天人们对文化定义的认识。对古今中外主要的文化定义，如果从结果上、起源上、功能上、价值上、语言学的角度等等去划分，可以分为许多不同的类型。但是若从文化定义所概括的范围上进行分类，则可分为两类。

第一类，广义的文化。把文化看作物质文明和精神文明的总和。把人的生活样式，甚至连吃饭、穿衣都认为是文化，使文化无所不包、无所不在。

英国人类学家泰勒认为，文化是一个复杂的总体，包括知识、艺术、宗教、神话、法律、风俗及其他社会现象。^①

美国人类学家克鲁柯亭说：“文化是历史上所创造的生存式样的系统，既包含显型式样，又包含隐型式样；它具有为整个群体共享的倾向，或是在一定时期中为群体的特定部分所共享。”^②

① 参见郭齐勇著《文化学概论》，湖北人民出版社1990年版，第8页。

② 参见庄锡昌等编《多维视野中的文化理论》，浙江人民出版社1987年版，第119页。

《苏联大百科全书》(1973年)将文化概念作了广义与狭义的区分。作为广义的文化，“是社会和人在历史上一定发展水平，它表现为人们进行生活和活动的种种类型和形式，以及人们所创造的物质和精神财富。”

《大英百科全书》(1973—1974)也将文化概念分为两类，第一类是“一般性”的定义，即文化等同于“总体的人类社会遗产”。

我国学者任继愈认为，广义的文化，包括文艺创作、哲学著作、宗教信仰、风俗习惯、饮食器皿之用，等等。^① 梁漱溟认为，“文化，就是吾人生活所依靠之一切——文化之本意，应在经济、政治，乃至一切无所不包”。^② 梁启超说：“文化者，人类心力解开释出来之有价值的共业也”。^③ 他心中的文化是人类历史一切内容，而“生活的原动力”则是“情感”或“人类心力”。

第二类，狭义的文化。就狭义的文化定义本身，也分为两个层次。

第一个层次是指人类精神生产领域。“文化”一词，在中国古代本指“以文教化”，与武力征服相对应，即所谓“文治武功”。如西汉刘向说：“圣人之治天下也，先文德而后武力。凡武之兴，为不服也；文化不改，然后加诛”。^④ 这里把文化与“武力”相对应，意在文德不能教化时而后用武力。“文化”具有“以文教化”的意思。西欧文艺复兴时期的学者则把文化和人的理性发展、知识联系起来，把文化看成是对人的肉体、心灵和精神能力的培育，也就是人们为完善自己的本性而增补的知识。18世纪法国启蒙学者伏尔泰、杜尔哥等人把文化历史过程的内容归结为人类理性的发展。他们认为，与原始民族的“不开化”和“野蛮性”相反，一个民族的“文化水

① 任继愈《民族文化的形成与特点》，载《中国文化研究集刊》第2辑，复旦大学出版社1985年版，第1页。

② 梁漱溟《中国文化要义》，[台湾]正中书局印行，第1页。

③ 梁启超《什么是文化》，载《学灯》1922年12月7日。

④ 刘向《说苑·指武》。

平”和“文化程度”在于他们的社会秩序和政治设施的“合理性”，并用科学和艺术领域中的全部成就来衡量。到了德国古典哲学，康德给文化的定义是“在一个有理性的存在者里面，产生一种达到任何自行抉择的目的的能力，从而也就是产生一种使一个存在者自由地抉择其目的之能力就是文化”^①。这说明文化的本质在于主体（人）不断地获得确立一切的能力，即不依赖于自然的行动能力，文化是促进人们更加自由的选择、确定并推动目的实现的力量。同时，康德还把道德观念看成人类文化的最高表现，认为文化属“精神自由”的领域，人类全部文化历史进化的意义，就在于达到这种自由。

在中国40年代，贺麟认为文化是研究精神生活的，认为“文化就是经过人类精神陶铸过的自然”，“所谓文化，乃是人文化，即是人类精神的活动所影响、所支配、所产生的。又可说文化即是理性化，就是以理性来处理任何事，从理性中产生的，即谓之文化。文化包括三大概念：第一是‘真’，第二是‘美’，第三是‘善’……即是真理化、艺术化、道德化……文化的特征乃是征服人类的精神，使人精神心悦诚服^②。”

《苏联大百科全书》（1973年）认为，狭义的文化“仅指人们的精神生活领域”。

《大英百科全书》（1973—1974）第二类是“多元的相对”文化概念，即“文化是一种渊源于历史的生活结构的体系，这种体系往往为集团的成员所共有”，它包括这一集团的“语言、传统、习惯和制度，包括有激励作用的思想、信仰和价值，以及它们在物质工具和创造物中的体现”。

第二个层次的范围更小。有的仅指属于文化部门所管辖的范围，如文学、艺术等等；有的把文化等同于学历，仅和人们的受教育

① 康德《判断力批判》下卷，布卓民译，商务印书馆1985年版，第95页。

② 贺麟《文化与人生》，商务印书馆1988年版，第278～280页。

程度联系起来；有的专指人们的思维方式；还有的根本不涉及文化的内容、来源，抽象地提文化是“心灵的共业”，等等。

从以上我们所列举的各国学者的部分文化定义中，可以看出，他们力图从不同的角度、不同的层次，运用不同的方法界定文化的内容、特征，并试图揭示文化的本质。有些定义确实具有一定的价值，主要有两个方面可以供我们借鉴：其一，把文化偏重于精神领域，在真、善、美的统一上研究文化；其二，肯定了文化对人的肉体、心灵和精神能力的培育和知识的增补。但是，也有很大的不足：其一，有的范围过宽，把社会生活的各个方面都归入文化，使文化无所不在，无所不有，混淆了文化和其他社会现象的质的区别，不利于文化本身的研究与发展。其二，有的范围过窄，或仅指文化部门所管辖的范围，或仅指人们的受教育程度，这不能涵盖文化的内容，使人们难以从内在精神和广阔的视野去把握其内容和特点。其三，没有揭示出文化现象、内容产生的物质根源，看不到物质生产方式对文化的产生、发展所起的决定性作用，在精神领域内寻找文化的动力，陷入唯心主义泥坑。其四，他们脱离社会、民族、时代，抽象地谈文化的内容、实质及发展规律，不可能揭示不同阶级、不同民族、不同时代文化发展的不同内容，否认了在阶级社会有些文化内容所具有的阶级性。在理论上必然陷入唯意志论、不可知论。其五，鉴于此，他们不可能对文化的真理性和价值作出科学的评价，只能以对自己有用或无用作为判断正误的准绳。其六，有的对文化所下的定义具有描述的性质，仅列举了文化的具体成分，使文化定义经验主义化，不能揭示文化的本质。这些局限，有的是某些具体科学本身的限制，有的则是资产阶级世界观本身的缺陷。资产阶级的唯心史观，决定了他们不可能揭示文化的本质及发展规律。资产阶级的阶级性决定了他们也不可能揭示文化的意识形态性质。

目前在我国，人们也从不同的角度对文化作了各种各样的界定。这些界定有很大的价值，但也存在一些问题。一是范围过宽，