

“政治经济学教科書”
修訂第三版引文汇集

社会主义部分第一分冊

中共江西省委宣传部編
江西人民出版社

“政治经济学教科书”
修訂第三版引文汇集

社会主义部分第一分册

(内部发行)

中共江西省委宣传部編

江西人民出版社

**“政治经济学教科书”
修订第三版引文汇集
社会主义部分第一分册**
(内部发行)

中共江西省委宣传部编

江西人民出版社出版
(南昌市三纬路11号)

(江西省书刊出版业营业许可证出字第一号)
江西新华印刷厂印刷 江西省新华书店发行

书号: 01889

开本: 25.6×19 1/16 • 印张: 10 1/4 • 字数: 131,400

1960年2月第一版

1960年2月第一版第一次印刷

印数: 1—10,648

统一书号: 4110·171

定价: (6)八角二分

說 明

为了便于领导干部学习和研究苏联科学院经济研究所編的“政治经济学教科書”(修訂第三版)，現將社会主义部分中的引文的原著，全文或者摘要的汇集在这里，供同志們学习参考用。

这个材料共分兩册，第一分册由第二十章起至第二十九章止。第二分册由第三十章起至結束語止。其中凡标有〔〕者，均是“政治经济学教科書”所引用了的。教科書第349、379、539頁的引文①的原文，因系外文，原文有的尚未找到，有的尚未翻譯过来，故未能摘录，俟后再增补。

編 者

一九六〇年二月

目 录

社会主义的生产方式

(甲) 从资本主义到社会主义的过渡时期

第二十章 从资本主义到社会主义的过渡时期的基本特点… (1)

教科书第328頁引文①, 原文(1) 教科书第332頁引文①, 原文(4) 教科书第333頁引文①, 原文(5) 教科书第334頁引文①, 原文(6) 教科书第344頁引文①, 原文(8) 教科书第345頁第15—18行, 原文(12) 教科书第346頁引文①, 原文(16) 教科书第348頁引文①, 原文(17) 教科书第349頁引文①, 原文(19) 教科书第351頁引文①, 原文(21) 教科书第353頁引文①, 原文(24) 教科书第355頁引文①, 原文(26) 教科书第358頁引文①, 原文(29) 教科书第361頁第1—5行, 原文(30) 教科书第361頁第16—20行, 原文(32)

第二十一章 社会主义工业化…………… (42)

教科书第364頁引文①, 原文(42) 教科书第364頁引文②, 原文(43) 教科书第366頁引文①, 原文(45) 教科书第367頁引文①, 原文(47) 教科书第375頁引文①, 原文(48) 教科书第377頁引文①, 原文(49) 教科书第382頁第28行至383頁第3行, 原文(50)

第二十二章 农业的社会主义改造…………… (51)

教科书第385頁引文①, 原文(51) 教科书第386頁引文①, 原文(52) 教科书第388頁引文①, 原文(58) 教科书第395頁引文①, 原文(59) 教科书第397頁引文①, 原文(60)

第二十三章 社会主义国民经济体系的建立…………… (61)

教科书第407頁引文①, 原文(61) 教科书第415頁引文①, 原文(62) 教科书第417頁倒4行, 原文(63) 教科书第417頁最末行, 原文(63) 教科书第421頁引文, 原文(64) 教科书第422頁第4行, 原文(69) 教科书第422頁引文①, 原文(70) 教科书第422頁引文②, 原文(71)

(乙) 社会主义的国民经济体系

第二十四章 生产資料公有制。社会主义生产关系的性質………… (73)

教科书第433頁引文①, 原文(73) 教科书第434頁引文①, 原文(76) 教科书第439頁倒数第6—2行, 原文(77) 教科书第440頁引文①, 原文(77) 教科书第442頁引文①, 原文(82) 教科书第447頁引文①, 原文(84) 教科书第448頁引文①, 原文(88) 教科书第451頁引文①, 原文(93) 教科书第453頁第1—2行, 原文(93)

第二十五章 社会主义的基本經濟規律…………… (94)

教科书第454頁第7行, 原文(94) 教科书第454頁第10行, 原文(94) 教科书第454頁第17—19行, 原文(100) 教科书第454頁引文①, 原文(101) 教科书第456頁引文①, 原文(103) 教科书第460頁引文①, 原文(104) 教科书第463頁引文①, 原文(106)

第二十六章 国民经济有計劃按比例发展的規律…………… (109)

教科书第464頁引文①, 原文(109) 教科书第465頁引文①, 原文(110) 教科书第465頁引文②, 原文(112) 教科书第466頁引文①, 原文(112) 教科书第471頁引文①, 原文(113) 教科书第475頁引文①, 原文(114) 教科书第476頁引文①, 原文(117)

第二十七章 社会主义制度下的社会劳动。劳动生产率

不断提高的規律…………… (117)

教科书第485頁引文①, 原文(117) 教科书第487頁引文①, 原文(125) 教科

书第489頁引文①，原文（127） 教科书第489頁引文②，原文（129） 教科书第924
頁引文①，原文（132） 教科书第494頁引文①，原文（138） 教科书第502頁引
文①，原文（141）

第二十八章 社会主义制度下的商品生产、价值規律和貨幣…（143）

教科书第515頁引文①，原文（143） 教科书第516頁引文①，原文（145） 教科书
第519頁引文②，原文（147）

第二十九章 按劳分配的經濟規律。社会主义制度下的工資…（149）

教科书第523頁引文①，原文（149） 教科书第523頁引文②，原文（149），教科书
第524頁引文①，原文（151） 教科书第526頁引文①，原文（152），教科书第529
頁引文①，原文（153） 教科书第534頁引文①，原文（155）

社会主义的生产方式

(甲)从资本主义到社会主义的过渡时期

第二十章·从资本主义到社会主义的 过渡时期的基本特点

教科書第328頁引文①，原文：

(甲)“国家的自由基础”。

首先，照第二节的說法，德国工人党得爭取“自由的国家”。

自由的国家是个什么东西呢？

使国家变成自由的，这决不是已經摆脱狹隘忠順思想的工人的目的。在德意志帝国里，“国家”差不多是和俄国一样“自由的”。自由就是把国家由一个站在社会之上的机关变成完全服从这个社会的机关；并且在目前，各种国家形式的較為自由或較為不自由，是要看这些国家形式把“国家的自由”限制到什么程度而定。

德国工人党——至少是如果它接受这个綱領的話——表明：它对社会主义思想領会得多么肤淺；它不把現有的社会（对于任何未来的社会亦然）当作是現有国家的基础（或者不把未来社会当作是未来国家的基础），反而把国家看作是具有自己的“精神的、道德的以及自由的基础”的一种独立本質。

而且在綱領中还粗笨地濫用了“現代的国家”和“現代的社会”等字眼，甚至更粗笨地誤解了向之提出自己要求的那个国家！

“現代的社会”就是存在于一切文明国度中的資本主义社会，它是多少免除了中世紀雜質，依每一国度历史发展的特点而形态多少有所不同，多少发展了的。反之，“現代的国家”却是依每一国度的情况而变更的。它在普魯士—德意志帝国与在瑞士完全不同；它在英国与在美国也完全不一样。所以，“現代的国家”乃是一种虛構。

但是，不同的文明国度里各个不同的国家尽管其形式如何紛繁复杂，但有一个彼此共同之点：它們都是建筑在資本主义多少已經发展了的現代資產階級社会的基础上。所以，它們具有一些共同的重要的特征。在这个意义上，可以說到“現代的国家制度”，以与其現在的根基即資產階級社会死亡时的那个未来相对立。

其次还有这样一个問題：国家制度在共产主义社会中將遭到怎样的变化？換句話說：那时，还有哪些与現代国家职能类似的社会职能仍然会保存？這個問題只能用科学方法来答复；不然，無論你千百次地把“人民”与“国家”这两个名詞联接起来，也是絲毫不会对這個問題的解决有所帮助的。

〔在資本主义社会与共产主义社会之間，橫着一个从前者进到后者的革命轉变时期。这个时期相适合的也有一个政治过渡时期，而这个时期的国家則只能是无产阶级的革命專政。〕

但是，这个綱領既沒論到这个无产阶级的革命專政，也沒論到未来共产主义社会的国家制度。

綱領的政治要求除了陈旧的、人所共知的民主主义的廢話：如普选权，直接立法权，人民权利，人民軍等等之外，沒有任何其他內容。这純粹是資產階級的人民党及和平自由同盟的反响。所有这一切要求凡不屬於空想的，都已經實現了。不过實現了这些要求的国家不是在德意志帝国境內，而是在瑞士、美国等等。这类“未来的国家”就是現代的国家，虽然它是存在于德意志帝国的“范围”以外。

但是他們却忘記了一点。既然德国工人党明确地声明，它是在“現

代的民族国家的”範圍內，就是說在自己國家即普魯士——德意志帝國的範圍內進行活動，——否則，它的許多要求也就大部分無意義了，因為人們所要求的僅是所沒有的東西——那末，它就不應該忘記最主要的一點，就是說這一切美麗的東西都建立在承認所謂人民主權的基礎上，所以它們只有在民主共和國內才是適宜的。

既然人們已經沒有勇氣要求民主共和國，如象法國工人綱領在路易一菲力普和路易一拿破崙執政時作過的那樣——而這是合理的，因為情勢要求謹慎小心，——那末就不應該採用這個既不“誠實的”（愛森拿赫派被稱作“誠實的”人。這裡馬克思是在使用雙關語。——編者注。）也不相稱的遁辭：居然向一個僅僅是蒙着國會外衣，與封建附屬物混在一起，已經受到資產階級影響，按官僚方式組成，以警察來保衛的軍事專制的國家，要求只有在民主共和國裡面才有意義的東西，並且還莊嚴地向這個國家保證，說是想要用“合法的手段”爭得這類東西！

甚至那庸俗的民主派——他們是把民主共和國看作世上天堂，並且完全沒有想到正是資產階級社會的這個最後的國家形式裡面，階級鬥爭要徹底以武力解決的——甚至那庸俗的民主派也都比這種局限於為警察所許可而為邏輯所不容許的範圍內的民主主義高明得多哩。

至於，“國家”在事實上是被了解為政府機器，或者是被了解為由於分工關係具有其離社會分立的獨特機構的國家，那是可由下面的話來充分證明的：“德國工人黨要求以統一累進所得稅”等等“作為國家的經濟基礎”。賦稅是政府機器的經濟基礎，而不是什麼其他東西的經濟基礎。在瑞士現存的“未來的國家”里，這種要求已經差不多實現了。所得稅是以有各個不同社會階級的各种收入來源為前提，亦即以資本主義社會為前提。所以，利物蒲擁護財政改革的人們——以格拉斯頓的兄弟為首的資產者們——也在提出我們所考查的這個綱領所提出的那些要求，這是不足為奇的。

馬克思：《哥達綱領批判》，《馬克思恩格斯文選》兩卷集1955年莫斯科中文版第二卷第30—32頁。

教科書第332頁引文①，原文：

列宁回答左派社会革命党人提出的質問。他提到布尔什維克在革命后的最初几天就建議左派社会革命党人的代表加入新政府，但是左派社会革命党人的党团拒絕同布尔什維克合作，不愿意在这些苦难的、紧急的日子里同它的左鄰分担責任。

新政权不能拘泥于严格遵守一切程序，因而使自己的工作受到障碍。当时情况十分严重，不允許有一点拖延。我們不能浪費時間去作詞句上的修飾，因为这只是表面的加工，絲毫不会改变新措施的實質。全俄苏維埃第二次代表大会也曾不顧一切形式上的困难，在一次大会上通过了兩項具有世界意义的法律。如果从資產階級社会的观点来看，这些法律有形式上的缺点，但是，政权在苏維埃手中，苏維埃可以作必要的修改。克倫斯基政府罪惡的无所事事，使国家和革命瀕于灭亡；实际上，拖延就等于灭亡，新政权頒布了符合于广大人民羣众的要求和希望的法律，从而在新的生活方式的发展道路上立下了里程碑。各地苏維埃可以因地、因时制宜，可以修改、增加或补充政府所制定的基本条例。羣众生气勃勃的創造力是新社会的基本因素。讓工人們建立起自己监督自己工厂的制度吧，讓他們用工业品来供应农村，换取粮食吧。每一件产品，每一磅粮食都应当統計到，因为社会主义首先就是統計。社会主义不是按上面的命令創立的。它和官場中的官僚机械主义根本不能相容；〔生气勃勃的創造性的社会主义是由人民羣众自己創立的。〕

列宁：1917年11月4日（17日）在全俄中央执行委员会會議上“答左派社会革命党人的質問”，“列宁全集”1959年人民出版社版第26卷第269頁。

教科書第333頁引文①，原文：

……我們對於西歐的因為種種原因而遲遲未暴發的社會主義革命，究竟能給予何種重大協助，這就全看我們解決我們面前的組織任務的程度如何而定。

順利解決我們當前首要的組織任務的基本條件，就是要人民的政治領導者，即俄國共產黨（布爾什維克）黨員，其次是勞動羣眾中一切有覺悟的分子，能夠完全理解過去的資產階級革命和現在社會主義革命間在這一方面的根本區別。

在過去的資產階級革命中，勞動羣眾的主要任務，是完成消滅封建制度、君主政體和中世紀關係的消極的或破壞的工作。而組織新社會的積極的或建設的工作，則是由占人口少數的有產者或資產者來完成的。他們所以能夠不顧工人和貧苦農民的反抗而比較容易地完成這種任務，是因為不僅當時受資本剝削的羣眾本身散漫，不夠成熟，因而反抗表現得極其微弱，而且也因為那建築在無政府狀態上的資本主義社會，有在深度和廣度方面都是自發發展着的國內市場和國際市場來作為基本的組織力量。

相反，在任何社會主義革命中，因而也在我們於1917年10月25日所開始的俄國社會主義革命中，無產階級和它所領導的貧苦農民的主要任務，卻「是進行積極的工作或建設的工作，就是要把極其複雜和精密的新的組織系統建立起來，對於千百万人生存所必需的產品進行有計劃的生產和分配」。這種革命，只有在人民大多數，首先是勞動羣眾大多數表現出歷史意義的獨立創造精神之下，才能順利實現。只有在無產階級和貧苦農民能夠表現充分的自覺性、思想性、堅定性和忘我精神的情形下，社會主義革命的勝利才有保障。我們建立了使被壓迫的勞動羣眾能夠積極參加獨立建設新社會的新式國家，即蘇維埃式的國家，但是這只解決

了困难任务的一小部分。主要的困难是在经济方面，即对产品的生产与分配实行普遍的最严格的统计与监督，提高劳动生产率，使生产在事实上社会化。

列宁：“苏维埃政权的当前任务”（1918年4月28日发表），“列宁全集”1958年人民出版社版第27卷第219—220页。

教科書第334頁引文①，原文：

3. 1852年馬克思对問題的提法

1907年梅林把1852年3月5日馬克思致魏德迈的信摘要登載在“新时代”杂志（第25卷第2期第164頁）上。在这封信里有这样一段出色的論述：

“至于講到我，無論是发现現代社会中有阶级存在或发现各阶级間的斗争，都不是我的功劳。在我以前很久，资产阶级的历史学家就已叙述过阶级斗争的历史发展，资产阶级的经济学家也已对各个阶级做过经济上的分析。我的新贡献就是证明了下列几点：（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段（historische Entwicklungsphasen der Produktion）相联系（2）阶级斗争必然要导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡”……

在这一段話里，馬克思非常清楚地指出了兩点：第一、他的学說同资产阶级最淵博的先进思想家的学說之間的主要的和根本的区别；第二、他的国家学說的实質。

馬克思学說中的主要内容是阶级斗争。人們时常这样說，这样写。但这是不正确的。根据这个不正确的观点，往往会对馬克思主义进行机会主义的歪曲，把馬克思主义偷偷地改为资产阶级可以接受的东西。因为阶级斗争学說不是由馬克思，而是由资产阶级在馬克思以前創立的，

而且一般說來，是資產階級可以接受的。誰要是仅仅承認階級鬥爭，那他还不是馬克思主義者，他可能還沒有走出資產階級思想和資產階級政策的圈子。用階級鬥爭學說來限制馬克思主義，就是割裂和歪曲馬克思主義，把馬克思主義變為資產階級可以接受的东西。只有承認階級鬥爭、同時也承認無產階級專政的人，才是馬克思主義者。馬克思主義者同庸俗小資產者（以及大資產者）之間的最大區別就在这里。必須用这块試金石來測驗是否真正了解和承認馬克思主義。無怪乎當歐洲的歷史在實際上向工人階級提出這個問題時，不僅一切機會主義者和改良主義者，而且所有“考茨基主義者”（動搖於馬克思主義和改良主義之間的人），都成了否認無產階級專政的可憐的庸人和小資產階級民主派。考茨基寫的“無產階級專政”一書，是在1918年8月，即在本書第一版刊行以後很久才出版的，這本書是用市儈的觀點歪曲馬克思主義、口頭上假意承認馬克思主義而實際上卑鄙地背叛馬克思主義的典型（見我的“無產階級和叛徒考茨基”1918年彼得格勒和莫斯科版）。

以過去的馬克思主義者考茨基為主要代表的現代機會主義，完全陷入了馬克思所評述的資產階級立場，因為這個機會主義把承認階級鬥爭的範圍局限於資產階級關係的領域以內。（在這個領域、這個範圍內，任何一個有知識的自由主義者都不會拒絕在“原則上”承認階級鬥爭！）機會主義恰巧在最主要的問題上不承認有階級鬥爭，即不承認在資本主義向共產主義過渡的時期、在推翻資產階級並徹底消滅資產階級的時期有階級鬥爭。實際上，這個時期必然是階級鬥爭空前殘酷、階級鬥爭形式空前尖銳的時期，因而這個時期的國家必須是新型的民主國家（對無產者和一般窮人是民主的）和新型的專政國家（對資產階級是專政的）。

其次，一個階級專政，不僅一般階級社會需要，不僅推翻資產階級的無產階級需要，而且，從資本主義過渡到“無階級社會”、過渡到共產主義的整個歷史時期都需要，只有了解這一點的人，才算領會了馬克思國家學說的實質。資產階級國家雖然形式非常複雜，但本質是一個，

不管怎样，所有这些国家总是資產階級專政。〔从資本主义过渡到共产主义，当然不能不产生多种多样的政治形式，但本質必然是一个，就是无产阶级專政。〕

列宁：“国家与革命”，“列宁全集”1958年人民出版社版第25卷第398—400頁。

教科書第344頁引文①，原文：

七、关于国家資本主义

布哈林的錯誤是和這個問題有联系的。布哈林的錯誤在哪里呢？列宁在哪些問題上曾經和布哈林爭論过呢？列宁肯定說国家資本主义这一范疇是和无产阶级專政体系相容的。布哈林却否認这一点。他認為——“左派”共产党人（其中包括薩发罗夫）也和他一起認為——国家資本主义这一范疇是和无产阶级專政体系不能相容的。当然，列宁是对的，布哈林是錯的。布哈林已經承認了自己的这个錯誤。布哈林的錯誤就在这里。但这是过去的事情。如果他在今天，即在1925年5月，还重提他在国家資本主义問題上和列宁发生意見分歧，那末我認為这純粹是誤会。或者是他应当直截了当地拋棄这种說法；或者是出于誤会，因为他現今在国营工业本質問題上所拥护的路綫就是列宁的路綫。不是列宁同意布哈林的意見，恰恰相反，是布哈林同意列宁的意見。正因为如此，我們才拥护布哈林。（鼓掌）

加米涅夫和季諾維也夫的基本錯誤是：他們不是辯証地，而是学究式地即脱离历史环境来研究国家資本主义問題。这种研究問題的态度是違反列宁主义的整个精神的。列宁是怎样提出問題的呢？在1921年，列宁知道我国工业不发达而农民又需要商品，知道工业不能立刻得到发展，知道工人們因为受某种环境的影响不去进行工业生产而去制造打火

机，所以当时列宁認為在一切可行的办法中最妥善的办法就是吸收外資，利用外資来振兴工业，也就是說实行国家資本主义，通过它来建立苏維埃政权和农村的結合。这条道路在当时无疑是正确的，因为当时我們还没有其他可行的办法来满足农民，因为当时我們的工业衰敗，运输停頓或几乎停頓，沒有燃料或缺乏燃料。当时列宁是否認為把国家資本主义作为我国經濟的主要形式是可以容許的而且是恰当的呢？是的，当时列宁是这样認為的。但这是1921年的情形。而現在的情形怎样呢？現在能不能說我国沒有自己的工业，运输停頓，沒有燃料等等呢？不，不能。現在我国工业和商业已經靠自身的力量直接建立着工业（我国的工业）和农民經濟的結合，这一点能不能否認呢？不，不能。目前在工业方面“国家資本主义”和“社会主义”二者的地位已經互相轉換，因为社会主义工业已經是占統治地位的工业，而租讓企业和租賃企业所占的比重（前者有五万工人，后者有三万五千工人）則已經縮小到最低限度，——这一点能不能否認呢？不，不能。列宁早在1922年就說过，租讓制和租賃制在我們这里并没有实现成。

由此應該得出什么結論呢？由此應該得出一个結論：从1921年起，我国的情况已經起了重大的变化；在这个时期內，我們的社会主义工业、国营商业以及合作社营商业已經是占优势的力量，我們已經学会用自己的力量来建立城乡間的結合，国家資本主义最显著的形式——租讓制和租賃制——在这个时期內并没有得到重大的发展，所以現在，即在1925年，說国家資本主义是我国經濟的主要形式，那就是曲解我們国营工业的社会主义本質，那就是不了解过去的情况和現在的情况的全部差別，那就是不是辯証地而是学究式地、形而上学地来研究国家資本主义問題。

你們愿意听一听索柯里尼柯夫所說的話嗎？他在发言时說：

“我們的对外貿易是作为国家資本主义企业来經營的……我們的国内貿易公司也是国家資本主义企业。同志們，我必須說，国家

銀行也同樣是國家資本主義企業。我們的貨幣制度是怎樣的呢？我們貨幣制度的基礎就是，在蘇維埃經濟中，在建設社會主義的條件下，採取了一種浸透資本主義經濟原則的貨幣制度。”

.....

我看他很快就要把財政人民委員部也宣布為國家資本主義了。到現在為止，我個人以及我們大家都認為，國家銀行是國家機關的一部分。到現在為止，我個人以及我們大家都認為，我們的對外貿易人民委員部（如果不把環繞在對外貿易人民委員部周圍的那些國家資本主義機關計算在內）是國家機關的一部分，我們的國家機關是無產階級類型的國家機關。到現在為止，我們大家都是這樣認為，因為無產階級政權是這些機關的唯一主人。而現在照索柯里尼柯夫說來，這些作為我們國家機關組成部分的機關都是國家資本主義的機關。也許我們的蘇維埃機關也是國家資本主義而不象列寧所認定的那樣是無產階級類型的國家機關吧？怎麼會不是呢？難道我們的蘇維埃機關不是利用着“浸透資本主義經濟原則的貨幣制度”嗎？你們看，這個人竟會說出如此荒唐的話來。

讓我先來引證列寧對國家銀行的本質和意義問題發表的意見。……關於國家銀行他這樣寫道：

“大銀行就是我們為實現社會主義所必需的“國家機關”，我們把它作為現成的機關從資本主義那里奪取過來，而我們在這裏的任務是把这个絕妙的機關中的資本主義弊端除去，使它成為更巨大、更民主、更包羅萬象的機關。那時量變就會轉為質變。統一而規模最大的國家銀行，連同它在各鄉和各工廠中的辦事處，——這已經十分之九是社會主義的機關了。這是全國性的簿記機關，是全國性的計算產品生產和分配的機關，這可以說是社會主義社會的一種骨幹。”

.....