

江德兴 等 / 著

马克思 社会化理论与 政治权力的 演变

Marx's
Socialization
Theory
and
Evolution
of
Political
Power



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

Marx's Socialization Theory and Evolution of Political Power

马克思 社会化理论与 政治权力的 演变

江德兴 等 / 著

图书在版编目(CIP)数据

马克思社会化理论与政治权力的演变/江德兴等著.
-北京:社会科学文献出版社,2005.9
ISBN 7-80190-745-0

I. 马... II. 江... III. 马克思主义-社会学-研究 IV. A811.64

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第100916号

马克思社会化理论与政治权力的演变

著 者 / 江德兴 等

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同10号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 65595789

项目经理 / 王 绯

责任编辑 / 徐逢贤

责任校对 / 韵 笙

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 889 × 1194 毫米 1/32 开

印 张 / 11.5

字 数 / 285 千字

版 次 / 2005 年 9 月第 1 版

印 次 / 2005 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80190-745-0/B·088

定 价 / 26.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社客户服务中心联系更换

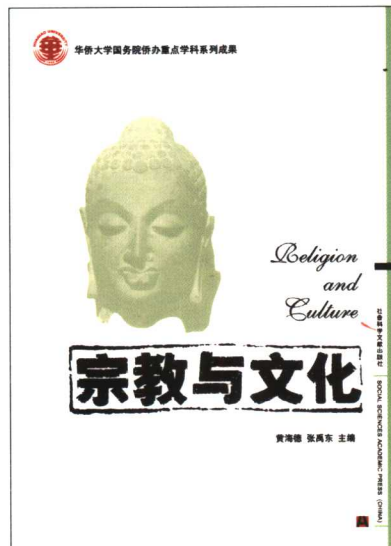


版权所有 翻印必究

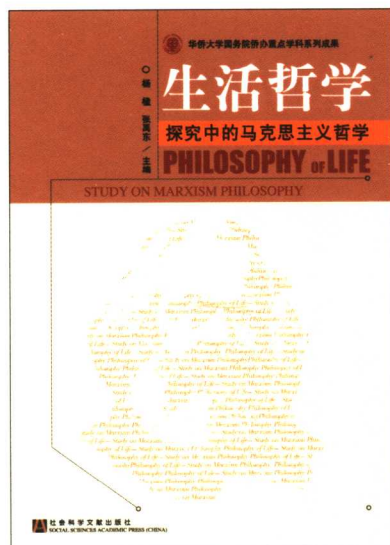
初版



江德兴 1945年12月生，江苏省苏州市人。1969年毕业于山东大学中文系，1982年毕业于复旦大学哲学系，获研究生硕士学位。现任东南大学政治与公共管理系教授，长期从事马克思主义思想史的研究和教育工作。主要著作有：《马克思的现代社会发展理论》、《邓小平理论与马克思主义》等，并发表学术论文数十篇。



《宗教与文化》
黄海德 张禹东 / 主编
定价：78.00元



《生活哲学——探索中的马克思主义哲学》
杨楹 张禹东 / 主编
定价：68.00元

序 言

把马克思的社会化理论同政治权力关系的演变与发展联系在一起，似乎有点令人费解。因为马克思的社会化理论并不如唯物史观、剩余价值理论那样为人熟知，人们一看书名便大致知道作者要写些什么，况且，马克思是否有过这样一个理论，假如有的话，这个理论的主要内容又是什么，也还需要得到证明和阐述。现在之所以使用这样一个书名，是因为关于马克思的社会化理论我已在了一本旧作^①中作过较为系统的阐述。在该书中我提出，马克思的社会化理论是一个关于现代社会发展的实质和规律的理论，是唯物史观重要的组成部分，它由马克思早期提出并在写作《资本论》的过程中得到丰富和完善。另外，虽然当今世界充满着对抗和冲突，霸权主义、单边主义还很盛行，但在经济全球化（无非是生产社会化发展的当代形式）的推动下，人类走向一体化（社会化）的趋势也愈来愈明显。虽然目前这一进程还只是作为自然规律自发地在起作用，还没有成为人类自觉的创造，但它却是一个不可逆转的过程。当代人类社会发展的实际，充分证明马克思的社会化理论是一个富有生命力的理论，它是我们分析研究当代社会发展的重要的方法论基础。

本书没有重新去阐述和介绍马克思的社会化理论，只是简明

^① 江德兴：《马克思的现代社会发展理论》，东南大学出版社，1993。

扼要地介绍了这个理论的基本概念工具和分析思路。本书所要做的是：

1. 把马克思的社会化理论作为一般的分析框架，旨在阐明社会系统和政治系统的内在联系，政治权力关系的演变与发展受到人类社会发展一般规律的支配与制约。

2. 运用马克思社会化理论的概念工具和分析方法，探讨政治权力关系的起源、本质、演变发展的动力机制以及当代特征等基本问题。

3. 本书提出政治权力演变发展的基本规律或趋势是政治权力的社会化，并试图以此理论为分析当代中国政治文明的发展，提供一种理论视角和分析思路。

当然，本书主要还只是提出了问题，更为深入系统的阐发，还有待将来作进一步的努力。

江德兴

二〇〇五年二月

目 录

CONTENTS

第一章 基本概念	1
一 人的社会性	1
二 人类社会化	6
三 政治权力的社会化	12
第二章 政治权力的本质	19
一 政治权力的界定	19
二 利益性——政治权力的基础	31
三 合法性——政治权力运行的资格	39
四 统治与治理——政治权力职能形态	45
五 有限性——政治权力的制约方式	50
第三章 政治权力的起源	58
一 人类共同体与权力	58
二 国家权力的产生与结构	65
三 政党	74
四 利益集团	82
第四章 科学技术与政治权力社会化	89
一 政治权力的物质技术基础	90
二 新科技革命与当代社会	97
三 网络技术与政治权力社会化	120

目 录

CONTENTS

第五章 市场经济与政治权力社会化	132
一 市场经济的本质	133
二 货币与货币权力	146
三 货币权力和政治权力社会化	155
第六章 文化与政治权力社会化	162
一 文化与政治权力	162
二 文化与政治价值	173
三 文化与政治权力合法性	182
第七章 政治权力与政治价值	194
一 政治权力结构及其演进规律	194
二 政治价值观	203
三 评价尺度：历史尺度和价值尺度的统一	229
第八章 现代西方民主与政治权力社会化	239
一 现代西方民主的产生	240
二 现代西方民主：政治权力社会化的肯定与否定形式	254
三 当代西方民主发展的内在逻辑	274
第九章 当代中国的政治权力形态与政治文明建设	289
一 中国社会主义政治权力关系的确立	289

目 录

CONTENTS

二 社会主义初级阶段与政治权力关系·····	299
三 社会主义民主的实现形式·····	311
 第十章 全球化与政治权力国际化·····	 321
一 全球化进程中的政治全球化·····	322
二 全球化与国家主权·····	333
三 强权政治与国际正义·····	340
四 政治权力国际化与民主化·····	350
 后 记·····	 360

第一章 基本概念

政治权力表达的是一种政治性质的社会关系，这种社会关系是在历史发展中从一般的社会关系中分化出来的。政治权力关系的发展与演变，受到人类社会发展一般规律的支配与制约。本章指出，马克思在分析揭示现代资本主义经济运动规律时，进一步丰富和完善了他早年提出的人类社会化理论。这个理论指出，现代社会发展的实质和规律，就是一个以生产社会化为动力、商品货币为媒介的人类社会化进程。我们将介绍马克思这个理论的基本概念和分析思路，并将这一理论运用到政治权力关系的分析中来。我们的结论是：马克思提出的人类社会化发展规律，同样支配和规定着政治权力关系的演变和发展，政治权力的社会化进程是其必然的趋势和基本规律。

一 人的社会性

亚里士多德从人的政治属性出发来阐发他的城邦政治学理论，是一个不错的逻辑选择。但从理论上讲还不够彻底，因为人在成为一个政治动物之前，他必须首先是一个社会动物，一个只有在社会中才能独立的动物，社会性是人之所以为人的根本属性。人的社会性首先是指人的活动的社会性。人是一个对象性的存在，这意味着个人体内凝结着自然所赋予的各种自然力和生命

力，内在地包含着对象性的东西。因此，个体必须有一个外部对象来证实和实现自己的个体性，而这是通过个体的感性活动即对象性活动来实现的。个人通过改造一个对象，并扬弃对象的外在性、异己性，把它纳入自己的主体结构中，把自己作为一个感性的个体再生产出来，从而证实自己之所以为个体。这里，个体发生一个二重性的过程。一方面，个体在活动中把属于主体自身的东西，智慧、才能、需要、个性等等，物化在一个对象形式中，使之成为一个外部的感性现实。另一方面，对象扬弃了自己的外在性，成为主体的本质力量。这个过程，是个人体力和智力的发挥，是对外部自然力和自身自然力的统治的发展。这样，在对象化活动中，个体不断地进行着自身的生产和再生产，把自身确立为一个现实的个人。因此，现实性是人存在的一个基本特征。

但是，人不能孤立地从事活动，他必须在同他人相互依赖、相互协作中从事活动，社会关系是人的活动的基本前提。社会关系的基础性功能，就在于通过社会结合，摆脱个体的局限，以发挥人类整体的力量。正因为如此，社会性就成为人之所以为人的根本属性，个人也由此成为一定社会关系的承担者，成为现实的社会个人。马克思正是抓住了人类实践活动的社会特征，把人类的活动同一定的社会结构联系起来，揭示了生产力决定生产关系的内在机制，并通过对实践活动社会性诸多规定（量、质、媒介、类型等等）的分析界定和发展规律的科学揭示，提出了人类社会化进程是现代社会发展的实质和规律的思想，在此基础上，建构起了关于现代社会发展的理论体系。

“社会性”概念是我们频繁使用但又缺乏深入理论分析的一个概念。实际上，“社会性”是表征人和社会同一性的概念。它的基本涵义，是指人们相互依赖、相互协作的社会属性，它的现实形态，就是人们的各种社会关系。人的社会性是通过社会交往体现出来的，通过交往，个人特殊的活动转化为社会的活动；个

人自然的存在转化为社会的存在。因此，社会性意味着人对自身自然性和个别性的扬弃和超越。

“社会性”具有质、量和媒介三个规定。“社会性”的质，是指社会性的历史规定性。一般说来，“社会性”本身就是人们活动的一种性质，即活动超越个体、超越自然的社会性质。但这个意义上的社会性质，是抽象掉活动的具体历史特征的一般性质，在不同的历史发展阶段，人们的活动还具有特殊的历史规定性，可以称之为质的社会规定性。这种质赋予人们的社会联系以具体的历史的性质。

“社会性”的量，是指人们互相依赖协作范围的大小和领域的多少。人们互相依赖协作的范围愈是广泛普遍，领域愈是丰富全面，人们活动的社会性程度也就愈高。一定的社会关系，就是社会性的质和量的统一体。社会关系的演化发展，就是在物质生产的推动下，社会性由量到质的转化发展过程。因此，社会性的发展构成了人类社会发展的内在含义和实质，也是不同社会形态互相区别的内在根据。社会性体现在人类活动各个领域，不同领域中人们活动的社会性的质和量有各自特殊的内容，呈现出错综复杂的情况。

“社会性”的媒介，是指把人们相互联系起来的中介，这个中介拥有某种权力，或者说正因为它拥有一定的权力所以才能成为一定社会关系的媒介。权力的本质就在于扬弃人们的意见和活动的分散性与个别性，使人们的活动成为有序而协调的活动。因而权力是人们社会活动得以顺利进行的一个关键要素，是人们社会关系运行的内在机制。

在人们的社会关系尚未分化之前，人们社会联系的媒介只有一种，即一定的社会组织（家庭、民族、部落或国家），这种社会组织通过一定的权威或权力把人们联系在一个共同体中。在这种媒介下，人们的社会联系表现为直接的人与人之间的关系，即

通常意义的社会性，随着人们活动的分化，多样化，社会关系也随之出现分化，产生了经济权力、政治权力、军事权力以及意识形态权力等，这些权力作为媒介，又形成不同的社会关系。

人们社会联系的媒介，直接决定人们社会联系的方式，即表现自己活动的社会性的方式。这种方式有两种：直接的和间接的。所谓直接的是指人们的社会联系直接表现为人与人之间的联系，这是一般或本来意义的社会性。所谓间接的是指人们的社会联系以一种间接的方式，即通过一个中介（如商品货币）联系起来。在现代社会，分属这两种社会关系的，分别是社会、政治、军事、文化领域的社会关系同经济领域的物质交往关系。

经济领域的物质交往关系，又可称为生产社会性，其基本涵义是指生产者之间的分工协作关系和交换关系。生产社会性的量，体现在分工的广度和深度上，马克思曾说过，分工的发展也就是生产社会性的发展。生产社会性的质，则以一定的生产资料所有制为表征，它赋予人们之间的物质交换以一定的历史规定性。一定的生产关系变革，就是在生产力的推动下，生产社会性由量到质的运动转化过程。生产社会性的媒介由生产社会性的发展水平所决定，而一定的媒介则决定人们社会联系的具体方式。从历史的角度看，生产社会性的媒介有三种形式。一是前资本主义阶段中的人身依附关系。在这里，前提本身起媒介作用，生产社会性的质与媒介直接同一，劳动的特殊形式直接就是它的社会形式，人们在生产中的关系表现为直接的人与人的关系。但这种媒介的作用范围，以共同体的规模为限，因而这种直接的社会性具有狭隘的地方性质。第二种媒介是交换价值。商品的价值是人类劳动的凝结，这里，劳动的一般的人类性质形成了劳动的社会性质，交换价值成为生产社会性的表现和媒介，从整个社会生产的范围来看，生产社会性的质与媒介分离。交换价值这一媒介，使人们的社会联系间接化、物化了。第三种媒介是未来的社会所

有制。由于生产资料归全体人员所有，人们按照预先商定的计划生产。因此，劳动的共同性又成为前提，它使劳动一开始就成为一般生产的环节，前提又充当媒介，劳动的特殊形式和社会形式重新归于统一，生产社会性的质与媒介又趋同一，人们在生产中的社会联系又成为直接的简单明了的关系。

社会、政治和文化领域的社会关系，是在一定的社会政治制度框架下形成的。社会权力和政治权力是这些社会关系形成的前提，也是这些社会关系的媒介，在这些领域，人们社会活动社会性的质与媒介相一致，人们的社会联系表现为直接的人与人之间的关系，即表现为直接的本来意义的社会性。

政治社会关系的核心是政治权力关系，政治关系就是以一定的政治权力为媒介而结成的社会关系。从国家层面而言，政治权力（国家权力）把人们联合组织在一种政治权力关系的网络中，形成一个政治共同体。在这里，前提充当媒介。政治权力关系的性质，取决于政治权力的主体，即由谁掌握控制政治权力，并由此形成一定政治关系的历史规定性，人类历史上出现的各种政治形态，就是以政治权力主体的不同来区分的。

政治权力关系也有一个量的规定性，就政治权力关系的外延量来说，是指政治权力关系的空间规模，即政治共同体的大小以及人口的多寡。这种量的变化对政治权力的分配方式和运行方式都会产生重要影响。就政治权力关系的内涵量来说，是指政治权力主体与客体的关系结构，权力客体参与政治权力的程度与方式。

政治权力关系的量，受到政治权力基本性质的制约，如资产阶级政治权力决定、制约资产阶级民主的程度和范围，但政治权力关系量的大小，也直接影响政治权力关系质的水平和等级。如社会主义民主的日益扩大，将使社会主义的政治本质不断得到显现。政治权力关系的演化与更替，是由经济基础与上层建筑的矛

盾运动推动的。但这对矛盾反映到政治权力结构内部，就表现为政治权力关系的质与量的矛盾关系。

二 人类社会化

政治权力关系具有自身的矛盾和结构，其运行演化也有着自身的逻辑。但政治权力关系的演化并没有自身的动力，它由社会基本矛盾所推动，并服从人类社会发展的规律。在现代社会，人类社会化发展的基本趋势，也就是政治权力关系演变的根本规律即政治权力的社会化。

关于人类发展不断趋向社会化的思想，是马克思在早期提出并在写作《资本论》的过程中得到丰富和完善的。需要指出的是，马克思所使用的“社会化”概念，是一种特殊的用法。

在社会学理论中，社会化是指个人与社会的一种互动过程，一种联系的纽带。通过这种互动或纽带，人们获得个性，并且学会和掌握社会的规范、价值观念、语言、技术以及思想和行为的一定模式。因此，在社会学理论中，“社会化”的基本定义就是：“一个人获得自己的人格和学会参与社会群体的方法和社会互动过程。”^① 这种意义的社会化，实际上是指社会不断超越生物的含义，并在社会的意义上再产生自身的过程。马克斯·韦伯大体上也在这个意义上使用“社会化”这一概念的。^② 在政治学领域，也有政治社会化这一概念，其涵义是指个体认识和学习政治文化的过程，这和社会学领域的用法是一致的。

马克思使用的“社会化”概念同社会学理论中的用法相比，

① 戴维·波普诺：《社会学》（第十版），第142页，中国人民大学出版社，1999。

② 马克斯·韦伯：《经济与社会》（上、下卷），商务印书馆，1997。

具有如下一些特点。

1. 马克思所说的社会化，不是指个体，而是指人类整体应有的一种社会存在状态

2. “社会化”概念中的“社会”一词是一种特殊的用法

在马克思看来。自人类诞生之时起，人类就必须在互相依赖协作中从事各种活动，这种互相依赖协作关系的总和就是社会。他指出：“社会——不管其形式如何——究竟是什么呢？是人们交互作用的产物”，^①“社会不是由个人构成，而是表示这些个人彼此发生的那些关系和关系的总和”。^②马克思关于社会的这两个界说表明：

(1) 社会是人们活动的创造物，人们的活动与社会之间存在着必然的联系，社会是一种超自然的存在。

(2) 社会不是个人主观的抽象，如蒲鲁东所认为的那样。社会是客观的社会关系的总和，是一种超越个体的存在。关于“社会”概念的这种用法，撇开了社会发展的各种具体历史形式，抽取出了它们共同的普遍本质，属于一般用法。但是，在马克思看来，虽然人类在任何发展阶段其活动都必须互相依赖协作，但人类的活动在不同发展阶段却有着不同的历史规定性，人类互相依赖协作的方式、性质具有不同的特征，这些不同的特征标志着人类发展的不同历史水平。为了区别人类发展的不同阶段，马克思又在特殊意义上使用“社会”这一概念。特殊意义上的“社会”概念，用来指社会关系体系的一种新的性质，即人们自由结合、自主活动并控制支配自己的社会运动这样一种状态。如马克思在《1844年经济学—哲学手稿》中提出的向“社

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第532页。

② 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社，1995，第221页。