

当代中国史学

顾颉刚 著



辽宁教育出版社

当代中国史学

顾颉刚 著

新世纪万有文库



图书在版编目(CIP)数据

当代中国史学/顾颉刚著. —沈阳:辽宁教育出版社,1998.3
(新世纪万有文库·近世文化书系)

ISBN 7-5382-4834-X

I. 当… I. 顾… III. 史学-研究-中国 IV.K092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 01944 号

学术策划	王 土	林 夕	柳 叶	
文库工作室	俞晓群	杨 力	马 芳	王越男
	王之江	柳青松	赵中男	袁启江

总 发 行人	俞晓群
责 任 编 辑	马 芳
美 术 编 辑	谭成荫
封 面 设 计	陶雪华
责 任 校 对	王 玲
出 版	辽宁教育出版社(沈阳市北一马路 108 号)
发 行	辽宁省新华书店
印 刷	沈阳新华印刷厂
版 次	1998 年 3 月第 1 版第 1 次印刷
开 本	787×1092 毫米 1/32 印张 7.5
字 数	166 千字 插页 1
印 数	1—10,000 册
定 价	9.00 元

《新世纪万有文库》第二辑弁言

《新世纪万有文库》生也逢辰，问世之时，恰是社会主义市场经济迈出大步，书业也连带繁荣兴盛，因此初印销数不俗，令人高兴。但也可说生不逢辰：因为某些媚俗的销售方式时下日益成为出版行业的时髦操作手段，走进书市，“爆”、“炒”之声不停，大违筹议这一《文库》时的行销氛围。在这情况下，像《新世纪万有文库》这类图书，究竟应该如何进入市场，迎迓读者，颇劳心神。在这时刻，有明眼人忽然援引马克思名言：“我们的事业并不显赫一时，而将永远存在……”，以为书业箴诫。我们读之大喜，铭诵再三，并据以拈出十二大字：“不求显赫一时，但愿传诸久远”，成为我们据以继续行进的座右之铭。也因此使我们坚定信心，决心朝这方向不断前进——即使可能出现某种挫折。

既然“传诸久远”成为我们的基本方针，自然需要我们在选题、编纂、排校等等运作上更费心力。第一辑出书后，反应大抵可以，但是批评意见仍然不少。当年《万有文库》定价低廉，我们可说是大体继承下来了；据说当时的某些图书校雠未精，为时人诟病，我们力求避免，但是错谬之处还是可能出现；至于选题，入选之书虽然大多系经名家指点、高手操作，但就总体看，有些不免失诸凌乱（尤以外国文化书系为甚）。凡此种种，我们都认真听取批评，并在调整、改进之中。选题体系严谨，是我们追求的高目标，但就译作而言，因为版权关系，不免为难道。就第二辑看，此病仍难消除。不过，当今的丛书，似乎追求系统、完整过多，有时不免因此影响质量。我们想学习巴老等前辈当年创办

《文化生活译丛》的办法，以质为尚，体例为次。自然不可“拉在篮里就是菜”，但是凡是可食的优质营养品，略加搭配，不论次第，纳入“篮”中，而不计较是否可以由此烧出一台完整的“满汉全席”。此种意义上的“菜篮子工程”，读者其许我乎？！

《新世纪万有文库》之能问世，得力于各位前辈学人、专家学者的指点。我们曾将有关各位大名，弁诸每册卷首，作为永久纪念。本辑开始，不再印出各位大名，而只是藏诸内心。把书编好、出好，为读者服务得更好，即是我们对各位贤硕的最好纪念和感谢！

一九九八年二月

本书说明

五十年前出版的本书是由方诗铭、童书业分别起草、由顾颉刚汇总改定的(据顾潮《顾颉刚年谱》),而观点自然是代表顾的。书中以“颉刚”作自述,而及童则称先生。此前,当童应命修改顾的《春秋史讲义》时,顾以遥处两地,无从商讨,要童一人署名出版(见童著《春秋史》序言)。可知顾对这部自己署名的书,是负全部责任的。

在写作上,本书或许参考了梁启超的清代学术史著作。不说其他,本书所叙述的内容,与梁著本身就是有重叠、有衔接的。尽管作者批评梁书“颇为凌乱”,但分别门类,以列举代表性的学者和著作而加以概评的形式,与梁著《清代学者整理旧学之总成绩》,是特别相近的。而以“颉刚”之于《古史辨》来殿当代史学之后,也与以“启超”之于今文学来殿清代学术之后的做法如出一辙。

众所周知,顾颉刚(1893—1980)总括而言,是中国现代史学的奠基人之一;具体而言,是在中国现代学术史上颇有影响的“古史辨”运动的主将。作者的特殊身份决定了本书的特殊意义。我们从中既可以看到这位博涉了多个史学领域、亲历了多项史学活动、交接了多位史学名家、编撰了多种史学论著的奠基人对学科和同行的观察与评论;也可看到这位主将以特别的篇幅对他领导的史学运动所作的阐述与估价。在对20世纪的中国学术作反思与总结的时候,“古史辨”的影响——包括其正面与负面——是不能忽视的,而本书的有关部分,正是出自当事人一份直接亲切的概要。

通过对近百年来史学研究成果的叙录,本书也在一定程度上显示了作者的个性。这主要体现在两个方面,其一不是抄胥稗贩,而反映

出作者的识见；其二不求四平八稳，而反映出作者的性情。因而勇于裁断，较少模棱之论。例如为各分支贡献最多的学者排出明确的“座次”：魏晋南北朝与隋唐史以陈寅恪为第一，以周一良、岑仲勉分居第二；宋史以邓广铭为第一，以张荫麟为第二；辽金史举陈述、傅乐焕；明史举吴晗、王崇武；南明史举朱希祖、谢国桢；清史举孟森、萧一山；太平天国史举简又文、罗尔纲；沿革地理及内陆移民史举谭其骧。时间又过去了半个世纪，这些“座次”至今看来基本上仍属不刊。即使另有一些可议可刊，我们也能借以了解作者在某一个阶段的认识。而对不以为然者，作者亦不加隐饰。例如在肯定了吴其昌的甲骨文研究成绩的同时，指出吴的《卜辞所见先公先王三续考》“什么‘帝立’‘王倪’等的考证，未免有些凿空”。又为郭著《中国古代社会研究》未在社会史研究者中产生应有的影响、反而在论战中受到不当的攻击抱不平，指出“这是因为当代的‘社会史研究者’，大部分只是革命的宣传家，而缺少真正的学者”。而在彰扬郭著“精深独到的见解”的同时，也不讳言其中亦“不免有些宣传的意味”。在“通史的撰著”节更直陈：

中国通史的写作，到今日为止，出版的书虽已不少，但很少能够达到理想的地步。本来以一个人的力量来写通史，是最困难的事业，而中国史上须待考证研究的地方又太多，故所有的通史，多属千篇一律，彼此抄袭。

这不啻是当头棒喝——虽然其下也例举了自吕思勉、邓之诚到张荫麟、钱穆等有数的几种“较近理想”的通史著作。对新著通史的不满，显然是当时知识界的共识，不以中国史名家的朱光潜此前就已说过：“治一切学问都不可不明白史的背景，可惜我们至今没有一部完善的通俗的通史，近人张荫麟、钱穆诸君所编的各有特见，但都只能算是草创。”（《人文方面几类应读的书》）但外行的非议与内行的反省，份量犹自不同。这类表现作者识见与性情的直率批评，应该是严肃的学术

史研究的题中应用之义。虽然总的来说,本书的评析比起介绍来显得相对薄弱。

本书视野宽广,举证丰富。当然要将百余年间有价值的著作网罗无遗,也是不可能的。例如著录碑志的著作,除了孙星衍、邢澍的《寰宇访碑录》,提到了赵之谦的《补寰宇访碑录》和杨守敬的《三续寰宇访碑录》,并标明杨著为未刊稿;但对成书在杨著之先、对孙、赵诸家多有补正且已刊的罗振玉的《再续寰宇访碑录》则付阙如。所作评断往往中肯,但对某些著作也难免扬抑过当,前者的显例如从疑古立场出发,坚持认为康有为《新学伪经考》等著作“学术价值也很高”,对古文经为刘歆伪造等问题的考证“虽间有武断或粗心的地方,然体大思精,其结论终无可移易”;后者的显例如对《清史稿》与《史记会注考证》的全盘否定。行文亦间有过于草率之处。如叙及中央研究院的殷墟发掘,记第一次在民国十七年十月十三日至三十日,其间共二十八日,“二十八日”显然是“十八日”之误;又记第五次在民国二十年十一月十七日至十二月十九日,共一月又十二日,“十七日”其实是“七日”之误。另外在叙及元史研究时,举陈垣的有关著作目,乃径接之以《元典章》。把《元也里可温教考》写成《也里可温考》犹可算是省称——尽管这样的著录形式出现在一部学术史性质的著作中已欠严密,而脱略了《元典章校补》的后二字,则尤失伦类,也易滋误会。这些地方,已在新印本中作了校正。

傅 杰

1997年3月

凡 例

(一)本书近百年的断代,以作者卒年为准。有时为叙述方便起见,其卒年不在百年范围内者,亦加略述,但以超过不远为限。

(二)本书有时为便于叙述起见,一书或同见于两节中,如傅乐焕先生的《宋辽聘使表》,既见于断代史研究节中,复见于旧形式的撰述节中。

(三)本书本临文不讳之例,虽作者师友亦均称名,今人则加“先生”二字。

(四)本书所叙作者不用其笔名,即以笔名显于世者亦均用其本名,以期统一。

(五)本书所用年代,俱为中国纪元;其有关于国外者方用西纪。

引 论

从今年(民国三十四年)逆数一百年,是清代道光二十五年,即公元一八四五年。那时中国在外交上,刚缔结了第一个不平等条约——《南京条约》;在国内,太平天国的革命运动正在萌芽。此后的中国,便开始遭受着狂风暴雨的袭击,我们的国家,就在这狂风暴雨之中,作猛烈的挣扎;到今年,终于获得了最后的胜利:中国的历史,从此又将走入一个新的阶段。在这新旧交替的当儿,我们回顾过去一百年中的中国文化,不禁感慨系之:这一百年中,中国人虽不能说绝无进步,但是进步得这样的慢。一百年前,我们对于西洋的文化,望尘莫及;一百年后,我们的文化,仍是迂缓地随在人家的后面,与别人家比较起来,依旧相去很远,我们真觉得对不起我们的祖宗。

但是,话说回来,这一百年之中,我们各部门的文化,也有比较进步迅速的,史学便是其中的一门,而且是其中最有成绩的一门,我们现在——这新时代开始的时期,对于百年中最有成绩的学术——史学来作一个总结算,怕不是件没意义的事吧!

这百年来的史学,可以分作前后两期,大致民国成立以前为前期,民国成立以后为后期。前期的史学界,学者们依然走着过去的大路,继续前此学者的工作,对历代正史,加以补作或改作,对历代正史的表志,更用心地加以补充或修订,同时那时的史学界,还有三种新的趋势,就是一、金石学的考索,二、元史和西北边疆史地的研究,三、经今

文学的复兴。

金石学的考索，一方面固然是继承宋人的余绪，另一方面，却也是乾嘉汉学的支流，那时研究经学的人亟于获得实证，古器物学和古文字学，就都渐渐的展开了。元史与西北边疆史地，有着不可分的关系。元史的研究，是继承前此的成绩；西北边疆史地的研究，一方面固由于元史研究的影响，一方面又由于西北边事的紧急，许多学人要求获得实际的知识，以资应用；又要求获得历史的知识，以明彼此强弱的积因。经今文学的复兴，是乾嘉汉学迷信汉人的一大反动，要求直接得到春秋战国时的经籍的原本，并直接看到春秋战国时的人物的面目；虽然他们所求到的，并不是真正的原本；所看到的，也并不是真正的面目，但终比从前人前进了一步。

后期的史学，方向更多，大要言之，除继承前期的成绩，加以发展外，又多出：一、考古学和史前史的研究，二、中外交通史和蒙古史的研究，三、敦煌学的研究，四、小说、戏曲、俗文学的研究，五、古史的研究，六、社会史的研究。这六项当中，社会史的研究成绩较少，我们将并在“史籍的撰述和史料的整理”一章中叙述，不另列一类了。

后期史学的面目，是颇为新颖的。它所以比前期进步，是由于好几个助力：第一是西洋的科学的治史方法的输入。过去的乾嘉汉学，诚然已具有科学精神，但是终不免为经学观念所范围，同时其方法还嫌传统，不能算是严格的科学方法。要到五四运动以后，西洋的科学的治史方法才真正输入，于是中国才有科学的史学可言。在这方面，表现得最明显的，是考古学上的贡献；甲骨文和金文经过科学的洗礼，再加上考古学上的其他发现，便使古代文化的真相暴露了出来。此外如新的考据论文，多能揭发各时代历史的真相，而史料的整理，也比从

前要有系统得多。这都是科学方法之赐。第二是西洋的新史观的输入。过去人认为历史是退步的,愈古的愈好,愈到后世愈不行;到了新史观输入以后,人们才知道历史是进化的,后世的文明远过于古代,这整个改变了国人对于历史的观念。如古史传说的怀疑,各种史实的新解释,都是史观革命的表演。还有自从所谓“唯物史观”输入以后,更使过去政治中心的历史变成经济社会中心的历史,虽然这方面的成绩还少,然也不能不说是一种进步。第三是新史料的发现。在近百年中,新史料发现很多,一方面可以补充过去史籍的不备,一方面却又决定了后期史学的途径。这批史料,主要的是:各地发现的史前遗物,安阳出土的甲骨文,各地出土的古铜器,西北发现的古代文物,内阁大库,与军机处保藏的档案,与新出现的太平天国史料。这许多新史料,给予后期史学的影响,是非常巨大的。第四是欧美日本汉学研究的进步。近来欧美日本学者对于汉学的研究,极有贡献,他们的成绩传入中国,很与国内学者以刺激,使中国的史学也随之而进步。这在中西交通史和蒙古史的研究上,最有帮助。第五是新文学运动的兴起。这是使小说、戏曲、俗文学研究兴起的主要原因。

中国史学进步最迅速的时期,是五四运动以后到抗战以前的二十年中。这短短的一个时期,使中国的史学,由破坏的进步进展到建设的进步,由笼统的研究进展到分门的精密的研究,新面目层出不穷,或由专门而发展到通俗,或由普通而发展到专门;其门类之多,人材之众,都超出于其他各种学术之上。这并不是我们随意瞎吹,大家只须去查一查近人著述和论文的目录或索引,便可明白了。

兹为方便起见,把近世前后两期史学的关系,列表如次:

前期史学

- 史籍的撰述 ————— 史籍的撰述与史料的整理 —————
- 史料的辑集与整理 —————
- 金石学的兴起 ————— 甲骨文, 金文, 史前史的研究 —————
- 经今文学的兴起 ————— “古史辨”的兴起
- 西北边疆史地与元史的研究 ————— 中外交通史, 蒙古史的研究 —————

新史料的发现

- 安阳甲骨文的出土 —————
- 西北文物的发现 —————
- 敦煌石室的发现 ————— 敦煌学的萌芽 —————
- 铜器的新发现 —————
- 内阁大库, 军机处档案的整理与
太平天国史料的发现

后期史学

外来的影响

- 文学的新概念 ————— 小说, 戏曲, 俗文学的研究 —————
- 科学的治学方法
- 汉学研究的成績 —————
- 史学的新观念 ————— 社会史研究 —————

【目录】

本书说明

凡例

引论

上编 近百年中国史学的前期

第一章 史籍的撰述 / 1

第一节 当代史的撰述 / 1

第二节 旧史的补作与改作 / 2

第三节 旧史表志的补订 / 5

第四节 学术史的撰述 / 9

第五节 谱牒与方志 / 10

第六节 地理学的著述 / 13

第二章 史料的整理与辑集 / 15

第一节 当代史料的整理与结集 / 15

第二节 正史的补注与校订 / 16

第三节 旧史料的辑佚 / 18

第四节 古史史料的整理 / 20

第三章 金石学的兴起与研究 / 22

第一节 碑志学的结集与研究 / 22

第二节 金文的结集与研究 / 23

第三节 吴大澂与孙诒让 / 24

第四章 元史与西北地理的研究 / 27

第一节 元史史料的整理与元史的改作 / 27

第二节 洪钧及其《元史译文证补》/ 29

第三节 西北地理的研究与撰述 / 31

第四节 域外史地史料的整理与撰述 / 32

第五章 经今文学的兴起与贡献 / 33

第一节 经今文学与辨伪学 / 33

第二节 廖平与康有为 / 34

中编 新史料的发现和研究

第一章 甲骨文字的发现与著录 / 37

第一节 私人的收藏与集录 / 37

第二节 中央研究院与河南博物馆的殷虚发掘 / 39

第三节 外人的收藏与集录 / 41

第二章 铜器群的发现与考释 / 44

第一节 新郑与浑源铜器群的发现与考释 / 44

第二节 洛阳铜器群的发现与考释 / 45

第三节 寿县铜器群的发现与考释 / 46

第四节 安阳铜器群的发现与著录 / 47

第五节 濬县铜器群的发现著录及其他 / 48

第三章 考古学的发掘和古器物学的研究 / 50

第一节 史前遗址的发现和和研究 / 50

第二节 日人的考古学侵略 / 52

第三节 古器物学的研究 / 54

第四章 西北文物的发现与著录 / 59

第一节 中外考察团在西北考古的成绩 / 59

第二节 汉晋简牍的发现与著录 / 64

第三节 敦煌石室所藏典籍的发现与著录 / 66

第四节 宗教典籍美术遗物的发现及其他 / 68

第五章 内阁大库军机处档案与太平天国 史料的发现与著录 / 71

第一节 内阁大库军机处所存档案的整理与著录 / 71

第二节 太平天国新史料的发现与著录 / 72

下编 近百年中国史学的后期

第一章 史籍的撰述与史料的整理 / 75

第一节 近代史的撰述与史料的整理 / 75

第二节 通史的撰述 / 77

第三节 文化史及专门史的撰述 / 78

第四节 断代史研究的成绩 / 80

第五节 沿革地理的研究与成绩 / 87

第六节 社会经济史研究的成绩 / 91

第七节 旧形式史籍的撰述与整理 / 93

第二章 甲骨文字与金文的研究 / 96

第一节 《契文举例》与《殷虚书契考释》 / 96

第二节 王国维郭沫若等的研究与贡献 / 97

第三节 甲骨文断代研究的发见与文字考释 / 98

第四节 金文的研究与断代 / 100

第五节 铜器的收藏与结集 / 103

第三章 元史蒙古史中外交通史的研究 / 105

第一节 元史蒙古史研究的成绩 / 105

第二节 中外交通史的研究 / 107

第四章 俗文学史与美术史的研究 / 109

第一节 小说史的研究 / 109

第二节 剧曲史的研究 / 110

第三节 其他俗文学史的研究 / 112

第四节 美术史的研究 / 113

第五章 古史的研究与《古史辨》/ 115

第一节 古史研究兴起的背景 / 115

第二节 古书著作年代的考订 / 116

第三节 古代民族史的研究 / 120

第四节 《古史辨》与古史传说的研究 / 122

第五节 《古史辨》与古书的研究 / 126

附：《古史辨》第一册自序 / 132