

陳先達文集

第一卷

走向历史的深处

马克思历史观研究

陳先達文集
●●●
卷

走向历史的深处

马克思历史观研究

图书在版编目 (CIP) 数据

陈先达文集. 第1卷, 走向历史的深处: 马克思历史观研究/陈先达著.
北京: 中国人民大学出版社, 2006
ISBN 7-300-07041-8

- I. 陈…
II. 陈…
III. ①陈先达-文集②马克思主义哲学-历史唯物主义-研究
IV. B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 157778 号

陈先达文集

第一卷

走向历史的深处

马克思历史观研究

出版发行 中国人民大学出版社
社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080
电 话 010-62511242(总编室) 010-62511239(出版部)
010-82501766(邮购部) 010-62514148(门市部)
010-62515195(发行公司) 010-62515275(盗版举报)
网 址 <http://www.crup.com.cn>
<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)
经 销 新华书店
印 刷 河北涿州星河印刷有限公司
开 本 700×1000 毫米 1/16 版 次 2006 年 1 月第 1 版
印 张 25.75 插页 3 印 次 2006 年 1 月第 1 次印刷
字 数 344 000 定 价 245.00 元 (共 6 卷)
本卷定价 39.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



作者简介

陈先达 现为中国人民大学哲学系教授，博士生导师。1930年12月30日生于江西鄱阳，1953年毕业于复旦大学历史系，1956年从中国人民大学哲学研究班毕业后留校任教至今，是新中国建立后培养出来的著名马克思主义哲学家。曾任中国人民大学哲学系主任、第三届国务院学科评议组成员、北京市哲学学会会长。现任全国哲学社会科学规划哲学组组长、北京市社科联常委、中国历史唯物主义学会名誉会长、教育部社会科学委员会委员、全国高校“两课”教学指导委员会委员等职。从1991年起，享受政府特殊津贴。

长期从事马克思主义哲学和马克思主义史的教学与研究，在马克思主义哲学和马克思主义史方面成就斐然。著作和论文曾分获中宣部“五个一工程”奖(第七、第九届)，全国高等学校人文社会科学研究优秀成果一等奖，北京市哲学社会科学优秀成果特等奖、一等奖、二等奖，吴玉章奖金一等奖等多种奖项。

策 划/李艳辉

责任编辑/张磊·王海龙

封面设计/形式书籍设计·刘大毛

版式设计/赵星华

内 容 提 要



《走向历史的深处——马克思历史观研究》(1987年出版),获北京市哲学社会科学优秀成果特等奖、全国高等学校人文社会科学研究优秀成果一等奖。本书以人类对历史规律的探索为前导,研究马克思如何突破以往历史观的局限而走向历史的深处,即发现历史的规律性,从而在历史观方面产生具有重大意义的革命变革。本书剖析了马克思《1844年经济学哲学手稿》中的重要范畴和思想的理论价值、内在矛盾,并对马克思转向历史唯物主义的必然性问题作了深入的探讨。



代序

人道七十古来稀，
而今八十小弟弟。
但教漫步能敲键，
老马仍不惜毛蹄。

先达 2005 年 12 月

于宜园守拙斋

前 言

人类在改造世界中探索着其中的奥秘，无论是自然领域还是社会领域都是这样。人类思想史上的许多发现，犹如夏夜的群星，闪烁着智慧的光辉，其中最明亮的一颗，是马克思创立的历史唯物主义。它发现了人类社会发展的—般规律，揭开了长期覆盖在社会机体上的帷幕。无怪乎当1883年3月17日恩格斯站在生死与共的亡友墓前发表著名的悼亡演说时，突出地评价了马克思创立唯物史观的划时代的历史功绩，誉其为马克思一生中的第一个伟大发现。



马克思主义是包括哲学、经济学和科学社会主义理论在内的统一整体。但在马克思主义哲学中，唯物史观确实集中地鲜明地表现了马克思的独创性和突出贡献。辩证法和认识论的某些原理，可以在马克思的先驱者们那里找到始初形态：古希腊就出现了朴素唯物主义和辩证法的思想，而且黑格尔在历史上第一次以唯心主义形式阐述了辩证法的基本规律，18世纪法国唯物主义者和费尔巴哈则确立了本体论和认识论的唯物主义原则。在社会领域则不同。尽管人类也进行了长期的探索，而且有某些唯物主义观点的萌芽，但从总体上说都是唯心主义的。在社会历史领域中不像在自然领域和认识论领域那样，可以通过倒转、剔除、清洗、补充来形成新的理论，而必须通过总结全部人类优秀文化遗产，重新研究历史和现实，揭示从未被发现过的历史自身的规律。从被繁芜复杂的意识形态、动机和偶然性层层包裹的历史表层走向历史的深处，是一个更为艰巨的任务。

社会科学完全可以成为像自然科学一样精确的科学。要做到这一点，首先必须定性准确，即对历史的宏观规律有一个科学的理解。社会有机体不同于生物机体，它有自己特有的规律。社会中的各个系统虽然有自己的特殊结构和功能，但它们相互联系构成一个不可分割的整体。不把握社会发展规律，不分析社会现象的性质和复杂的因果关系，就根本不可能认识社会。但人类对社会的认识不能停留在定性分析上，凡是有可测定量的地方应该进行定量分析。随着世界范围科技革命的兴起，系统论、控制论、信息论，以及数学方法渗入社会科学领域，为精确把握社会现象量的规定性提供了条件。自然科学和社会科学的相互渗透是一种进步趋势，哲学工作者应该面向世界，面向当代，总结科技革命的新成果。自然科学的成就，不会降低而只能更加丰富和证实唯物史观的科学性。任何自然科学方法都不能取代唯物史观。实证主义和经验主义的方法，历史证明是不可取的。

梅林说：“历史唯物主义并不是一个封闭的、以最后真理为其

终点的体系”^①。这个意见无疑是卓越的。唯物史观不是问题解答，它不能为复杂多变的历史提供现成的答案，但为人们找到正确的答案提供了科学的理论和方法。无论认识历史的手段和工具怎样进步，第一次发现唯物史观，把唯心主义从历史领域驱逐出去永远是矗立在人类认识途程中的一块界碑。马克思是普罗米修斯，他用唯物史观之光，照亮了长期在黑暗中摸索的社会历史领域。

马克思和恩格斯，是两个人又是一个人。他们各有自己的特色和风格，但又是同一种思想体系的共同创始人。恩格斯在1845年春与马克思在布鲁塞尔再度合作之前，通过自己的探索得出了与马克思相同的结论。本书是专门探讨马克思的，但我们永远不会忘记恩格斯对创立和捍卫唯物史观作出的历史贡献。

^① [德] 梅林：《保卫马克思主义》，25页，北京，人民出版社，1982。

目 录

前言 / 1

导言 人类对历史规律的探索 / 1

第一章 对宗教的批判——通向实际生活的大门。

论自我意识和自由 / 28

第一节 自我意识原则的确立——由人的机械性到
人的能动性的思辨表现 / 29

第二节 马克思对自我意识哲学的探讨 / 32

第三节 宗教是自我意识的异化。人性高于神性 / 36

第四节 自由是精神存在物的类本质。自由的种与类 / 43

- 第五节 私有者的利益同人道的对立 / 50
- 第二章 在克罗茨纳赫对历史的研究。从批判宗教到探讨国家 / 55**
- 第一节 用人的眼光观察国家。人性国家与非人性国家 / 56
- 第二节 人是一切社会组织的本质。人的社会特性和肉体特质 / 61
- 第三节 政治国家的异化和人的本质的二重化 / 68
- 第三章 探讨无产阶级解放的道路。异化论和社会革命论的结合 / 75**
- 第一节 政治动物——市民社会成员——人 / 76
- 第二节 把人的世界和人的关系还给人自己 / 82
- 第三节 无产阶级只有通过人的完全恢复才能获得彻底解放 / 86
- 第四章 哲学和经济学研究的结合。从异化到异化劳动 / 91**
- 第一节 研究经济领域中的异化。试图确立解释各个经济范畴的方法论原则 / 92
- 第二节 人是社会联系的主体。真正的社会与异化的社会 / 99
- 第三节 “谋生劳动”中的异化。论货币和信贷 / 105
- 第五章 异化劳动理论的全面阐述。雇佣劳动中的异化 / 111**
- 第一节 无产阶级贫困的根源在于劳动的雇佣性质 / 112
- 第二节 自由自觉的活动是人的类本质。真正的劳动和异化的劳动 / 116
- 第三节 私有财产和异化劳动。资本主义制度下异化的多种表现 / 128
- 第六章 异化劳动理论的内在矛盾。向唯物史观过渡的必要性和必然性 / 139**
- 第一节 异化劳动理论中的人本主义因素 / 140
- 第二节 超越费尔巴哈，向历史唯物主义前进 / 145

第三节 对黑格尔异化观的批判改造，探讨历史的辩证运动 / 153

第七章 人与自然 人与社会 / 163

第一节 自然的客观实在性。异化自然与人化自然 / 164

第二节 人的社会本性。社会的人与非社会的人 / 173

第三节 由实践范畴到劳动范畴。论自然科学在社会发展中的作用 / 180

第八章 《1844年经济学哲学手稿》的理论特色和历史地位 / 189

第一节 《手稿》的主题和它的哲学论证 / 190

第二节 对《手稿》的不同理解 / 194

第三节 《手稿》的历史地位 / 209

第九章 对鲍威尔异化观的批判。论历史和群众 / 214

第一节 从黑格尔到鲍威尔。对鲍威尔非批判唯心主义异化观的清算 / 215

第二节 物质生产是历史的发源地 / 228

第三节 历史和群众。物质利益的作用 / 234

第十章 由“异化劳动”到全面确立唯物史观的理论准备 / 237

第一节 对生产力和生产关系辩证关系原理的初步接近 / 238

第二节 社会生活的本质。实践观与历史观的结合 / 244

第三节 人的现实本质是一切社会关系的总和 / 249

第十一章 唯物主义历史观的全面创立 / 256

第一节 出发点转移的完成。劳动从作为人的内在本质到作为社会存在的基础 / 257

第二节 深入到生产过程内部。从研究个体和类的矛盾到发现社会自身的规律 / 266

第三节 对异化问题的新认识。从用异化解释分工到从分工中探求异化 / 277

- 第四节 从实现人的本质到人的全面发展 / 288
- 第十二章 唯物史观和工人运动的结合。对资本主义社会史
和社会结构的卓越分析 / 294
- 第一节 社会整体观和历史发展的终极原因 / 295
- 第二节 历史和人性。历史评价的尺度 / 302
- 第三节 生产关系和阶级关系。对阶级斗争物质基础的
探讨 / 315
- 第四节 唯物史观是《共产党宣言》的核心 / 323
- 第五节 掌握阶级社会历史的钥匙 / 330
- 第十三章 1848年革命和唯物史观的发展。马克思对法德
革命经验的总结 / 336
- 第一节 1848年革命和抽象人道主义原则的破灭 / 337
- 第二节 历史进步与社会变革。社会革命的必然性与
必要性 / 344
- 第三节 对国家问题的历史唯物主义的考察 / 351
- 第四节 历史的主体与客体。历史人物的评价 / 358
- 第十四章 唯物史观和经济学研究的深入结合。对资本主义
社会形态的系统分析 / 366
- 第一节 唯物史观的新发展 / 367
- 第二节 社会形态和人 / 377
- 第三节 对资本主义社会异化现象的再考察 / 385
- 第四节 对俄国农村公社的研究。社会形态更替的顺序性
和跳跃性 / 390
- 第五节 马克思晚年的“人类学”笔记和对史前社会的
探讨 / 396

导言

人类对历史规律的探索

卢梭曾感叹过：“人类的各種知識中最有用而又最不完備的，就是關於‘人’的知識。”^① 確實如此。人類最關心的是自己，但在很長的历史時期內最不了解的也是自己。狹小的生產規模和剝削階級的偏見限制了人們的历史眼界。人們深入到自然的內部，但在社會生活中却停留在历史的表层。可是历史自身以及人們对历史的認識都不會停止。正如对自然界一樣，在社會領域中人們

^① [法] 盧梭：《論人類不平等的起源和基礎》，62 頁，北京，商務印書館，1962。



也在不断地探索。马克思创立的唯物史观，就是人类对历史探索的最光辉的结晶。

人类是从自然开始自己的唯物主义哲学历程的。自然唯物主义和历史唯物主义相距很近，但又很遥远，用中国的成语“咫尺天涯”来形容是颇为恰当的。

它们距离很近，因为它们具有相同的唯物主义原则。历史唯物主义关于社会存在决定社会意识的论断，同一般唯物主义关于存在决定意识的原则是一致的。似乎只要加以引申、扩充、推导，就可以跨进历史唯物主义的大门。

实际上它们的距离又很遥远。对自然的唯物主义认识，早在古希腊就开始了。他们把物质性的始基作为宇宙万物的根源，以最朴素的形式表达了对世界物质统一性的看法。但从自然唯物主义通向历史唯物主义的道路，荆棘丛生、崎岖坎坷，人类经历了两千几百年的探索，这是多么艰巨遥远的途程！

为什么会这样？其中一个主要原因在于社会不是自然的简单延伸，它有其自己特殊的表现形式和规律，必须进行专门研究。列宁关于历史唯物主义同自然唯物主义在理论原则上一致性的论断^①，从逻辑上说是完全正确的。但只有在历史唯物主义创立以后才能看出它们之间的联系，因而列宁的论断是对既成事实的概括。在此之前，这种联系是隐蔽的。两千多年中，唯物主义哲学家中并不乏聪敏才智之士，但没有一个人能从唯物主义原则中逻辑地推导出历史

^① “一般唯物主义认为客观真实的存在（物质）不依赖于人类的意识、感觉、经验等等。历史唯物主义认为社会存在不依赖于人类的社会意识。在这两种场合下，意识都只不过是存在的反映，至多也只是存在的近似正确的（恰当的、十分确切的）反映。”（《列宁选集》，2版，第2卷，332页，北京，人民出版社，1972。）

唯物主义结论。

在自然界中，人们看到的是物质和运动；而在社会领域，看到的是人的意志和行为。社会是人类活动的产物。在这个领域中进行活动的是有意识、有激情、怀着各自目的的人。但人们的目的并不都能产生预期的结果，它表现为一连串的偶然性，而且具体的历史事件，具有不可重复的单一性。社会生活所呈现的这种主体性、单一性、随机性的特点，成为横跨在自然和社会之间的“活动翻板”。即使是比较坚定的唯物主义者，当他们把视线由自然转向社会，一进入到社会历史领域，几乎都是被这块活动翻板翻向了唯心主义的深渊。列宁曾经总结人们对历史的认识，指出以往一切历史理论有两个主要缺点：第一，以往一切历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考察产生这些动机的原因，没有发现社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源；第二，以往一切历史理论恰恰都没有说明人民群众的活动。这也就是说，以往一切历史理论都停留在人们的主观动机上，而且是伟大人物的主观动机。列宁总结的以往历史理论的根本缺点，是同社会在主体意识中所呈现的表面特征相一致的。

正因为这样，对自然的唯物主义认识早于对社会的认识。如果说在本体论和认识论方面，曾经历唯物主义的几种形式，历史领域则不同。在唯物史观产生之前，唯心主义在这个领域中一直处于统治地位。但不能由此得出结论，历史观没有发生过形态的变化，更不能说人类以往对历史的认识毫无建树，只是一连串谬误。正如同客观历史自身一样，人类对历史的认识也是进步的。

就与马克思关系密切的西方文化传统而言，早在希腊罗马时代，就出现了诸如希罗多德、修昔底德、波里比阿、毕克托、老加图、萨鲁斯特、李维、塔西佗、普鲁塔克等著名历史学家，写了关于古代波希战争、伯罗奔尼撒战争，以及关于希腊、罗马历史的著作。他们力图保存人类已达到的成就，不致湮没无闻，而且努力探求某些历史事件的原因，这表现了人类对自身活动的兴趣和关注。