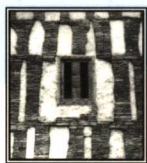


何绵山 主编

福建文明



与 福建

现代化

海峡文艺出版社



福建文明与福建现代化

福建广播电视大学闽文化研究所
福建省闽文化研究会 策划

何绵山主编
李正光副主编

海峡文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

福建文明与福建现代化/何绵山主编. —福州:海峡
文艺出版社,2004
ISBN 7-80640-969-6

I. 福… I. 何… III. 文化史—福建省—文集
IV. K295.7—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 027339 号

福建文明与福建现代化

主编:何绵山

责任编辑:林承璜

出版发行:海峡文艺出版社

社址:福州市东水路 76 号 14 层 邮编:350001

发行部电话:0591—7536724

印刷:福州市晋安文化印刷厂 邮编:350012

开本:850×1168 毫米 1/32

字数:250 千字

印张:10.375 插页:2

版次:2004 年 4 月第 1 版

印次:2004 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 7-80640-969-6/I·684

定价:15.00 元

如发现印装质量问题,请寄承印厂调换

目 录

- 福建文明史上若干问题的探讨 吴幼雄 林振礼 (1)
- 福建古代海外贸易与福建古代文明 林 阳 (14)
- “闽学”新议 林 怡 (42)
- 福建与我国早期的航空事业 薛世平 (48)
- 定光古佛的闽西缘 温秋明 (52)
- 闽北民间信仰与闽北社会文化 徐贯行 (60)
- 泽被远裔话李祠 李正光 (71)
- 试论闽东与台湾的源流 李红萍 (76)
- 兴化文明探论 岳清华 (84)
- 永安笋竹文化 郑长青 (105)
- 教育与近代福建女性 赵 容 (111)
- 冰心早期散文、诗歌创作对新时期福建文学的影响
..... 陈 婕 (120)
- 闽港台文化人的成功合作的电影《一生一台戏》... 王 玮 (126)
- 略述改革开放以来福建文艺事业发展的历程 王子韩 (132)
- 加快福建产业结构调整初探 黄美珍 (143)
- 数字福建——文明与现代化福建 蔡而迅 (150)
- 论数字福建 丁素芳 (164)

试论福建电子商务的发展	孔 敏 (172)
WTO 与福建经济	张禄兴 吴开龙 (182)
福建区域经济与福建现代化	何绵山 (195)
经济全球化背景下的福建金融业发展与福建现代化	黄庆安 (215)
福建商业银行面临的主要问题及对策研究	冯云萍 (224)
福建省吸引外资的现状与对策	金晓云 (233)
进一步加强福建省海洋经济的发展	王 芳 (239)
试论福建旅游优势的发挥	陈文芳 (250)
闽台亲缘与两岸经贸	郑建辉 (261)
闽西乡镇企业发展现状及其对策探讨	梁竹田 (272)
试论新中国福建体育的发展	王镇兴 (280)
福建早期集邮与福建社会文化	林 华 (291)
论福州方言与普通话的语素构词差异	曾金霖 (305)
关于申报“妈祖文化口头和非物质文化遗产保护”的断想	闽 人 (311)
评《闽北文化》	陈有康 (319)
评《闽文化述论》	廖 青 (324)
编后记	何绵山 (329)

福建文明史上若干问题的探讨

吴幼雄 林振礼

长期以来，“衣冠南渡”成为福建文明史上的传统话题。然究其主因，系与史实相距甚远的记载为人们所传诵，且文字沿误相袭。我们搜集了有关资料 and 从新发现西晋太康墓葬，对关涉于此的几个问题作初步考述，就正于大家。

一、八姓入闽与晋江得名的传说

诸姓入闽，始于永嘉的记载，当源于唐林蕴序的《福建林氏两湘支谱》：

汉武帝以闽数反，命迁其民于江淮，久空其地。今诸姓入闽，自永嘉始也。^①

所谓“诸姓入闽，自永嘉始”就是指中原的衣冠望族，簪缨相继的门阀，因避永嘉二年（308年）中原战乱而入闽。福建自此

^① 福建《林氏两湘支谱》卷一·《闽序》。据明宏治《兴化府志》卷十六《礼纪·科目》记载，林蕴系唐德宗贞元四年（788年）进士。

得到开发。

私家谱牒对于这一说法竞相仿效，且互有牴牾处。

《莆田九牧林氏族谱》云：“入闽始祖师禄，永嘉时为晋安太守。”《莆田揽卷文峰陈氏族谱》亦谓：“入闽始祖润，永嘉时为晋安太守。”照这样说，从永嘉之乱至永嘉末五年间，仅莆田林、陈两性就出了两个晋安太守。如此巧合，录此存疑。

《莆田南胡郑氏族谱》的记载更是令人难以置信：“永嘉时，其始祖入闽，任福、泉刺史。”试问：其时尚无福、泉建置，何有福、泉刺史？

族谱中诸如此类记载，有一个共同点：则在追宗述祖问题上，有攀显耀门第，附达官显贵之嫌。

诸姓入闽，始于永嘉之说后经史乘、地方志书相继沿误传袭，具体化为：

永嘉二年，中州板荡，衣冠始入闽者八族，林、黄、陈、郑、詹、邱、何、胡是也。

以中原多事，畏难怀居，无复北向。故六朝间仕宦名迹，鲜有闻者^①。

由上所述，衍生了关于晋江因何得名的传说性记载。

《泉州府志》云：“晋江，在县南一里许，以晋南渡时，衣冠避地者多沿江而居，故名。”^②《晋江县志》道是：“县南曰晋江，距

^① 乾隆《福州府志》卷七十五·外纪·引《九国志》（粤雅堂丛书本《九国志》无此条）。又见乾隆《兴化府莆田县志》卷三十五·丛谈和乾隆《仙游县志》卷五十三·摭遗下·丛谈。

^② 乾隆《泉州府志》卷八·山川·晋江条。

城一里，晋南渡时，衣冠士族避地于此，沿江而居，故名晋江。”^①《福建通志》也作此说。于是乎，衣冠南渡，沿江而居被尊为开发闽中的先驱。

可是，福建西晋初墓葬的一再发现，提供了有力的证据。使我们对传统的说法产生怀疑。

二、福建西晋初墓葬之发现

福建数次发现早于永嘉之乱的西晋初墓葬，说明汉人早已定居沿海地区和晋江流域。

罗源县“登高山上，有晋冢三，砖文曰：‘永康元年（300年）始改晋郡为晋邦’。凡十一字。”^②

永康为晋惠帝年号，比永嘉之乱早八年。

康熙间，莆田城郊亦发现西晋初墓葬，据《莆田县志》记云：

康熙二十九年（1690年）九月二十四日，郡城西岩寺建山门，忽划地砉然有声，土陷一洼，长一丈四尺，阔半之。上锐下方，甃以巨砖，砖上花三面凸起，旁篆太康八年八月日作辟亭使。中获古镜一、古剑二、银环数枚。镜背有花纹斑驳陆离，剑脊有字，剥蚀不可识，环径二寸许。尚一窞未启，寺僧畚土急掩之。^③

① 乾隆《晋江县志》卷一·輿地志六·山川·晋江条。

② 明朝黄仲昭《八闽通志》卷五·山川一·罗源县。又见冯登府《闽中金石志》卷一·晋·永康砖条（嘉业堂金石丛书版本）。

③ 乾隆《兴化府莆田县志》卷三十五·杂事。

太康为晋武帝年号，其八年为公元 287 年，比永嘉之乱早二十一年。

据福建师大历史系朱维干教授《福建简志》记载，20 世纪 20 年代初“莆田诗人林翰先生，在西岩寺东南，筑山与楼，亦有太康砖出土”。^①

1984 年元月 2 日上午，南安丰州镇旭山乡庙下村农民徐通延在挖掘屋基时发现一座墓室券顶早已坍塌的西晋初冢墓。附近阳光小学教导主任陈宣明同志得悉后，立即报告晋江地区文管会和泉州市文管会。

该墓址距丰州镇 3.3 公里，距晋江北岸仅 300 米，距著名的九日山 1.3 公里。

墓座南向，偏东 45 度。墓室长 4.66 米，宽 2 米，残高 1.54 米。甬道稍偏右，长 1.68 米，宽 1.2 米。

墓中发现的明器，有双连陶灶、甑（着于灶下），三足盆、谷仓、小孟、钵、罐及一件残长约 10 厘米的铁剑。器皿大部分散布于墓室前与甬道内侧，仅有一件钵，置于墓室后壁正中的一块方形砖上。

墓室塞满坚实的黄土。墓室砖系青、红两种。规格划一，长 38.1 厘米，宽 16 厘米，厚 4.5 厘米。

铺地砖为红色，砌人字形，无印文字和花纹。墓壁砖为青砖，质地坚硬，横竖对砌。每砖其中一面均模印“大康五年立”（图一）字样，还有二面分别模印钱形、环形和线条等几何图案（图二）。

另发现一块亦印“大康五年立”的弧形青砖，残长 15.4 厘米，厚 4.8 厘米，外弧长 16.7 厘米，内弧 13.2 厘米（图三），左边素

^① 朱维干《福建简志》，第二章，第十六页。1963 年油印本。

平，右边印环形几何图案。从砖的弧度推测，可能是墓室门券顶。

古经史“太”字俱作“大”字，“大”加一点，是后人为了区别大小的大字加上的。^①故“永嘉五年”即西晋初“太康五年”（284年），比永嘉之乱早二十四年。南安晋江北岸这一晋初冢墓的发现，证明晋江岸边早有汉人居住。

对上述西晋有纪年冢墓砖的发现，我们可试作下列分析。

其一，罗源、莆田、南安三处均属沿海地区，而内地至今未发现西晋墓。据此可以推断，西晋以前，就有汉人因航海而入闽。这与三国时孙吴经营闽中及其航海事业的发达是联系得起来的，又与晋太康三年（282年）首任晋安太守严高凿晋安（福州）东、西二湖的记事亦联系得起来。^②

其二，莆田西岩寺晋太康八年墓穴规格、墓砖特点与南安丰州太康五年墓葬大体相似。仅就两处墓砖一项看来，每砖均是“砖上花纹三面凸起，旁模印文‘太康×年’”。这说明莆田、南安之间早有联系。

其三，从殉葬品看，莆田晋墓有铜镜、铜剑、银环，制作精细，“斑驳陆离”，技术精明；南安丰州晋墓青瓷虽历时一千七百年，质地仍然十分坚硬，且有铁剑残块。这表明闽中沿海地区早在西晋初的农业、手工业已相当发达，福建的开发并非从“永嘉始也”。

三、诸姓入闽早于永嘉之乱

林蕴所谓汉武帝后，闽中“久空其地。今诸姓入闽，自永嘉

^① 《康熙字典》丑集下·大部。

^② 陈衍《西湖志》卷一·水利一·西湖。

始也”之说，是缺乏史实根据的。下引史料可证。

《宋书·州郡志》记：

建安太守，本闽越，秦立为闽中郡。汉武帝世，闽越反，灭之，徙其民于江、淮间，虚其地。后有遁逃山谷者颇出，立为冶县，属会稽。^①

这说明汉武帝并没有把全国闽越人民迁移江淮。冶县设立的时间，据《闽大记》云：

孝昭始元二年（前 85 年），闽越遗民自立冶县，属会稽南部都尉。^②

冶县管辖的范围，有唐以前的闽县、连江（温麻）、南安（晋江、龙溪）、建安、邵武（闽北）和江西铅山县诸地，^③即几乎等于今天福建省全部（漳浦除外）和江西的一小部分。以后，为了加强边防，汉政府设东部都尉，驻冶县。又经变迁，只留一个侯官防守广漠的冶县。到汉永和六年（141 年），又在侯官增设一个南部都尉。^④

再从考古学的角度看，1958 年发现的崇安县城村汉城遗址，自 1980—1983 年经福建省博物馆派人勘探和发掘：汉城南北长 860 米，东西宽 550 米，面积约 48 万平方米。城墙周长 2896 米，

① 沈约《宋书卷》36·州郡二。

② 明朝王应山《闽大记》卷二·闽纪。又见清朝《台州府志》卷三·沿革表。

③ 唐朝李吉甫《元和郡县图志》卷三十·江南道五。

④ 清朝《一统志》卷四百二十四·福建统部·建置沿革。

城基宽 15—21 米，墙面宽 4—8 米，城外护城壕宽 9—10 米，深 5 米，城中已揭露建筑群面积 9000 平方米。仅其中主建筑殿堂南北七柱，东西八柱，构成面阔七间，进深六间，面积达 900 平方米，是一座大型殿堂建筑。全城的建筑形式与中原汉代建筑一样，呈中轴线对称布局。

出土的铁生产工具有镢、锛、镰、五齿耙、斧、凿、锤、削、钩、环、钉和刀。铁兵器有刀、矛、剑、钺等。出土的铜器主要是兵器和装饰品，如铤、铜镞、弩机、铜钟、铍部残片、兽面纹器足、鎏金盖弓帽和包金流云纹铜饰等。此外，还探掘到冶铁遗址四处，铁作坊区一处。

出土陶器有建筑材料板瓦、筒瓦、瓦当、铺地砖、陶管，有的还拍印上“辘”、“狼”、“龙”、“沽”、“居”、“越”、“钱”、“马”、“林”、“柏”、“莫”、“胡”、“裹”、“赞”等字，有少量瓦当拍印“乐未央”、“万岁”和“常乐万岁”。其他陶器可复原的有一千多件，器形有鼎、罐、釜、瓮、甑、提桶、匏壶、盅盆、盘、三足鼎、盒、杯、盂、香薰、陶纺轮和各式器盖等。这些器皿，有的拍印“官黄”、“官径”、“乾官”、“官仪”、“黄”等字。^①

崇安城村汉城的这些发现，与 20 世纪 70 年代在闽江南岸福州市郊甘蔗庄发现的数十座汉墓群出土的器皿，有许多共同之处。这表明汉代中后期，闽北地区和福州地区的物质文化除有独特风格外，更主要是有其普遍性的特点。总之，西汉的中、后期闽越已受汉文化影响极深。

^① 以上材料皆见《新中国的考古发现和研究》第四章《秦汉时代》第二节《汉代的城邑与边塞遗址》，第 398—399 页。中国社会科学院考古研究所编，文物出版社出版，1984 年 5 月（简本）。又见诸《崇安城村故城勘探与发掘》（1980—1983 年），福建省博物馆崇安汉城考古队编，1984 年 10 月（油印本）。

值得一提的是，全部出土遗物中，被断为下限的遗物是印有“常乐万岁”的瓦当和镂空“河内工官”字样的王莽时代的黄铜弩机构件。这些遗物亦被断为西汉末东汉初年。汉城遗址中的木柱炭屑，经碳十四放射测定为 2355 ± 70 年，虽然偏早，但这数据既可作为汉城断代的参考，又可作为汉文化（即中原文化）对闽越产生巨大影响的年代的参考。

综上所述，可见汉武帝之后有汉一代所谓闽中“久空其地”的说法是错误的。

早在东汉时，已有不少汉人入闽了。王充说：“越在九夷，鬬衣关头。今皆夏服，褰衣履舄。”^①王充记东汉越人已汉化，闽越当包括在内。

延至三国时期，《三国志》记叙建安元年（196年）孙策兵第一次进入福建时云：

时王朗奔东冶，侯官长商升为朗起兵，策遣永宁（浙江永嘉县）长韩晏领南部都尉将兵讨升，以齐为永宁长。晏为升所败，齐又代晏领都尉事升畏齐威名……出舍求降。贼帅张雅、詹强等不愿升降，反共杀升，雅称无上将军，强称会稽太守……雅与女婿何雄争势两乖，齐令越人因事交构，遂致疑隙，阻兵相困。齐乃进讨，一战大破雅，强党震惧，率众出降。^②

詹强，何雄为福建豪强武装首领，力量大到足以抵抗孙吴兵入闽。可见，孙吴时，福建早有詹、何两姓，且有相当势力。

① 王充《论衡》卷十九·恢国篇。

② 晋陈寿撰《晋书》卷60吴书十五·贺齐传。中华书局版。

据《晋书》记载，“晋安郡，太康三年（282年）置。统县八，户四千三百”。^①亦知古闽中远非“久空其地”。

地方志书亦不乏关于汉人早在永嘉之乱以前，就已进入福建的记载。

《惠安县志》云：

锦田黄氏，泉之世家著姓。始祖隆公，为东汉会稽令。东汉末乱甚，于建安（196—220年），弃职避世入闽。^②

又同书《寓贤传》云：

黄兴，吴孙权将也，与妻曹氏入闽，居邑之凤山。^③

黄姓为八姓之一，惠安锦田黄氏早在东汉末就已经入闽中了。

宋代诸多全国性方志所记史实，不同于闽中八姓源自中州望族之说，如《太平御览》等云：

闽州越地……今建州亦其地，皆蛇种，有五性，谓林、黄等是其裔。^④

① 唐房玄龄等撰《晋书》卷十五·志第五·地理下。中华书局版，1974年。

② 道光《惠安县志》卷九·艺文志。

③ 道光《惠安县志》卷三十·寓贤传。

④ 《太平御览》卷一七〇·州郡部·十六·江南道上·福州。又见《太平寰记》卷一〇〇·江南东道·十二·风俗·福州。又见王象之《舆地纪胜》卷一二八·福州景物上。

这种说法与永嘉二年中州八姓入闽说是大相径庭的。

四、永嘉之乱有无中州人入闽

永嘉之乱有没有中州人士入闽？就我们涉猎所及，还没有发现翔实可靠的史料足证其时晋人南渡入闽。根据史载和近人研究成果分析，答案应该是否定的。

外地人士避乱入闽的首次记载，见于《陈书·世祖本纪》天嘉六年（565年）。

诏侯景以来遭乱移在建安、晋安、义安（潮州）郡者，并许还本土。^①

王仲荦教授认为，北方流民南下，自永嘉元年（307年）至宋泰始二年（466年）160年间，共分7个阶段，但流亡南下者大都只抵达荆州、扬州、梁州、益州等地，没有流入福建的记载。^②

从地理位置说，永嘉之乱后，长江中下游三吴之地，较为安定。建康为南朝政治中心，经济、文化较为发达，北方流民在此附近定居下来是合乎情理的，似不必远涉闽中。

我们赞成朱维干教授的看法^③：即使历史上有中州人士入闽，那也必须经过两个阶段。

第一阶段，是永嘉之乱，中州人士南流至荆、扬、益、梁诸

① 唐姚思廉撰《陈书》卷三·本纪第三·世祖。中华书局版。

② 王仲荦《魏晋南北朝隋唐史》上册第五章，第二节。1979年，上海人民出版社。

③ 朱维干《福建简志》第二章·二·《八姓入闽传说》，第十七页，1963年，油印本。

州。

第二阶段，当在太清元年（574年）以后，侯景之乱，建康陷落，三吴成为战场，中州人士再次迁徙南下，可能此时部分中州人士流入闽中。天嘉六年诏书，正反映了这种社会现实。

五、关于晋江的得名

西晋初年，晋江下游沿岸已是人口稠密。南安丰州九日山附近的延福寺，濒临晋江，兴建于“晋太康九年（288年）”，^①比永嘉之乱早二十年。可见西晋初南安丰州经济、文化的发达程度。

泉州的元妙观，“在府治南，晋太康中（280—289年）为白云庙”。^②这也证明西晋初，在今泉州城南的晋江岸边，如果没有相当的人口定居，就不可能有白云庙的建筑。

这一切，表明西晋初，甚至更早以前，就有汉族人民定居、开发晋江畔了。

既然西晋初已有汉人沿江而居，又不存在“永嘉二年，八姓入闽”的事实，那么《福建通志》、《泉州府志》和《晋江县志》所载晋江“以晋南渡时，衣冠避地者多沿江而居，故名”之说，就纯属附会了。然此说源于唐林蕴序莆田林氏族谱，应该说事出有因。唐代崇尚门阀，非望族不仕。因此，在追述祖宗问题上，是不乏杜撰谱牒的。这样做，既可炫耀门第，猎取官职，又可避免差役，可谓一举多得，何乐而不为。林蕴是唐代莆田九牧林的成员，^③一家出9个进士，故极力追溯或杜撰其祖先的业绩，这是不

① 《泉州府志》卷十六·坛庙寺观·延福寺。宋曾会《修延福寺碑铭》。

② 《泉州府志》卷十六·坛庙寺观·元妙观。

③ 明宏治《兴化府志》卷二十五·墓志·莆田县·林九牧墓。

难理解的。难怪黄宗羲说：“氏族之谱……非掇拾讹传，即故意作伪”。^① 作为维系封建时代宗法关系的产物——谱牒，无疑是史料宝库的珍贵财富，但“私谱之文出于闾巷，家自为说，事非经典”。^② 因此，对于谱牒特别是对其中有关世系的记载，我们不能不更加审慎、辨伪。

解放后，南安丰州镇狮子山下华侨中学兴建校舍时，发掘到不少东晋、南朝墓葬，还获得宁康三年（375年）部曲将印一枚。^③ 它们与1984年初丰州镇旭山乡庙下村新发现的西晋太康墓葬恰恰是一脉相承的。过去有人以丰州六朝古墓论证“衣冠南渡，沿江而居，故名晋江”之说，^④ 现在看来必须重新考虑了。

那么，要探究晋江怎样得名，有必要回顾晋江流域的建置沿革。据《晋书》记载，西晋太康三年（282年）置晋安郡，^⑤《泉州府志》对此所述颇为详尽。

晋太康三年（282年），析建安置晋安郡，改东安（吴时设）为晋安县，又分晋安为同安县，共领八县（晋安、同安、侯官、原丰、罗江、温麻、新罗、宛平），泉州晋安县地。刘宋泰始四年（468年），改晋安郡为晋平郡，领五县（同安、新罗、宛平皆省）。齐仍为晋安郡。梁天监中（502—519年）析

① 黄宗羲《南雷文定》三集·卷一·《淮安戴氏家谱序》。

② 汉兰台令史班固撰《汉书》卷七十五·两胙夏侯京翼李传·第45，中华书局出版，1975年。

③ 《泉州港与古代海外交通》·一·《唐代以前的泉州港》，第八页，文物出版社，1982年10月。

④ 《福建古墓葬发掘资料汇编》，福建省文物管理委员会编。又见《泉州港与古代海外交通》第八页。

⑤ 王隐《晋书辑佚本》·地道记，汉学堂丛书本。