

<sup>233</sup>U 衰变纲图编评报告

梁渝生

中国科学院上海原子核研究所

一九七九.九.十一.

<sup>235</sup><sub>92</sub> U 衰变纲图编评报告

<sup>235</sup><sub>92</sub> U<sub>143</sub> (AcU) 经  $\alpha$  衰变到 <sup>231</sup><sub>90</sub> Th<sub>141</sub> 的纲图数据，在 1977 年已有 Nuclear Data Sheets 编评发表 (77ScND21)，到 1979 年看到最新的、78 年出的第七版《同位素表》(78LeTI) 时，发现二者所收数据家数基本相同，少数几家虽有差异但影响很小，故本编评截止日期是 1978 年上半年，选用了约 18 篇文献。

### 一、<sup>235</sup><sub>92</sub> U 基态衰变的半衰期和推荐的衰变纲图

所有的测量结果都认为 <sup>235</sup>U 是 10.0%  $\alpha$  衰变的。

对该核半衰期，现已公认采用  $(7.038 \pm 0.005) \times 10^8$  yr 的数据，这是 (71Ja07) 对比放射性的绝对测定结果。 (71Ja07) 采用中等几何  $\alpha$  计数法和能谱法结合，测定了 99.999% 高浓缩的 <sup>235</sup>U 的  $T_{1/2}$  和比放射性，它是一篇总结性的实验文章。该文给出的是统计误差，但指出系统误差不大于该统计误差值的二倍。 (74Ja17) 进一步讨论于 (71Ja07) 的结果可能受到的 <sup>234</sup>U、<sup>238</sup>U 的影响等问题，而仍维持了原推荐值。

其余关于 <sup>235</sup>U 半衰期的测定家数太多，择其要者录于下：

$(6.85 \pm 0.09) \times 10^8$  yr, 比放射性法 (74De19, A. J. Deruytter et al, P.R.C 10 (1974) 383)

$(6.92 \pm 0.09) \times 10^8$  yr, 比较天然铀中 <sup>235</sup>U 与 <sup>238</sup>U 活性 (65De19, Deruytter et al, Nucl. Sci. Eng. 21 (1965) 325)

$(7.13 \pm 0.09) \times 10^8$  yr,  $\alpha$  比活性法 (65Wh05, J. Nucl. Energy, A/B, 19 (1965) 33)

本编评采用  $(7.038 \pm 0.005) \times 10^8$  yr 作为推荐值，以与 (77Sc ND21), (78LeTI), (71Ja07) 和 (74Ja17) 等国际广泛采用值相一致。

对  $^{233}\text{U}$  的自发裂变有以下三家测量结果：

(62Se67) 采用测比活性法与质谱法结合，给出：  $T_{1/2} (\text{SF}) = (1.9 \pm 1.1) \times 10^{11}$  yr，或  $\lambda (\text{SF}) = 3.55 \times 10^{-11} \text{ yr}^{-1}$

(66AtEn) 采用玻璃板探测器长期辐照后，再对计数作探测效率等校正得到：  $T_{1/2} (\text{SF}) = (3.5 \pm 0.9) \times 10^{11} \text{ yr}$ ，或  $\lambda (\text{SF}) = 2.0 \times 10^{-11} \text{ yr}^{-1}$ 。

(74GrZA) 该文指出：奇 A 核和奇奇核的  $T_{1/2} (\text{SF})$  比同样裂变参数的偶偶核，要长几个数量级，但与其他偶奇核相比， $^{233}\text{U}$  与  $^{235}\text{U}$  的这个差值较小，本文要澄清对系统学的这一偏差。采用了 Spinner detector 来测量  $^{233}\text{U}$  的自发裂变率，结果如下：

(1) 采用 99.7% 浓缩  $^{233}\text{U}$ ，测  $\lambda (\text{SF})$  的上限，未校正 ( $a, n, f$ ) 和  $^{234}, ^{236}\text{U}$  影响，但精度高：  $\lambda (\text{SF}) < 3.9 \times 10^{-11} \text{ yr}^{-1}$ ，

$$\text{即 } T_{1/2} (\text{SF}) = 1.8 \times 10^{11} \text{ yr},$$

(2) 采用 99.7% 浓缩  $^{233}\text{U}$ ，校正了 ( $a, n, f$ ) 和  $^{234}, ^{236}, ^{238}\text{U}$  的影响，但是估计值，误差较大，得：

$$\lambda (\text{SF}) \sim 10^{11} \text{ yr}^{-1}, T_{1/2} (\text{SF}) = 6.9 \times 10^{10} \text{ yr}$$

根据以上情况，我们推荐  $^{233}\text{U}$  的自发裂变半衰期为：

$$T_{1/2} (\text{SF}) = 1.8 \times 10^{11} \text{ 年},$$

从而推得其自发裂变分支比为：  $\text{SF\%} \sim 4 \times 10^8 \%$  这是与 (77Sc ND21) 相符合。

对于  $^{233}\text{U}$  的衰变，推荐以下实用纲图 (图1)。

## 二 $^{233}\text{U}$ 的各 $\alpha$ 衰变分支的参数

关于  $^{233}\text{U}$  的  $\alpha$  分支的能量和强度已有几个编评: (77ScND21)、(78LeTI)、(71Ar48)、(73Ryt1), 它们引证了大量原始数据而得到的编评结果彼此大致相同, 只对少数几个分支有分歧, 现根据较新的实验(75Va11)( $\gamma$ 单谱和  $\alpha-\gamma$  符合确定子核  $^{233}\text{Th}$  的能级), 对以上几家结果共同之处取出来, 而舍弃它们的分歧点, 推荐一套  $\alpha$  分支参数, 见(表1)。

(表1)  $^{233}\text{U}-\alpha$  衰变各  $\alpha$  分支的能量与强度

以所到达子核能级命名的 $\alpha$ 射线分支	$E_\alpha$ (Kev)	$I_\alpha$ (%)
$\alpha_{4,5,2}$	4150	0.7
$\alpha_{3,8,8}$	4216	6
$\alpha_{3,3,1}$	4270	0.8
$\alpha_{2,7,8}$	4322	4
$\alpha_{2,7,5}$	(4325)	0.2
$\alpha_{2,4,1}$	4358	0.35
$\alpha_{2,3,7}$	4362	18
$\alpha_{2,2,1}$	(4377)	0.3
$\alpha_{2,0,5}$	4394	55
$\alpha_{1,8,6}$	4412	3
$\alpha_{1,6,2}$	4436	0.7
$\alpha_6$	$4502 \pm 2$	1.5
$\alpha_{8,2}$	$4556 \pm 2$	4.2
$\alpha_0$	$4598 \pm 2$	5.0

特别应指示, 根据  $^{233}\text{U}-\alpha$  能谱并结合部分  $\alpha-\gamma$  符合实验定出的上述  $\alpha$  分支比, 与根据  $(\gamma+ce)$  跃迁强度归一推算出的  $\alpha$  分支强度有较大出

入，在(77ScND21)中反映了这一情况，但未能克服其矛盾。影响这一不平衡或称差异的因素不少，主要是由于内转换系数的不确定性太大所致。所以，对于 $\alpha$ 分支参数仍采用 $\alpha$ 谱的实验结果的上述综合值，对于多数 $\alpha$ 分支的能量与强度的推荐值的误差是难于给出的。看来对于 $^{233}\text{U}$ 的衰变，还需进一步作高分辨率 $\alpha-\gamma$ ， $\alpha-\text{ce}$ 符合谱的实验研究。

### 三、 $^{233}\text{U}$ 的 $\gamma$ 跃迁参数：

对于 $^{233}\text{U}$ 的 $\gamma$ 射线的能量和（相对与绝对）强度主要有四家实验数据：(71KrZH)，(74HeYW)，(74Te03)和(75Va11)，它们都是以 $\text{Ge}(\text{Li})\gamma$ 谱分析为基础，并作了 $\text{Ge}(\text{Li})-\text{Ge}(\text{Li})\gamma\gamma$ 符合实验分析。在(77ScND21)和(78LeTI)二大编评中，综合以上四家，而以最新的家(75Va11)为基础，给出了完全一致的对 $^{233}\text{U}$ 的 $\gamma$ 射线的能量和绝对强度的推荐值。本编评核查了以上几家数据的情况下，仍采用相同的推荐值，列于表。对于 $\gamma$ 射线的绝对强度的归一，(75Va11)采用了 $\alpha-\gamma$ 符合法，确定了 $E_\gamma=186\text{KeV}$ 的 $\Gamma=6\%$ ，其余相对强度值都可通过这一点归一到绝对强度，这与(64Hy02)引用的归一标准是一致的。表内所列的 $\gamma$ 射线共25条，其 $\Gamma>0.1\%$ 。

为了与 $\alpha$ 能谱测到的 $\alpha$ 分支各参数对比，需要知道各 $\gamma$ 跃迁的内转换系数，但对 $^{233}\text{U}$ 这方面的实验数据很缺乏，现将(60IzF)测得的部分内转换系数列出来：（用闪烁晶体测 $\gamma$ 与用电离室测 $\alpha$ 符合法）

对于 $E_\gamma=109, 144, 186\text{KeV}$ 三支 $\gamma$ 射线的“内转换强度”与“三支 $\gamma$ 射线强度和”之比  $C_{eK}/\Gamma(\Gamma_{109}, \Gamma_{144}, \Gamma_{186})=(0.10\pm0.02)$

$$C_{eL}/\Gamma(\Gamma_{109}, \Gamma_{144}, \Gamma_{186})=(0.07\pm0.06)$$

而对于 $E_\gamma=196\text{KeV}$ 的K转换系数

$$c_K \equiv C_{eK}/\Gamma_{186} = (2.0\pm0.5)$$

$[^{232}\text{U}]$  衰变的  $\gamma$  跃迁参数

$E_\gamma$ (keV)	$\Gamma_\gamma$ (%)	$a_{\text{th}}$	$(C\epsilon + \Gamma)$ (%)
3155	$0.016 \pm 0.005$	700	11
$414 \pm 0.3$	$0.03 \pm 0.02$	52	1.6
$419.6 \pm 0.15$	$0.04 \pm 0.02$	600	24
$513.0 \pm 0.10$	$0.020 \pm 0.015$	278	6
72.7 $\pm 0.2$	0.11	52	5.8
74.96 $\pm 0.03$	$0.06 \pm 0.01$	0.26	0.076
$96.09 \pm 0.02$	$0.086 \pm 0.011$	13.9	1.3
$109.14 \pm 0.02$	$1.5 \pm 0.2$	0.095	1.6
$115.4 \pm 0.2$	$0.07 \pm 0.04$		0.10
$140.77 \pm 0.08$	$0.22 \pm 0.03$	0.22	0.27
$143.76 \pm 0.02$	$10.5 \pm 0.8$	0.209	13
$150.94 \pm 0.02$	$0.076 \pm 0.010$	6.1	0.54
$163.35 \pm 0.02$	$4.7 \pm 0.4$	0.156	5.4
$182.7 \pm 0.2$	$0.40 \pm 0.05$	3.5	1.8
$185.715 \pm 0.005$	54	0.115	60
$194.94 \pm 0.01$	$0.59 \pm 0.06$	0.10	0.65
$198.90 \pm 0.02$	$0.037 \pm 0.006$	2.8	0.14
$202.12 \pm 0.02$	$1.0 \pm 0.1$	2.68	3.7
$205.311 \pm 0.010$	$4.7 \pm 0.4$	0.090	5.1
$215.28 \pm 0.03$	$0.027 \pm 0.003$	2.3	0.086
$221.38 \pm 0.02$	$0.10 \pm 0.01$	2.1	0.31
$233.50 \pm 0.03$	$0.04 \pm 0.01$	1.8	0.11
$240.93 \pm 0.04$	$0.08 \pm 0.02$	1.6	0.21
$246.83 \pm 0.04$	$0.06 \pm 0.02$	1.5	0.15
$275.30 \pm 0.10$	$0.049 \pm 0.006$	1.1	0.103
另外两条内转换			
19.59			$\sim 6.1$
120.0			$\sim 0.9$

显然，这组数据太粗，也很不完整，有待于精细测量来澄清。为了求出 $\gamma$ 跃迁强度( $\gamma + Ce$ )，只好全面采用(77SoND21)的理论值 $a_{th}$ ，现将 $a_{th}$ 和求出的( $\Gamma + Ce$ )强度值结果，也列在(表2)内。正如前述，这一组( $\Gamma + Ce$ )强度值与 $\alpha$ 谱测量结果是对不起来的，在(表2)中就不再列出这一差异或称不平衡的情形(在(77SoND21)中列出了这一差异，但其具体情形与本编评也不完全相同)。这就说明，重测 $^{233}U$ 衰变的内转换系数，并进行一系列高分辨率的符合实验，对于澄清 $^{233}U$ 衰变纲图是必须的。

#### 四、 $^{233}U$ 的X射线参数：

关于 $^{233}U$ 的X射线的数据是很缺乏的，现有的情况：

- (1) 在(64Hy02)书中引用了一个测定值：K-X射线的强度11%；
- (2) 在(75Va11)中用 $X_L - \gamma$ 符合法研究了L-X射线，但未给出有关其能量和强度的具体数据；
- (3) 在(77SoND21)中采用ORNL-5.114(1970)的MEDLIST程序，根据能级纲图系统学；推算出 $^{233}U$ 的X射线：

K-X射线强度( $9.0 \pm 0.5$ )%，

L-X射线强度( $40 \pm 6$ )%

这与(1)没有明显矛盾，可选作推荐值。

### 参考文献

- (52Se67) Segre, Phys. Rev., 86 (1952) 21  
(60EzP) Изв. АН СССР, Сер. физ. 24 (1960) 1092  
(64 Hy02) The Nuclear Properties of the Heavy Elements,  
Vol. II (64) P. 730  
(65De19) Deruytter et al, Nucl. Sci Eng., 21 (1965) 325  
(65Wh05) J. Nucl. Energy, A/B, 19 (1965) 33  
(66AtEn) E.M. Александров, Атомная Энергия, 20(66)315

- (71Ar48) Nucl.Data Sheets, B6, 287 (1971)  
(71KrZH) ANCR-1016 (1971) 75  
(73Ryt1) ADNDT 12 (1973) 479  
(74De19) A.J.Deruytter et al., P.R., C10 (1974) 383  
(74 GrZA) Grüitter et al., Proc.Symp.Phys.Chem of Fission,  
3rd., Vol. I (1973) 305  
(74HeYW) R.L.Heath. ANCR-1000-2 (1974)  
(74 Ja17) P.R., C10 (1974) 386  
(74Te03) N.P., A228 (1974) 432  
(75Va11) N.P., A251 (1975) 225  
(77ScND21) M.R.Schmorak, N.D.S., 21 (1977) 91.  
for A=231, 235, 239, 数据收到 1977年2月。  
(78LeTI) Lederer et al., eds., Table of Isotopes, 7th ed.,  
(Lawrence Berkeley Lab, 1978)

[71Ja07] Phys. Rev., C 4 (71) 1869.