

当代中国史学家文库

卷

社会变革与文化趋向

中国近代文化研究

DANGDAI
ZHONGGUO
SHIXUEJIA
WENKU



北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会变革与文化趋向：中国近代文化研究 / 龚书铎著.

— 北京：北京师范大学出版社，2005.1

(当代中国史学家文库)

ISBN 7-303-07184-9

I. 社 II. 龚 III. 文化史—中国—近代 IV. K250.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 118941 号

当代中国史学家文库 龚书铎卷

社会变革与文化趋向

中国近代文化研究

出版发行：北京师范大学出版社

北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

出版人：赖德胜

印刷：北京华联印刷有限公司

经销：全国新华书店

开本：787 × 980mm 1/16

印张：25

字数：400 千字

版次：2005 年 1 月第 1 版

印次：2005 年 1 月第 1 次印刷

印数：1—3000

定价：45.00 元

龚书铎，生于1929年3月，福建泉州市人。1952年毕业于北京师范大学历史系，留校任教至今。著有《中国近代文化探索》《近代中国与文化抉择》《求是室漫笔》，主编《中国近代文化概论》等。

自序

研究文化史，首先遇到的问题“文化”的定义，或者说什么是“文化”，这已是人所熟知的。长期来国内外学者对文化的定义一直争论不休，众说纷纭，莫衷一是，据说不下二百余种。然而就在对文化的定义长期议论纷纷的过程中，文化史的研究却一直在进行着，并且发表了大量论文，出版了一批著作。史学、哲学、文学等学科的研究者各自从自己的领域和角度来研究文化问题、文化史，无疑是依照各自对文化的理解来进行研究的，有所差异并不奇怪，需要的是互相尊重，本着百花齐放、百家争鸣的方针撰写出各具特色的文化史。

文化定义尽管说法很多，人们习惯把它分为两种，一是包括物质生活和精神生活的广义文化，一是单指精神生活的狭义文化，或者叫大文化、小文化。每一个学科都有其具体研究对象，无所不包、囊括一切的学科是难以研究的。基于这种考虑，我选择狭义文化来研究中国近代文化史。具体地说，是观念形态的文化，是与经济、政治相对应的文化。就是狭义文化，范围也很

广，涵盖的部门文化很多，是跨学科、交叉学科的研究，难度也很大。白寿彝老师在为拙作论文结集《中国近代文化探索》写的序言中曾说：“中国近代文化史的研究大不易。”确实如此，研究中国近代文化史，不仅需要理论，也需要有广博的中国近代文化本身的知识，还需要同中国古代文化史联系起来，同东西方文化联系起来，和经济、政治的发展变化联系起来，这无疑“大不易”的。

文化史应该写成什么样子，应该研究什么，意见不一。现有出版的多种通史性或断代的关于中国文化史的著作，写法也不一样。有的意见认为，文化史不应是诸如哲学、史学、文学等等分门别类的拼盘，应是综合的研究。也有的认为，只有综合，没有部门文化，也不大像文化史。不同见解，都有其道理。文化史究竟应当写成什么样，也还需要不断探索。文化史既要有宏观综合的研究，也应有微观的具体部门以及人物的研究。文化不能离开诸如哲学、史学、文学等等具体部门，离开这些具体部门来谈论文化，文化将成为看不见、摸不着玄之又玄的东西。但是，文化也不仅仅是各个具体部门文化的简单组合，它要受经济和政治的制约，又影响于社会经济和政治。而各个部门文化也不是孤立的、各不相干的，它们之间存在着互相影响和渗透。在近代中国，还由于西方文化的传入，中西文化在矛盾的过程中又产生吸纳。这种种情况，不单是对部门文化分门别类的阐述所能涵括得了的，需要有综合性的论述才能予以较为全面、整体的揭示。照此说来，只有部门文化的阐述，没有综合性的论述，或只有宏观的综论，没有具体部门文化的阐释，似乎都有不足或偏颇。

研究文化史，不能就文化谈文化，要同社会经济、政治联系起来。在社会历史的发展过程中，文化有其相对独立性。但是，文化并不是游离于社会之外的虚无缥缈的东西，不是纯粹观念的虚物，它本身就是社会构成的一部分。文化是随着社会历史的发展变化而发展变化的，古往今来还没有哪一种文化能离开社会而孤立地存在发展。文化必须关心社会，才能发挥其特有的功能。如果文化疏离了社会，或者阻碍社会的进步、发展，它将被社会冷淡或抛弃。文化的这种社会性，在半殖民地半封建的近代中国表现得很明显。

与文化的社会性相关的，是文化的时代性。文化总是随着时代的发

展变化而发展变化。每一时代，都必然需要建设与之相适应的文化。文化的时代性，从另一角度说，也就是它的社会现实性。这是文化的一个主要特点。此外，文化也还有传承性、民族性和阶级性的问题。

鸦片战争以后，中国社会发生根本变化，由一个独立的封建国家变成了半殖民地半封建国家。社会经济、政治的变化，相应地文化也发生了变化。文集首篇《中国近代以来的社会变革》，实际上包含了中国近代社会变革和文化变化趋向两方面内容。这篇文章较为系统地概述了中国近代社会变革和文化发展的脉络，阐明了二者密不可分的关系，指出：正是急剧变化的社会风潮和激烈的政治斗争，推动了近代文化的发展变化；而“在社会变革中，思想文化往往起了先导的作用，为变革造舆论。而反动统治者为维护其统治，也总是力图加强对思想文化的控制，宣扬反动思想，以抵制进步的社会变革。可以说，这是一条历史规律。”这篇文章也是作为这部小书的提纲挈领。

文集依内容相近，分为三部分编次：第一部分是宏观审视中国近代文化的一些问题，如近代文化在中国文化史上的地位，中国近代文化的主题、特点、分期，中西文化的矛盾与融会，儒学在晚清的变化，正确对待中国传统文化与西方文化等；第二部分是着重就鸦片战争前后、戊戌变法时期、辛亥革命时期、五四新文化运动时期等几个重要时期的文化问题进行具体剖析；第三部分则是对姚莹、刘开、夏炯、张之洞、孙中山等历史人物文化思想的探讨。下面就书中所涉及的一些重要问题的论点做扼要介绍。

关于近代文化在中国文化史上的地位。在中国近代文化史的研究中，不可避免的一个问题是对它的成就和历史地位做出评价。由于中国古代有着辉煌灿烂的文化成就，而近代中国则是沦为贫困、落后的半殖民地半封建社会，近代文化的成就和历史地位不免被忽视，甚至被贬抑。中国古代文化的确有辉煌成就，就一些领域或具体事例而言，近代文化实有不如古代文化之处。但是，从整体看，从发展趋向看，近代文化比古代文化进步、发展了。综观 1840 到 1919 年文化发展的历程，它的核心是民主和科学。以民权、自由、平等为核心的资产阶级新文化，打破了以纲常名教为核心的封建主义文化长期统治的地位。文化的结构发生了根本性的变化。人们的生活方式、思维方式、价值观念、道德规

范、行为准则都发生了变化，文化各个部门也发生了变化。总之，整个文化体系都发生了重大变化，而且随着历史的发展成为新的传统。这种变化是前进的、活跃的，生气勃勃的。这80年的文化变化，在中国文化发展史上无疑是处于承前启后的地位。对前而言，它继承和发展了优秀的文化传统，又改变了长期以来传统文化中腐朽、落后、凝固的部分，建立了进步的、丰富多彩的、活泼的新文化。对后而言，它为五四新文化运动以后新文化的发展创造了条件，为马克思列宁主义在中国的传播打下了基础。没有这个时期的新文化，也就不会有后来的新文化，也难以建设今天中国特色的社会主义文化。

近代文化的特点。与古代中国文化相比，近代文化有着自己的特点。大致为以下五点：（一）近代经济的多种成分和发展的不平衡，影响了近代文化的多样性和区域性；（二）近代文化的发展变化始终同政治变革、救亡图存、振兴中华密切结合，具有强烈的爱国主义精神；（三）近代文化是在西方文化和中国传统文化互相冲突和会通融合的过程中形成的；（四）科学和民主是近代文化的核心内容；（五）近代文化既丰富多采，又肤浅、粗糙，没有形成完整的体系。总之，与古代文化相比，近代文化呈现出更多的复杂性、变化性和过渡性。

近代文化的主题、分期。中国近代文化的主题是什么，说法不一，有认为中西文化问题是近代文化的主题，似不准确。中西文化问题是中国近代文化的重要问题，但不是主题。如果认为中西文化问题是中国近代文化的主题，无异于说文化的主题就是文化。文化的主题不是它自身，而是社会的反映，受社会的制约。中国近代社会是半殖民地半封建社会，要解决的问题是民族独立、人民解放和国家繁荣富强。这就是说，近代中国社会的主题是独立、民主、富强，相应地近代文化也是围绕这个主题来建构的。

中国近代文化史的分期，也有不同意见。文化史的分期不能完全与政治史的分期等同。它不仅要考虑政治形势的发展变化，而且要斟酌文化自身的发展变化。据此，中国近代文化史可以分为三个阶段：1840到1894年为第一阶段，1895到1918年为第二阶段，1919到1949年为第三阶段。第一阶段是道惟求旧，器惟求新，变器不变道，变末不变本，亦即所谓“中学为体，西学为用”。第二阶段不仅要变器，而且也

要变道，打破了“中体西用”的藩篱，建立了资产阶级的新文化。第三阶段从1919年五四运动后，尤其是1921年中国共产党成立后，马克思列宁主义这一科学的革命的新文化在中国传播。在中国革命过程中，马列主义普遍真理和中国革命的具体实践相结合，产生了毛泽东思想。在思想文化上，居于领导地位的已不再是资产阶级的理论，而是马列主义、毛泽东思想，是民族的、科学的、大众的、新民主主义文化。

正确对待中国传统文化和西方文化。关于如何对待传统文化和西方文化，是一个老问题，可以说从1840年鸦片战争以后就开始提出来，已经历了一个半世纪。在近代中国的一百多年里，随着西方文化的输入，中国固有文化和西方文化相碰撞，人们不断地思考、探索如何对待西方文化和传统文化，并提出了种种主张，长期争论不休。在近代中西文化论争中，出现了两种颇有影响的思潮：一是文化保守主义，如“中体西用”论、“东方文化优越”论、“中国本位文化”论等；一是从清末的“醉心欧化”到民国的“全盘西化”。这都是不正确，甚至是错误的。对于历史上的经验教训，值得认真汲取。我们必须以马克思主义为指导，立足于中国社会主义现代化的现实，批判地继承传统文化，批判地吸收西方和其他外来文化，建设中国特色的社会主义文化。

儒学在近代的变化。鸦片战争以后，西学输入，冲击了传统的儒学。面对着前所未有的变局，儒学本身不可避免地要有所调整，以适应变局。儒学在近代中国的变化，概括起来有如下四点，即儒学趋向于经世致用；儒学各派的兼采会通；儒学与西学的会通；儒学正统地位的失落。

对戊戌、辛亥、五四新文化的再思考。戊戌维新运动是一次政治运动，同时也是一次新文化运动。维新派掀起的这场文化运动，几乎涉及文化的各个领域。它以资产阶级思想为指导，在冲决封建旧文化的网罗中建立和发展新文化，为中国文化增添了新思想、新内容、新方法、新境界，使中国文化步入了近代的领域。它使资产阶级文化开始打破了封建文化独占文化阵地的局面，并逐渐发展成为主流，以儒学为中心的文化结构才发生了新的根本性的变化。戊戌新文化运动不仅对辛亥革命时期的文化产生很大的影响，而且为五四新文化运动开辟了道路。近代资产阶级新文化运动是以戊戌新文化运动为起点，至五四新文化运动而达到高潮。

关于辛亥革命与文化的问题。辛亥革命推翻了清皇朝，结束了二千多年的君主专制，建立了中华民国，在国内外产生了巨大的震动和影响。作为政治革命，它受到当时和后世的高度重视和称赞。但是，对它在文化上的贡献总的评价不高。一般认为，资产阶级革命派忽视了思想文化，其贡献远不如戊戌维新运动和五四新文化运动。这是不公正的。在评价革命派在思想文化上的贡献时，不能要求他们比后来的新文化运动贡献更多更大，而应当看他们比戊戌维新时期的维新派是否提供了更多新的内容。就当时的历史实际来看，辛亥革命时期的革命党人比维新志士在思想文化上的贡献，不论在广度上和深度上，都有了新的发展。他们通过创办革命报刊、出版书籍、运用各种文艺样式、设学校等传播民主革命思想和近代新文化。主要反映在这样几个方面：发扬民族主义精神，鼓吹爱国主义；提出建立资产阶级共和国方案；提倡民权、自由、平等，反对封建伦理纲常；广泛传播西方社会政治学说，等等。在提倡民权、自由、平等，反对封建伦理纲常方面，革命派与维新派明显不同。维新派虽鼓吹民权，却又尊崇君权，而革命派提倡民权则是要打倒君权，使国民成为“一国之主人翁”。维新派虽也批判封建纲常，但打出了“孔子改制”的旗号，主张将孔教定为国教，而革命派则把批判的矛头指向孔子，提出“三纲革命”、“圣人革命”，反对独尊儒术，指出“孔子之学，仅列周季学派之一耳。”南京临时政府成立后，革命派又采取了一系列措施，推动了近代文化的发展。正是革命派在辛亥革命时期对近代文化建设所作的努力，为后来五四新文化运动创造了条件。

关于五四新文化运动的评价。如何评价五四新文化运动，至今仍存在很大的争议。一种具有代表性的观点认为，五四新文化运动是“情绪主义”的产物，是“全盘反传统”，造成中国传统文化的断层，事实并非如此。（一）五四新文化运动是对当时社会现实的回应，也是近代历史发展的必然，不是“情绪主义”的产物，不是倡导者观念的产物。（二）五四新文化运动提倡民主和科学，反对旧思想、旧传统，其主要内容是反孔教，批判封建纲常名教，主张文学革命，推行白话文，并没有完全否定传统，没有也不可能造成传统文化的断层。在新文化运动中，有人在当时特定的环境下有一些过激的言论，但这并不是新文化运动的主流，不能仅仅根据个别人的某些言论来判定新文化运动是全盘反传统。

(三)以五四运动为界,新文化运动分为前期和后期,后期是前期的发展,谈论新文化运动不能只谈前期不谈后期,更不能以前期排斥后期。

(四)从五四新文化运动提倡民主和科学,到党的十五大提出建设中国特色社会主义的文化,是一脉相承、不断完善的。

研究文化史,如果不加注意,容易夸大文化的地位和作用,把文化说成是历史的中心,是社会发展最深层的决定的因素,陷入文化史观、文化决定论的偏颇。如关于太平天国和湘军的研究中,有一种观点认为,曾国藩的湘军镇压洪秀全的太平天国起义,是儒学文化和基督教文化的斗争。前者能够战胜后者,表明儒学文化的胜利,因为“有本者昌,无本者竭”,有了儒学文化这个“本”,就可以无往而不胜。而洪秀全和太平天国之所以失败,就在于他们引进了外来的基督教文化,失去了儒学文化这个“本”。照此说来,一场深刻的农民反对地主及其政权的斗争就变成了“文化斗争”,而湘军的胜利和太平天国的失败也是儒学文化和基督教文化斗争的结果。孔夫子打败了耶稣基督。这是明显的文化史观、文化决定论。湘军的胜利、太平军的失败当然不是儒学文化战胜基督教文化。如果儒学文化真的有那么大的威力,“有本者昌”,依靠它就能战胜太平天国,那么同样是儒学文化的清政府,在同一时期,为什么却被地道的基督教文化的英法联军打败呢?儒学是清政府的官方统治思想,可谓“有本”,然而在基督教文化的英法联军面前却“昌”不起来,而是“竭”了下去,咸丰皇帝带着后妃、臣属狼狈逃往热河,被迫签订了丧权辱国的不平等条约。这样看来,把文化作为历史解释的中心的文化史观,并不能正确指导历史、文化史研究,也不能取代唯物史观。

20年来,中国近代文化的研究已有较大的进展,有了一批有学术价值的成果;但还需要进一步拓展。例如文化和社会互动关系的研究,还有待深化;经学、史学、教育、文学等文化各部门间的相互关系和影响,缺少综合的探讨;民间文化、少数民族文化的研究,也较为薄弱,等等。总之,中国近代文化的研究,还有很多工作可做。

龚书铎

2004年3月

目 录



中国近代以来的社会变革 1

- 一、反帝反封建斗争和近代化 /1
- 二、社会变革与思想文化 /18

中国近代文化的特点 34

- 一、近代文化是在西方文化和中国传统文化互相冲突又会通融合的过程中形成的 /35
- 二、近代文化的核心是什么?用四个字概括:民主、科学 /39
- 三、近代文化的发展从一开始就同政治、救亡图存密切结合在一起 /40
- 四、近代文化既丰富多样,又肤浅粗糙,没有完整的体系 /41

近代中国文化结构的变化 45

- 一、近代文化的含义 /45
- 二、近代文化结构的变化 /47
- 三、近代文化的发展历程 /53

近代中国的现实与近代中国的文化 61

- 一、外来文化与近代社会现象的抉择 /61

- 二、“取今复古，别立新宗” /65
- 三、“振刷国民精神” /68
- 四、近代中西文化抉择历程的现实启示意义 /72

近代中国文化三题 76

- 一、五四前新文化的性质 /76
- 二、近代文化的主题 /79
- 三、对待中西文化的几种主张 /82

近代中西文化交流的历史反思 86

- 一、西方文化输入的二重性 /87
- 二、从“师夷长技”到马克思列宁主义 /89
- 三、中西文化在论争中融会 /92

正确对待传统文化和西方文化 98

- 一、“全盘西化”是错误的观点 /98
- 二、科学地对待传统文化 /100
- 三、有分析地吸收外来文化 /104
- 四、社会主义现代化是继承传统文化和吸收西方文化的基本出发点 /107

近代文化的历史地位 110

- 一、文化价值观念的变化 /110
- 二、从艺学到艺政兼收，从汉宋会通到中西会通 /115
- 三、近代文化的历史地位和意义 /118

晚清儒学的变化 121

- 一、儒学各派对经世致用的注重 /122
- 二、儒学各派的兼收并采 /127
- 三、儒学和西学的调和会通 /133

晚清西学的传播 139

- 一、由译介西方自然科学进而译介西方哲学社会科学 /139
- 二、传播和吸收西学是为了救亡图存 /145
- 三、“中体西用”论和“西学中源”说 /149

晚清中国人对民主的认识和实践 151

- 一、西方民主思想在晚清的传播 /152
- 二、晚清中国人对西方民主学说的认识 and 选择 /155
- 三、辛亥革命前中国人对民主的实践 /158

“全盘西化”论的历史考察 162

- 一、“全盘西化”论的产生 /162
- 二、“全盘西化”的主要论点和实质 /166

乾隆年间的反正统文化 172

- 一、乾隆年间的文化政策和泥古、执古的主流文化 /172
- 二、反正统的思想文化 /174
- 三、性灵说：反正统思想的核心 /177

清嘉道年间的士习和经世派 180

- 一、衰恶士习的种种表现 /180
- 二、士习衰恶的原因 /183

三、挽救士习日衰的主张 /188

四、经世思潮与经世派 /190

道光间文化的特点 194

一、汉宋调和与今文经学的复兴 /194

二、经世之学的兴起 /198

三、世经之学与学习西方 /200

四、盲目排外和崇洋 /204

甲午战争期间的社会舆论 208

一、主张抵抗、反对屈辱求和 /209

二、甲午战争中清政府失败的原因 /212

三、反对割台，支持台湾军民的抗日斗争 /216

四、变法自强的呼声 /219

戊戌新文化运动 223

一、戊戌新文化运动的主要内容 /224

二、戊戌新文化运动的历史地位 /228

戊戌变法时期对《校邠庐抗议》的一次评论 230

一、光绪帝选择《校邠庐抗议》印发给官员签注的原因 /231

二、官员签注中所发议论的主要内容 /234

三、官员签注中所反映的问题 /238

辛亥革命与文化 241

一、辛亥革命在文化上的贡献 /241

二、革命党人对待中西文化的态度和主张 /249

三、辛亥革命时期文化革新的历史地位和作用 /255

辛亥革命与戏剧 261

- 一、革命党人对戏剧社会作用的重视 /261
- 二、革命报刊上发表的剧本的思想倾向 /265
- 三、新剧的编演、初期的话剧运动 /269
- 四、戏剧界投身于革命斗争 /273

五四时期的新文化运动 277

- 一、五四新文化运动是历史的必然 /277
- 二、五四新文化运动的基本内容 /281
- 三、新文化运动有前后期之分 /288
- 四、从五四新文化运动到建设中国特色社会主义文化
一脉相承 /294

五四运动时期反对封建文化专制的斗争 299

- 一、晚清的反文化专制斗争 /299
- 二、五四时期的反文化专制斗争 /302
- 三、五四时期反文化专制斗争的历史意义 /307

五四时期关于戏曲的论争 311

- 一、“戏剧改良”问题的提出 /311
- 二、争论的几种观点 /314

姚莹的交游 321

- 一、姚莹台湾之狱与友朋营救 /321
- 二、姚莹的诗友 /324

- 三、姚莹的文友 / 327
- 四、姚莹与学人的交游 / 330
- 五、姚莹与经世之士的交游 / 333

刘开生平及其学术思想 336

- 一、生平事迹 / 336
- 二、宗程朱理学，主经世致用 / 339
- 三、诗文的成就 / 342

夏炯和《夏仲子集》 345

- 一、生平事迹 / 345
- 二、学术思想 / 348

张之洞的儒学 355

- 一、晚清儒学各派的会通 / 355
- 二、张之洞的儒学思想 / 356

孙中山的文化观 359

- 一、关于文化含义的认识和强调精神的作用 / 359
- 二、对待中西文化的态度和主张 / 363
- 三、既吸收西方文化又有所发展 / 370

孙中山的民族主义思想 375

- 一、民族主义和民权主义紧密结合 / 375
- 二、反对帝国主义侵略，争取民族独立自由 / 378
- 三、反对封闭自守的民族主义，主张对外开放 / 382

中国近代以来的社会变革

1840年鸦片战争以后，中国由一个独立的封建国家逐步沦为半殖民地半封建国家。直到1949年，中国人民在中国共产党领导下，推翻了帝国主义、封建主义、官僚资本主义三座大山，建立了中华人民共和国，才改变了半殖民地半封建的社会地位，结束了这段灾难深重的、屈辱的历史。

一百多年的中国近代历史，既是屈辱的历史，也是抗争的历史，探索的历史，要解决的主题是独立、民主、富强，即反帝反封建和实现近代化(现代化)。近代社会的变革，不论是对外反抗西方列强的侵略，还是对内的维新、革命，从旧民主主义革命到新民主主义革命，都是围绕这个主题进行的。这里主要讲反帝反封建斗争和近代化、社会变革与思想文化两个问题。

一、反帝反封建斗争和近代化

中国近代社会变革，首先遇到的问题是：近代化和反帝反封建斗争的关系，实现近代化要不