

语文导读法探索

钱梦龙

云南人民出版社

28



语文导读法探索

钱梦龙

云南人民出版社

责任编辑：周鸣琦
封面设计：蒋敏学

语文导读法探索

钱梦龙著

云南人民出版社出版

(昆明市书林街100号)

云南新华印刷厂印装

云南省新华书店发行

开本：850×1168 1/32 印张：9.625 字数：220,000

1985年3月第一版

1985年3月第一次印刷

印数：1—5,000

统一书号：7116·1065

定价：1.75元

内 容 提 要

本书是研究语文教学法的著作。作者钱梦龙是上海特级教师，他提出的“‘三主’、‘四式’语文导读法”（简称“语文导读法”）颇有见地，受到我国教育界的重视。

书中汇集了他阐述教学思想和教学方法的论文、教学札记，以及教学实录、教学设计。内容涉及论说文、说明文、古文等各种体裁的教学，具体生动，丰富多彩。为广大中学教师和师范院校师生提供了教学改革上新的信息和启示。

卷头缀语

刘国正

我同钱梦龙同志相识，最早是在第二次中学语文教材改革座谈会上。那次会是在北京的香山召开的。正值深秋，猎猎的西风中，满山是火红的霜叶。握手之次，听着这位鬓带微霜的上海人的温和的笑语，第一个印象就是：老钱是一位很好的语文老师。

再次会面，是在《语文战线》举办的西湖笔会上。与会的人不多，得以畅谈。西湖的明媚春光，颇助谈兴，梦龙同志的许多见解对我很有启发，又听了他两堂观摩课，更加深了我的“好老师”的印象。

这两年没再见面，但不仅时有鱼雁往还，而且常常读到他的文章。如今他的著述要结集出版，要我写几句话。我虽然说不出多少中肯的话来，却也很乐于讲几句。序，我以为至少有两类。一类是以高深的学识作科学的评价，一类是抱学习的热忱谈读后的心得。我的这篇序，属于后者。

在我看来，梦龙同志的语文教学至少有两个特点。一个是实，一个是活。他提出的“学生为主体，教师为主导，训练为主线”的观点，很好地说明了语文教学中师与生、教与学、讲与练的关系，是很有见地的，按这个观点组织的语文教学过

程，必然会具有既实又活的特点。

语文（包括口头说的话和书面写的话）是一种交际工具。中学语文教学要使学生获得相当水平的运用语文工具的能力，包括理解和表达这两方面既相联系又相区别的能力。要使学生获得这种能力，即使使用很好的方法，也不可能是一蹴而就的。古往今来无数经验证明，要学会掌握语文工具，非经过扎扎实实的磨炼不可。因此，语文教学要讲求实，要讲在实处，练在实处，要引导学生在遣词、造句、布局、谋篇中摸爬滚打。否则，花点子再多，在学生那里也只如过眼云烟，是难以收到好效果的。梦龙同志的语文教学充分注意了这一点。一字一句，凡是要求学生理解和掌握的，他都认真对待，严格要求，引导学生自己去理解和掌握。且看《故乡》的教学，讲“远近横着几个萧索的荒村”一句中的“横”字，讲得多好啊！这课书教了两课时，同学生一起研究解决了学生提出的二十多个问题，每个问题的研究解决都是同语文训练密切结合的。梦龙同志有这么个想法：教学改革不要追求“花样翻新，争奇斗异”，而“要让学生练听，练说，练读，练写，多方面地进行思维和语言的训练”。我体会，他的这个想法就是主张语文教学要落在实处。

语文区别于其它工具的一个特点，在于它同人们的思想感情紧密地结合在一起，是用来表达思想感情的。人们的思想感情是幻化无垠的大千世界的反映，是十分生动活泼的。因此，语文的运用要活，教学生学习语文的方法的运用也要活。倘若采用机械呆板的方法填充灌输，就难以收到好的效果。梦龙同志的语文教学是很活的。听他的课，看他的教学实录，感到学生始终带着浓厚的兴趣主动思考，积极活动。老师掌握了学生的思想“脉搏”，不失时机地引导学生动脑动手动口，把多少带有机械性的语文训练同学生十分活跃的智能活动巧妙地结合

起来。记得我在杭州听他教《愚公移山》的时候，情不自禁地进入了“角色”，同学生一起时而深思时而朗笑，忘记了自己是听课者。其他听课的同志也有类似的感受。

梦龙同志能够作到这点，不仅因为他有“授人以鱼，不如授之以渔”这个很好的指导思想，而且因为有很好的教风。他热爱语文教学，热爱学生，真正了解学生，真心同学生作朋友。他善于察知学生思想的细微变化，善于表现学生在思考时迸出的暂时还不明亮的智慧火花。他在学生面前不摆架子。他在《故乡》教学中，乐于当众对一个学生说：你比老师高明。这些，都是极为可贵的。

电扇在嗡嗡地响，盛夏到来了。由此我又想到秋季和春季那两次同老钱的会晤。我忽然想到，这三个不同的季节恰好是梦龙同志教学生涯的写照。在严霜中，它曾是灿然的红叶；在春风中，它怒放新葩，如今沐浴着盛夏的阳光，枝叶越来越繁茂了。他的这本著述的问世，只是在他的教学之树上摘下来的第一批成果，盈筐盈车、更美更甜的成果会相继而来。我相信，读者会同我抱同样的期望。

学做“善教者”

——代序

缪 廉 李 樵

我们上海教育学院的中学行政干部讲习班最近几届的学员曾数次到嘉定第二中学听特级教师钱梦龙同志的语文教学经验介绍和他的语文课，一致反映钱老师的语文教学既实又活，既能够帮助学生掌握语文基础知识，又能够促进学生智能的发展，有利于实现教书育人的目的。这引起了我们进一步研究钱老师的语文教学的兴趣。

我国当代教育家叶圣陶同志说：“教师教各种学科，其最终目的在达到不复需教，而学生能自为研索，自求解决。故教师之为教，不在全盘授与，而在相机诱导。必令学生运其才智，勤于练习，领悟之源广开，纯熟之功弥深，乃为善教者也。”我们从钱梦龙同志经过反复实践和不断探索而提出的“语文讲读课的基本课式——自读课、教读课、作业课、复读课”来看，他是符合叶老对于“善教者”的要求的。

且看钱老师在金华教鲁迅先生的名著《故乡》这个教例：教师绝不“全盘授与”，而自始至终启发学生质疑问难，引导学生“运其才智”，“自为研索，自求解决”，使原来思维比较迟钝的学生也开动了思想机器，发言踊跃；学生自己也感到在这两堂课上“脑筋转得特别快”，“心里象灌了蜜那样甜滋

滋的”，从而看到了自己的智力潜能，提高了学习语文的兴趣，增强了学好语文的信心。其所以能够取得这样的效果，原因之一乃是钱老师相信学生的智力潜能，并善于启发学生“运其才智”去解决问题，“俾学生逐步增益其知能”，最后达到“展卷而自能通解”（叶圣陶语）的目的。这看来仅仅是教学方法的改革，其实不然。钱老师说：“教学方法的改革，首先是教育观点的改革。”言简意赅地道出了他改革教学方法的思路。我国古代语文教学本来是“学”“思”结合的，孔子早就说过“学而不思则罔，思而不学则殆”的话，然而，这种进步的教学思想在科举制度盛行的封建社会，并不能真正付诸实施，相反却形成了“口耳授受”的“讲书”的习惯势力，“学”与“思”分离了，学生只是消极被动地接受知识而已。如今，我们要摆脱“口耳授受”这种习惯势力的羁绊，使学生生动活泼地学习，首先就要明确我们的培养目标，从而解除片面追求升学率的桎梏。钱老师之所以能在语文教学改革中迈出坚实的步伐，从而使自己成为一个“善教者”，其根本原因就在于他决心按照党的教育方针来培养全面发展的人才；教学方法的改革，是完全服从于培养人才的需要的。这是一。

叶圣陶同志在阐述“善教者”的条件时还说：“教师增加本钱，最为切要。所谓本钱，一为善读，一为善写。”“希望教师经常练笔，深知作文之甘苦，盖即添本钱之意。而除课本之外，经常认真看书读报，熟悉阅读之道，是亦添本钱也”。“惟有老师善读善写，乃能导引学生渐进于善读善写。”钱梦龙同志没有读过大学，原先是当美术教师的，自从改教语文以来，深感“本钱”不厚，因此他首先为自己设计了一个“富于个性特征的知识结构”，扎扎实实地读书、思考、实践；同时，他还经常思忖着要“做好两件事：一是给自己的桶里加‘水’（增加语文知识的储备）；一是想办法提高自己‘半

桶水’的利用率（进行教学方法的研究）。”这就把教人与教己结合了起来，把提高自己与改进教学结合了起来。这乃是他自学取得成效的奥秘所在。钱老师还认为“从知识结构的角度考虑，中学语文教师如果也应该成为‘家’的话，那末最好是成为‘杂家’。”这切中肯綮之言使我们想起胡耀邦同志提出的教师要有“渊博的知识”。渊者，深也；博者，广也。作为一个语文教师，不仅对有关语文教学的知识必需精通，使自己成为“专才”，而且还要力求知识面比较广博，使自己成为“通才”。不妨再看一看钱老师所上的一堂《词义》的语文基础知识课。他根据学生爱听故事的心理特点，以寓教于乐的美育手段，一入手就唤起了学生浓厚的求知兴趣，整堂课上得活中有实，熔词汇教学、修辞学习、逻辑训练乃至思想教育于一炉，使学生的课堂学习成了极其愉快的智力生活。“为山九仞，非一日之功。”这个教例无疑是钱老师自己“善读”的结晶，也是他“富于个性的知识结构”所迸发出来的智慧之花。钱老师不仅“善读”，而且“善写”。他入初中读书时就学习赋诗撰文，在班级里编墙报。因此，他能够“深知作文之甘苦”。世上没有不下水的游泳教练，课堂上却有一些自己懒于作文甚至不会作文的老师在上作文指导课和作文评讲课。这种奇怪的现象严重影响着语文教学质量的提高。教人者先教己。惟有学而不厌，方能诲人不倦；要想教好学生，先要教好自己。这是钱梦龙同志之所以“善教”的另一个根本原因。

勇于从改革教育思想到改革教学方法，善于从塑造自己到塑造学生，锻炼自己具有正确的教育思想和完善的知识结构，自然会逐步成为一个语文教学的“善教者”。这就是钱梦龙老师的教学实践和经验向我们提供的一条规律。我想，不仅中小学语文教师可以从这里得到启迪，而且广大中小学的领导干部也可以从中领悟提高师资水平、改善教学管理的途径。

目 录

卷头缀语

刘国正

学做“善教者”

——代序

缪 廉 李 權

语文导读法探索……………(1)

“教亦多术矣”

——答客难(之一)……………(35)

主体·主导·主线

——答客难(之二)……………(41)

大处着眼，培养能力

——语文教学札记……………(50)

中学生阅读能力结构浅谈……………(55)

《驿路梨花》教学实录述评……………何以聪评点(62)

《故乡》教学实录……………(86)

把求知的主动权交给学生

——《故乡》教学后记……………(114)

《谈骨气》教学实录……………(118)

附录一：小故事三则……………(132)

附录二：从学生的作文看教学效果……………(134)
常中求变，变中守常

——关于《谈骨气》教学的对话……………(137)

《中国石拱桥》教学实录……………(142)

附录：学生作文《介绍教学挂图〈赵州桥〉》

文言文教学改革刍议……………(163)

《愚公移山》教学实录……………张 奎 李维鼎评点(171)

《大铁椎传》教学实录……………徐振维评点(195)

语文知识短文《词义》教学实录……………王世堪评点(213)

《变色龙》带读训练教学实录……………(228)

从模仿到创造

——一条读写结合的“链索”……………(235)

作文评改要着眼于培养能力……………(241)

议论文写作入门训练（教学设计）……………(256)

二写古猗园

——一次文体比较写作训练……………(267)

碧波深处有珍奇

——谈我的语文教学……………(275)

学海无涯渡有舟

——谈我的自学……………(282)

附录：不辞长作种花人

——上海市特级教师钱梦龙评传……………何以聪(287)

先试新梢几缕黄

——后记……………(296)

语文导读法探索

问题的来龙去脉

我想，先简略地回顾一下三十多年来语文教学方法改革的来龙去脉，对我们的探索是有意义的。

建国以后，第一次有全国影响的语文教学方法的改革，是《红领巾》的教学。当时，一位在我国工作的苏联专家普希金针对我国语文教学的状况提出了一些意见，如：只有教师的积极性而没有学生的积极性；老师讲得太多，教时拉得太长；语言、文学因素过少，语文课变成了政治课，等等。北师大实习生根据这位专家的意见在师大女附中试教《红领巾》，教学内容侧重于人物形象的分析，教学方法则大量采用谈话法。《红领巾》的教学对打破陈旧的、由教师“一讲到底”的呆板教法，无疑起了“投石冲开水底天”的积极作用。但后来我们却走向了两个极端：先是全部照搬《红领巾》的教法，以致流于形式。如对我国传统教法的全盘否定，“谈话法”的盲目运用，离开了文章的语言因素进行架空的文学分析等等，产生了不少消极的影响。几年后却又走向了另一个极端，那就是一九五八年在“教育革命”的形势下对《红领巾》教学的批判。由于“左”的路线对语文教学的干扰，这次批判把孩子和脏水一起泼掉了。语文课又成了直接为政治服务的手段，而且更加走

过了头；在教法改革上，以群众运动代替了对教学规律的深入探讨，体现着那个时代的“革命精神”，声势颇大，轰轰烈烈了一阵子。但“革命”的结果却是打乱了正常的教学秩序，导致语文教学质量的普遍下降。

六十年代初期，人们开始检讨这次“教育革命”的深刻教训，开展了关于语文学科的性质和语文教学目的任务的讨论。这次全国规模的讨论的主要收获，是对语文学科的工具性形成了比较明确的认识。一九六三年制订的《全日制中学语文教学大纲（草案）》，则全面地反映了这次讨论的积极成果。《大纲》明确指出：语文是“学好各门知识和从事各种工作的基础工具”，中学语文教学的目的是“教学生能够正确地理解和运用祖国语言文字，使他们具有现代语文的阅读能力和写作能力，具有初步阅读文言文的能力”；而“能力”离不开“练”，因此又在教学方法上提出了“精讲多练”的原则，这反映了人们在六十年代对语文教学规律的认识所达到的水平。可惜的是：一、在实际的语文教学中由于较多地强调“讲深讲透”，“精讲”原则事实上并未得到认真贯彻，而对“多练”则片面地理解为“多做练习”，结果是加重了学生的负担。二、闭关锁国的政策局限了我们的眼光，教学改革只是在传统方法的范围内找出路，因而在理论和实践上都很难有大的突破。

六三年以后，毛泽东同志的教育思想为语文教学方法改革带来了一股新鲜气息。教学上强调启发式，重视学生自学，提出要使学生主动地、生动活泼地得到发展。如果我们在这样的教育、教学思想的指导下，进而探索语文教学自身的规律，本来是可望取得积极的成果的。但是，这些十分正确的思想却被引到了“超越真理”的地步，加上“左”的政治路线的干扰（如要求语文教学为阶级斗争服务），语文教学方法上的改革

并未取得真正的进展。

十年动乱，整个教育战线瘫痪了。虽然“最高指示”说要“复课闹革命”，但“复课”是徒具形式，“革命”是捣乱的别名，只有一个“闹”字货真价实地把语文课“闹”成了所谓“政文课”，不伦不类，非驴非马，当然也就谈不上什么教学方法的改革了。

粉碎“四人帮”以后，语文教学首先经历了一个全面反省、拨乱反正的时期。人们提出要“把语文课上成语文课”，这句在局外人听来也许感到莫名其妙的话，我们却是经过了长时期的左摇右摆以后，才找到的一个“朴素的真理”。我们完全理解这句话所包含的全部内容！近几年来，语文教学方法的改革正在出现一个百花齐放的局面，形势的喜人是建国以来从未有过的。国外教育情况的介绍和对建国以前进步的语文教育思想的研究（如对叶圣陶语文教育思想的研究），又开阔了人们的眼界，拓开了人们的思路。这些，都为语文教学方法的进一步改革提供了前所未有的有利条件。但是，在同时，我们从实际的语文教学中却也隐约感到了一股“纯工具论”的潜流：由于对多少年来政治干扰的不满，而走向了语文教学忽视甚至取消思想教育的另一极端。语文课不是通过字、词、句、篇的教学，充分发挥课文内在的思想教育、感情熏陶、道德感染的作用，而是以大量的基础知识的讲授和烦琐的字、词、句、篇的练习充塞整个教学过程。事实上，语文课并没有上成真正的语文课，而是成了单纯的语文基础知识课。再从语文教学研究的现状看，零星、片段的语文教学经验已经总结了不少，但还没有形成比较系统的理论认识，因此，从大面积的语文教学情况看，还处在一种缺乏理论指导、“各自为政”的状态。

纵观历史，结论是什么呢？我看，最根本的一条是：语文教

学理论研究的不足，教学思想的贫乏，使我们对语文教学规律的认识始终处在一种朦胧的、不自觉的状态，因而缺乏抵御外来干扰的能力。今后，语文教学要真正立定脚跟，避免再出现摇来摆去的局面，必须加强理论研究，尤其要加强语文教学的宏观研究。当代科学的特征是打破学科界限的边缘科学的兴起，语文教学作为一门科学，同样必须突破“语文教学法”自身的界限，从纵的方面（语文教学史）和横的方面（特别是与心理学、教学论、阅读学等学科的横向联系）扩大研究的时间尺度和空间尺度，从而在一个广阔背景下，建立具有民族特色的科学的语文教学法的体系。

主体·主导·主线

一个语文教学法体系的建立，离不开语文教学思想的指导。可以这么说：语文教学方法的改革，归根结底是语文教学思想的改革。实践证明，光是在方法上“小修小补”，求新弄巧，是没有出路的。因此，我们在论述方法之前，必须先对语文教学思想方面作一点粗浅的探讨。

为了阐述的方便，先从我作的一次实验谈起。实验过程如下：

在条件相等的两个班级中分别用不同的指导方法教同一篇课文——《一件小事》，以观察其不同结果。

甲班：完全由教师讲授。我从文章的时代背景讲起，详细分析了文章的思想内容和写作特点，讲解内容力求深透，语言力求生动，让学生听得“津津有味”。所有的新词解释、文章层次的划分、各层次的大意以及文章的中心思想等，全由老师在讲解时抄给学生，学生在听讲的过程中也可以作必要的记录。讲完以后布置学生完成课后的习题，在做习题前老师还做

了详细的指导，因此答案的正确率很高。整个教学过程（包括课内作业）共用了四个课时。

乙班：采用由学生自读、思考、讨论，老师只作重点指导的教法。先布置自读，要求学生按课文后“思考和练习”所提示的几个方面理解课文，并提出疑难问题。然后由老师把问题综合起来，集中到同学提的一个问题上：“文章里的‘我’是不是一个自私自利的剥削者？”因为问题本身包含着两个对立的答案，所以学生立即形成了对立的两派，有的认为“是”，有的认为“不是”，争论不决。教师不忙下结论，而布置学生进一步细读课文，尽可能从文章里找出可以支持自己观点的根据，然后以《谈谈〈一件小事〉中的“我”》为题写一篇发言稿，准备在课堂上针对不同意见进行辩论。后来经过一场热烈的争辩，“不是派”终于从课文中找出了充分的根据，证明了“我”是一个有爱国心和正义感的、又能时时“熬了苦痛”解剖自己并向劳动人民学习的进步知识分子。最后我布置学生根据讨论中对“我”的认识，修改自己的发言稿，写成文章。在整个讨论过程中，老师不作“权威性”的发言，只是在学生争论不决的关键时刻，提出一些启发性的问题供学生思考。如对“我”抓出“一大把铜元”的评价，有的学生说这是“我”这个资产阶级分子“怜悯”穷人的一种“施舍”行为，有的同学则认为这是“我”被车夫精神感动的结果，因而表现了“我”向劳动人民学习的实际行动。我不置可否，只是提出了一个问题请争论的双方注意：不要孤立地评价“我”的某一行动，而要把课文前后联系起来思考，每发表一个意见都要以课文为依据。最后，学生从进一步阅读课文中明确：从上文看，“我”因为生计关系，不得不一早在路上走”，说明“我”并非有钱人，况且“我”抓出的也不过是一大把“铜元”而已，而抓的时候，“我”是“没有思索”的，说明这是“我”受了车夫的