



中华五千年名人传记丛书

# 三国英雄人物

田志勇 主编



解读历史人物  
镜鉴现实人生

华文出版社

# 三国英雄人物

田志勇 主编

华文出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

三国英雄人物/田志勇主编. —北京: 华文出版社,  
2003. 11

(中华五千年名人传记丛书/张大可、邓瑞全主编)

ISBN 7-5075-1602-4

I. 三… II. 田… III. 历史人物—列传—中国—三国时代 IV. K820. 36

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 106912 号

**华文出版社出版**

(邮编 100800 北京西城区府右街 135 号)

网址 <http://www.hwcbs.com.cn>

网络实名名称: 华文出版社

电子信箱: [hwcbs@263.net](mailto:hwcbs@263.net)

电话: (010) 83086663 (010) 83086853

**新华书店经销**

北京市京东印刷厂印刷

850×1168 32 开本 95.25 印张 2660 千字

2004 年 1 月第 1 版 2004 年 1 月第 1 次印刷

\*

定价 (全套 12 卷): 198.00 元



## ■ 主编简介

田志勇 男，彝族。1965年生，云南个旧人。1985年毕业于云南师范大学历史系。1995—1997年在北京师范大学史学研究所和古籍研究所进修。现任红河学院历史系副教授、党委组织部部长。中国历史文献研究会会员、中国《史记》研究会会员、红河州哲学学会副会长、红河学院哈尼文化研究会常务理事。学术研究方向为中国历史文献学、中国古代学术思想史，发表学术论文20余篇。主要论著有《三国志名篇解读》、代表性论文有《略说司马迁的折中于夫子》、《归潜志史料价值述评》等。主编、参编教材多部。



中华五千年名人传记丛书

- \* 春秋战国人物
- \* 楚汉相争人物
- \* 西汉盛世人物
- \* 三国英雄人物
- \* 隋唐之际人物
- \* 宋元明清人物
- \* 开国之君与亡国之主
- \* 五雄主的晚景
- \* 五太后轶事
- \* 智慧与谋略人物
- \* 历代十大名伎
- \* 历代宦官

责任编辑：张惠军 马丽

责任校对：晨钟

插图绘制：刘坚

装帧设计：



# 中华五千年名人传记丛书

## 编 委 会

丛书主编：张大可 邓瑞全

丛书编委：（依姓氏笔画为序）

马素娟 王炜民 田志勇

买丽萍 张惠军 李清凌

杨志武 汪小军 段小强

# 中华五千年名人传记丛书序

中华民族有悠久的五千年文化，系统记载这一文化发展的就是卷帙浩繁的纪传体正史。我国历代蝉联而下的纪传史积数有二十六种，四千零四十二卷，洋洋四千五百万言，按各史的朝代序列完整无缺地保存下来，故学术界有“全史”之称。记事起黄帝迄于清末，中华民族五千年文化发展的规模体制，载述毕于此编。纪传体正史是以人物为中心叙事的，它创始于《史记》。人物传记有专传，有合传，有类传，有附传，在正史中称“列传”。本纪编年载国家大事，它以帝王为中心系年，可以视为帝王的传记。年表纬人、纬事，也是以载

以人为中心为主要内容。以人为本叙述历史，在古代是一种进步的历史观。在今天看来，以人为本位来叙述历史，生动活泼，有血有肉，易于普及，启人深思，仍有许多长处。历史人物有正面人物，也有反面人物，若将其中各个时期的代表人物写成新型传记，对于普及历史知识和进行爱国主义教育，具有重要的意义。为此目的，我们将正史所载各个时期的典型人物从春秋到清末选编成一套丛书，定名为“中华五千年名人传记丛书”，以适应社会广大干部和知识青年、学生的需要，为精神文明的建设做出贡献。

这套丛书，不同于学术界的各种历史名人传记。入选人物不单是正面人物和历史名人，也选反面人物和知名度不高而有代表性的人物。传记分两种类型：断代人物传记，以事为中心。例如《三国英雄人物》，就以反映三国鼎立的事件为中心；贯通人物传记，以类为中心。例如《五太后轶事》，即以历史上擅权的太后，作贯通的比较而组织的。所以每一本传记，都有一个主题，以启迪人们对于历史的反思，从中受到教益。在写作上，文艺性与学术性相结合，不虚构，据正史记载实录评述。人物传分短篇和中篇两种，一般为短篇，每本书评述历史人物四十至五十人，每个人物二、三千字或四、五千字，大传人物六、七千字。中篇人物三、五万字，每本五至十人。行文力求畅达，夹叙夹议，文中加醒目小标题，或单题，或双题，以增加故事性，增强可读性。

本套丛书规划十二卷，每卷 20~25 万字，全套丛书约 266 万字。书目如下：

(一) 断代人物传六种：

春秋战国人物

楚汉相争人物

西汉盛世人物

三国英雄人物

隋唐之际人物

宋元明清人物

(二) 贯通人物传六种：

开国之君与亡国之主

五雄主的晚景

五太后轶事

智慧与谋略人物

历代十大名伎

历代宦官

以上两种传记，版式一律，统一编为共十二卷，断代人物六种列前，贯通人物六种列后，两者在目录版式上加以区别。

这套丛书的前身，是 20 世纪 80 年代由张大可教授发起，邀请成都武侯祠博物馆谭良啸合作，组织了一套“中国历史人物评传丛书”，首先推出断代人物传记“三国人物评传”和贯通人物传记“五太后评传”，出版后反映良好，普遍认为是雅俗共赏的好书，有的中学历史教师将《三国人物评传》列入向学生推荐的阅读书目。

嗣后陆续推出数种，因事计划中断，一晃就是近二十年。这次在华文出版社的建议下，重新组织，构成贯通五千年的中华英杰人物传记丛书，故定名为“中华五千年名人传记丛书”由张大可、邓瑞全两教授主编，贯通全稿。丛书十二卷，每一卷一至两位主编，负责分卷统稿。丛书主编与分卷主编组成编委会。原有的作者队伍基本不变，新增人物与改写人物邀请新作者撰写。作者基本队伍是中国历史文献研究会和中国史记研究会会员，大都为高等院校的历史教师，部分作者为成都市武侯祠研究人员。一百多位作者遍布全国，藉此学术工程，“以文会友”，增进联系，增强学会凝聚力，也可以说是学会的一种交流方式。作者署名在每一卷丛书序中列出，同时列名于所写传记文章之后。本书收入三国英雄四十四人。主编田志勇，撰稿十篇。张大可撰写“序论”。作者二十七人，依姓氏笔划列名如次：王慧敏、王天顺、邓堪、田志勇、刘京华、许少斌、张大可、宋怀仁、李兆成、杨代欣、吴洁生、周鹏飞、范传贤、赵生群、夏嘉、段宪文、胡莉、贺游、徐兴海、徐景重、徐日辉、崔凡芝、彭燕、舒大刚、蔡东州、谭良啸、戴惠英。华文出版社提供出版支持，也是对学会活动、学术工作，以及对各位作者的极大支持。丛书责编张惠军同志贯注了极大的热情。甘肃天水师院美术系教师刘坚提供插图。借此丛书出版的机会，学会及丛书编委会向全书作者，向出版社表示衷心的感谢。

丛书编委会  
2003年10月

# 序论——“人谋”在三国鼎立 形成中的历史作用

---

---

## 一、三国鼎立的多因素历史原因

汉末历史何以形成三分，这是一个复杂的问题，用一个简单的必然性公式是不能够回答的。从中国封建社会两千年历史发展的轨迹看，王朝兴衰，军阀混战，群雄割据，南北对峙更迭出现，而三国鼎立却是惟一的一次历史存在，可见这一局面是历史上的一个特例。特例是历史发展中的变异，而导致变异的历史原因，就不是常规的必然性，这是简单明了的逻辑。

“合久必分，分久必合”，这是中国封建专制制度发展的必然规律。当然也可以将此看作是封建地主经济发展的一种周期性运动。因为自给自足的封建经济，即使在统一的中央集权政治下，“在某种程度上仍旧保留着封建割据的状态”，中

中央集权力量一旦削弱或解体，就要出现群雄割据的局面。而割据混战破坏生产力，给人民带来无穷无尽的灾难，所以它是不能持久的。天无二日，人无二王，人心思统一。所以秦、西汉、隋、元、明等封建王朝解体后，很快就走向了统一。但中国历史上有东晋与北方十六国之对峙，有南北朝之对峙，有北宋与辽之对峙，有南宋与金之对峙。这些现象都有比较复杂的原因，而不能单纯用“经济均衡”加以解释，更何况三国鼎立。

三国鼎立有着多因素的历史原因，是经过极其复杂的历史演变才形成的。如果我们划分一下三国鼎立的历史发展阶段，就可明显地看出来。三国鼎立的历史发展，从公元190年关东兵起到公元280年西晋灭吴统一天下止，前后九十多年，可划分为三个阶段。公元190至207年是东汉末群雄割据阶段，前后十八年，从人才均势上形成了曹孙刘三个集团。公元208年赤壁之战至公元229年孙权称帝，是三国鼎立形成阶段，前后22年，三方斗争交错，内容复杂，形势发展瞬息万变，最终形成了三分的地理均势和政治均势，三国鼎立才得以确立。公元230年至公元280年，是三国对峙并走向统一的历史阶段，前后五十一年。半个世纪的“三分对峙”，地理均势起了主要作用，南北的经济均衡作为地理均势的补充也起了重要作用。研究三国鼎立不同阶段的历史发展，尤其是第一、二两个阶段错综复杂的历史内容，可以鲜明地看出，“形成三分”实非某种单一的历史原因所决定，而是各种各样的主客观原因，通过无数的偶然事变，交互作用的结果。

东汉末年，豪强地主集团的经济膨胀有很大的割据性，必然带来军阀割据混战；反过来，割据兼并必然导致统一，这就是历史发展的趋向。南北的经济均衡和吴蜀两国所依恃的地形险阻，是客观的历史条件。在东汉末年军阀混战走向统一的过

程中，出现了三分鼎立的局面，这是由于三分的人才均势、地理均势、政治均势等多种历史原因的交叉作用才形成的。在这些历史原因的形成中，“人谋”起了主导的作用。下面我们着重论述这一问题。

## 二、东汉末军阀混战形成了三分的人才均势

三分的奠定，首先是军阀混战使汉末人才分散，形成了曹、孙、刘三个坚强的领导集团。

汉末军阀，穷凶极恶的董卓，强悍乐杀的公孙瓒，贪利近佞的陶谦，倏彼倏此而横的吕布，狂愚而逞的袁术，雍容论道的刘表，昏庸懦弱的刘璋，都无戡乱之才，他们在群雄角逐中注定要被歼灭。志大略疏的袁绍，文武兼资的曹操，弘毅宽厚的刘备，任才尚计的孙权，都有统一天下之志，任人有方，驭才有术。而后袁绍败亡，演成了三分之局。

官渡之战，奠定了北方的统一，消除了一个争天下的强手，赤壁之战曹操受挫，孙刘之势渐强，于是奠定了三分之势。本来这两次战役都有统一天下的可能。袁绍鹰扬河朔，雄视天下，设若官渡之战袁胜曹败，袁绍君临天下的可能性是很大的。曹操统一北方，“奉辞伐罪，旄麾南指，刘琮束手”（《吴主传》裴注《江表传》），若赤壁战胜，称孤道寡乃必然之势。但这两次战役都是强者败，弱者胜，出现了戏剧性的变化，从而改变了历史的天平，使偶然因素变成了必然之势。这里的“偶然”，是指曹操官渡告捷，孙刘赤壁战胜，带有“偶然性”；但这一“偶然”的胜利，使形势逆转，弱者成为强者，这就是“必然之势”。反过来说，叱咤风云的袁绍和曹操，不听谋臣劝谏，丧失了取胜之道，只是“偶然”的一着失计，造成了“失之毫厘，差以千

里”的“必然”后果。

**袁绍之败。**袁绍在官渡之战以前一直是走上坡路的，他积聚了许多争天下的优势。袁绍不仅有可恃的袁氏四世五公的政治资本，而且他本人有“姿貌威容”，能“折节下士”，具有雄略的气质。在政治斗争中，袁绍主谋诛灭宦官，又首倡讨董卓，大得人心。韩馥让冀州，袁绍受之，而豪杰之士多归之，数年之间，遂兼有河朔四州，天下无敌。沮授、田丰、审配、逢纪、辛评、辛毗、郭图、许攸等智士为之谋，麹义、颜良、文丑、高览、张辽等勇士为之统其军。但是官渡之战，袁绍一败涂地，从胜利的顶峰跌落下来，坠入了灭顶的深渊。袁绍官渡之败的主要原因是因胜而骄，一意孤行，以个人之智敌曹操之群士。他不纳田丰之谋，不用沮授之计，既要急于进取，而又丧失战机，不在曹操东征刘备之时进军，焉能不败。袁绍外宽内忌，能聚人而不能用人，不仅荀彧、郭嘉、董昭等智士离他而去，就是效死之士如沮授、田丰等也无所施其能。张辽、许攸则因其计不用，愤然阵前倒戈。袁绍逞个人之智，又碰上了曹操这样一个棋高一着的对手，他就难逃覆败的命运了。官渡之败暴露了袁绍的弱点，他不是曹操的对手。在奉迎献帝问题上，袁绍拱手让曹，先输了一着。然而这是对全局成败有决定性影响的一着，袁绍输了，处处被动。曹操赢了这一着，全盘皆活。袁曹二人相较，袁绍凭藉的是“力”与“地利”，曹操依靠的是“智”与“道术”，两人政治素质的优劣不待分辨而高下自分。

**曹操赤壁之败。**曹操用兵如神，善能以少胜众，以弱克强。但在赤壁之战中却是御众而败，盛强而摧，大出人意料之外。王夫之分析说：“操之所以任天下之智力，术也，非道也。术者，有所可，有所不可，可者契合，而不可者弗能纳，则天下之智力，其不为所用者多矣。”这就是说，曹操也没有真正做到

诚心任用智力以扶持大义，而是为一己之私利用权术驾驭人才。谋士的意见，投合自己的私心就采纳，不投合自己的私心就不采纳。曹操的赤壁之败，正是如此。他不听贾诩、程昱的善计而急于东进，重蹈了袁绍拒谏的覆辙，走上了恃众欺寡、恃强凌弱的失败之路。曹操之急于东进，也正如袁绍之急于南下一样，是急于做皇帝梦，故冒行以建非常之功，结果是志骄意得，欲速而不达，被孙刘联军的智力所击败。赤壁之战是一场斗智斗力的群英会。孙刘两家的谋臣武将，齐心合力共御曹操，而曹操却颐指气使，以一人刚愎自用之智，抗天下群英之会，败亡也就是必然的。

官渡之战和赤壁之战都是奠定三国鼎立的重要战役。前者袁绍失败，后者曹操失败，使统一的局势一再受挫，而演成三分之局。这两次弱者挫败强敌的战役，都是“人谋”起了决定性的作用。赤壁之战，孙刘联合的基础就是以人才三分的均势为前提的。诸葛亮的隆中对策就是“人谋”在规划三分。尽管刘备败逃，无存身之地，但“刘备有英名，关羽、张飞皆万人敌”（《程昱传》所载曹操谋士程昱语），所以孙权对诸葛亮说：“非刘豫州莫可以当曹操者”（孙权语见《诸葛亮传》）。诸葛亮出使江东就是以鼎足之形为条件与孙权进行谈判的。他对孙权说：“今将军诚能命猛将统兵数万，与豫州协规同力，破操军必矣。操军破，必北还，如此则荆、吴之势强，鼎足之形成矣。”

东汉末军阀混战，为何人才三分，这有着复杂的历史原因，是一系列偶然事变的分合所形成的必然之势。客观原因主要有两个方面。一是汉朝还没有完全失去其继续存在的合理性，刘姓皇帝仍是一面旗帜。两汉儒学昌盛，它所宣传的君权正统观念深入人心，士大夫多尚气节，袁绍在反对董卓废立时就说：“汉家君天下四百许年，恩泽深渥，兆民戴之来久，今帝虽幼冲，未有不

善宣闻天下，公欲废嫡立庶，恐众不从公议也”（《袁绍传》裴注《献帝春秋》）。二是东汉世家大族正处于上升时期，多名节之士。尤其是两次党锢之祸，士大夫反对宦官专政，赢得了天下人的归心。这两个客观因素，对曹操有得有失。他挟天子以令诸侯，在政治上占了优势，四方人才多归往之，这是得。但曹操出身于宦官集团的庶族，初起时不敌袁绍，不仅使得一部分北方士人流归了袁绍，如沮授、田丰、审配等；而且延迟了他统一北方的日，眼看孙权坐大、刘备寄居荆州而不能及早消灭，这是失。关东军讨董卓，孙坚力战第一，义动天下，也赢得了一部分人才的归心。张昭、周瑜、程普、黄盖等倾心辅佐孙氏兄弟，这是孙吴之得，反之则是曹操之失。刘备以帝室之胄，“受左将军之命，躬膺天子之宠任，而又承密诏以首事，先主于是乎始得乘权而正告天下以兴师”（王夫之语，《读通鉴论》卷九），露布衣带诏讨曹，使曹操蒙受“托名汉相，其实汉贼”（《周瑜传》）的恶名，刘备则以正统自居。诸葛亮辅刘备，不仅仅是报三顾之恩，而且也是扶持正统。这是刘备之得，亦是曹操之失。

主观原因也有两个方面。一是曹操的对手刘备、孙权都是人中之杰，总揽英雄有很大的号召力，二是曹操品德不济，奸险诈伪，暴虐无比，使得一部分智士远离了他，像诸葛亮、庞统等人宁肯归隐待时，也决不北投曹操。陈宫、张邈之叛，就是鄙薄曹操的为人。曹操傲慢，把蜀中使者张松推给了刘备，这是最大之失。东晋史家习凿齿评论说：“昔齐桓一矜其功而叛者九国，曹操暂自骄伐而天下三分，皆勤之于数十年之内而弃之于俯仰之顷，岂不惜乎！”（《刘二牧传》裴注《汉晋春秋》）曹操不仁，多次屠城，滥杀无辜，并在征战中颁布了“围而后降者杀无赦”的反动军令，所以他始终未能获得“天命攸归”的舆论。曹操兵围汉献帝，失人臣礼，始终带着“汉贼”的帽子打

天下。曹操的这些弱点为孙、刘所利用。因此，曹操不能像他的先辈汉高祖、汉光武那样囊括天下英雄，也就不能统一天下，只好做了个半壁河山的“周文王”而遗恨九泉。

### 三、“人谋”在形成三分过程中 的决定性作用

三分的地理均势和政治均势都是三国鼎立的必要条件。这两个条件是伴随着曹、孙、刘三方之间的军事斗争和外交斗争而出现的，也是“人谋”因势利导而形成的必然之势。

所谓地理均势，是指割据集团利用地理条件抗衡对方的一种策略。在使用戈矛甲盾作战的古代，占有险固地利形胜的一方在争雄角逐中明显地具有优势。蜀国有重山之固，吴国有长江之险，魏国据中原而地大人众，故吴蜀联合以抗魏，地理上形成均势，也带来了政治上的均势。所谓政治均势，是指群雄割据或列国纷争之间的均衡外交斗争，形成势均力敌的对抗集团。公元229年，孙权称帝，蜀国遣使庆贺，订立中分天下的盟约，三分政治均势形成。

由于以上两个均势的形成，三国鼎立的局面才巩固下来。但这两个均势并不是平行的两个因素，而是“人谋”规划三分鼎立所同时进行的两个方面，即一方面谋求地理均势，同时又谋求政治均势，而地理均势是政治均势的前提条件。所以，三国形成时期曹、孙、刘三方的军事斗争和外交斗争都是围绕荆州的争夺而展开的，随着荆州归属的解决才形成了三分地理均势，而后出现了三分的政治均势。至此，三国鼎立的对峙，就成为了必然之势。

孙刘联盟是推进三国鼎立形成的最重大的事件，它改变了当时政治格局的力量对比，造成南北均衡，方使得历史的进程