



战后日本教育与经济发展

梁忠义 著

人
民
教
育

S43

8

外国教育丛书

战后日本教育与经济发展

梁忠义 著

人民教育出版社

1981·北京

外国教育丛书
战后日本教育与经济发展

梁忠义 著

人民教育出版社 出版
新华书店北京发行所发行
衡水地区印刷厂印装

开本850×1168 1/32 印张 5.25 字数 125,000

1981年8月第1版 1982年4月第1次印刷

印数 1—7,000

书号 7012·0456 定价 0.48 元

编者的话

为了帮助我国教育工作者了解外国教育的情况和经验，作为发展我国社会主义教育事业的借鉴，我们编辑出版《外国教育丛书》。本丛书按照我国为实现社会主义现代化建设对教育提出的要求，并根据搜集到的有参考价值的资料拟定选题。

本书论述了日本战后教育与经济发展的关系，介绍了战后日本国民经济计划中的教育政策和计划、战后日本教育与“经济高速增长”、战后日本工业教育与工业现代化、战后日本农业教育与农业现代化、战后日本商业教育与经济发展、战后日本英才教育与经济发展、战后日本高中职业教育与经济发展。

促进战后日本经济发展的原因是多方面的，但是教育起着重要的作用。日本世界经济情报服务中心认为，在1951至1970年的经济增长中，技术作用占50—60%，这充分显示出教育的效果。前首相福田赳夫认为，日本经济能够在短期内迅速发展，“原因在于国民教育水平和教育普及的高度”。从本书中我们可以从日本教育发展与经济发展的相互促进中，认识教育的作用和意义。

我们是社会主义国家，与日本的政治经济制度不同，但是他们对教育的重视以及在这方面采取的措施和取得的经验，对我们是有启发意义的。

本书是作者在1981年保定举行的第三次外国教育学术讨论会上提出的科研成果。

《外国教育丛书》编辑组

1981年8月

目 录

绪 论	(1)
第一章 战后日本教育与经济发展的关系	(6)
一 注重教育投资 提高国民学历水平.....	(7)
二 采取有效措施 提高教育投资的经济效果	(10)
三 改革理工科教育 加速培养科技人才	(13)
四 加强产业教育 培训大批熟练劳动力	(15)
五 推行英才教育 选拔“高才能的人”	(19)
六 适应产业结构的转变 进一步整顿大学体制	(21)
第二章 战后日本国民经济计划中的 教育政策和计划	(29)
一 五十年代的经济计划与教育	(29)
二 六十年代的经济计划与教育	(33)
三 七十年代的经济计划与教育	(38)
第三章 战后日本教育与“经济高速增长”	(49)
一 经济发展提出的教育课题	(49)
二 适应经济发展的教育对策	(53)
三 经济发展与教育发展	(58)
第四章 战后日本工业教育与工业现代化	(66)
一 确立产学合作教育体制	(67)
二 采取多种办学形式	(73)
三 强化企业内教育制度	(88)
第五章 战后日本农业教育与农业现代化	(102)
一 培养自耕农与培养相关产业人员兼顾	(103)
二 学习农业与学习林业, 牧业结合	(108)

三 社会农业教育与学校农业教育配合.....	(112)
四 科研机构、企业的农业科研与大学的农业科研并举.....	(117)
五 农业投资与农业教育投资并重	(119)
第六章 战后日本商业教育与经济发展	(122)
一 中等商业教育	(122)
二 高等商业教育	(133)
三 其他形式的商业教育	(135)
第七章 战后日本英才教育与经济发展	(137)
一 背景	(137)
二 研究与实验	(140)
三 当前动向	(143)
第八章 战后日本高中职业教育与经济发展	(148)
一 新制高中教育的确立	(148)
二 高中职业教育的加强	(149)
三 高中职业教育的发展趋向	(152)

绪 论

战后日本教育与经济发展所要回答的基本问题，是战后日本教育在经济发展中的地位和作用以及教育与经济关系的具体表现。解决这一问题的重要前提是依据马克思列宁主义、毛泽东思想的基本原理科学地分析教育的本质和正确地剖析战后日本经济发展的一般进程。

教育作为一种社会现象，从它产生开始就同人类谋取物质资料的劳动过程结合在一起，教育起源于劳动。社会发展的历史表明，教育始终是人类物质资料再生产的社会手段，教育和人们的经济活动是不可分割的，教育具有经济的意义，具有经济性。而人们的经济活动总是在一定的生产力和生产关系下进行的。生产力是人类以往活动的产物，任何人都不能自由地选择生产力。人们既然不能自由地选择生产力，因而也就不能自由地选择生产关系，因为生产关系决定于生产力，有怎样的生产力，就有怎样的生产关系。马克思在《致巴·瓦·安年科夫》的信中写道：“人们不能自由选择自己的生产力——这是他们的全部历史的基础，因为任何生产力都是一种既得的力量，以往的活动的产物。所以生产力是人们的实践能力的结果，但是这种能力本身决定于人们所处的条件，决定于先前已经获得的生产力，决定于在他们以前已经存在、不是由他们创立而是由前一代人创立的社会形式。单是由于后来的每一代人所得到的生产力都是前一代人已经取得而被他们当作原料来为新生产服务这一事实，就形成人们的历史中的联系，就形成人类的历史。”^① 斯大林对此也说过：“人们不能自由选择这种

^① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第321页。

或那种生产方式，因为每一辈新人开始生活时，他们就遇到现成的生产力和生产关系，即前辈人工作的结果，因此这新的一辈在最初必须接受他们在生产方面所遇到的一切现成东西，必须适应这些东西，以便有可能生产物质资料。”^① 作为社会现象的教育，作为同人们的物质资料生产过程密切相联的教育，作为传递人类生产和生活经验的教育，作为培养人们实践能力的教育，它当然要受“先前已获得的生产力”、“已遇到现成的生产力和生产关系”所制约，它的本质当然由一定的生产力和一定的生产关系所组成的一定的社会生产方式所决定。这样，教育受生产力制约而具有生产性，教育受生产关系制约而具有社会性，这二者又是相互结合在一起的。从这一观点出发分析战后日本教育本质，就会既看到教育在经济发展中的重大作用，又会看到教育受资本主义社会关系制约所具有的局限性。

为研究战后日本教育与经济发展，把握战后经济发展进程是十分必要的。列宁指出：为了科学地解决社会生活问题，必须“不要忘记基本的历史联系，要看某种现象在历史上怎样产生，在发展中经过了哪些主要阶段，并根据它的这种发展去考察它现在是怎样的”^②。

战后日本经济的发展，与产业结构的变化是密不可分的。如从产业结构的转变来看，大体可分为：1945—1955年；1955—1970年和进入七十年代后三个时期。

第一个时期的特点是以农业为先导，重整产业结构，进行经济恢复，这个时期的就业人口和国民收入的部门构成情况如下：

从下表可以看出，这个时期第一次产业在就业人口和国民收入部门构成中的比重表现连续下降，而第二次产业却是缓慢上升，第三次产业显著增长。

① 《斯大林选集》，下卷，第450—451页。

② 《列宁全集》，第29卷，第430页。

构 成		年 度		
		1947	1950	1955
就部门 人口成	第一次产业	54.4%	48.3%	41.0%
	第二次产业	22.6	21.9	23.5
	第三次产业	23.0	29.8	35.5
国部门 收入成	第一次产业	35.4	26.0	22.8
	第二次产业	28.5	31.8	30.8
	第三次产业	36.1	42.2	46.4

资料来源：1947年及1950年为日本经济企划厅数字；1955年为一桥大学经济研究所《日本经济统计》数字。

第二个时期的特点是以重化工业为中心，开展技术革新，实行“高速增长”政策，实现工农业等国民经济的资本主义现代化。这个时期的就业人口和国民收入的部门构成情况如下：

构 成		年 度			
		1955	1960	1965	1970
就部门 人口成	第一次产业	41.0%	32.6%	24.6%	19.4%
	第二次产业	23.5	29.2	32.0	33.9
	第三次产业	35.5	38.2	43.4	46.7
国部门 收入成	第一次产业	22.8	14.9	11.2	7.8
	第二次产业	30.8	36.2	35.8	38.1
	第三次产业	46.4	48.9	53.0	54.1

资料来源：1955年及1960年为一桥大学经济研究所《日本经济统计》数字；1965年及1970年为日本《东洋经济》周刊1978年8月25日号数字。

从上表可见，这个时期第一次产业在就业人口和国民收入部门构成中的比重是大幅度下降的，而第二次产业却是大幅度上升，

第三次产业也有相当增长。

第三个时期即进入七十年代后,产业结构的特点是向“知识集约型”转变,提高第三次产业比重,力求国民经济的“稳定发展”。正如日本产业结构审议会在1971年5月发表的“中期报告”即《关于七十年代通商产业政策的方向》所提出的:“五十年代和六十年代,是偏于重工业和化学工业的政策,是建立在追赶欧美国家的观念基础上的,今后的产业结构应节省能源、资源,充实社会资本,加强防止公害……指向‘知识集约型’产业结构,以取代过去侧重于重工业和化学工业的政策”。对此,在1977年度的《经济白皮书》中作了进一步说明:“日本经济在1973年秋天面临石油冲击之后,于1974年度出现了战后第一次负增长”,结果使“设备投资的性质比过去发生了变化。旨在扩大设备能力的投资比重下降了,而合理化、省力化(节省人力)、节省能源,以及维修设备的投资比重增大了。”也就是说,“由于资源能源价格上涨和要求结构的变化等等,产业结构也开始发生了变化”^①。即向“知识集约型”或“技术密集型”转变。这个时期的就业人口和国民收入的部门构成情况如下:

构		年 度			
		1970	1973	1975	1977
就部门 人口成	第一次产业	17.4%	13.4%	12.7%	11.9%
	第二次产业	35.2	36.6	35.2	34.8
	第三次产业	47.4	50.0	52.1	53.3
国民部门 收入成	第一次产业	7.8	5.8	5.3	4.7
	第二次产业	38.1	40.5	35.9	35.4
	第三次产业	54.1	53.7	58.8	59.9

资料来源:日本银行统计局《国际比较统计》1979年6月。

上表表明,进入七十年代后,第一次产业在就业人口和国民收

① [日]《通产省公报》,1977年8月10日。

入部门结构中的比重继续直线下降，第二次产业自“石油冲击”后由升转降，第三次产业继续有较大发展。

总之，上述情况提供了战后日本经济的产业结构所发生变化的概貌，显示出日本经济由恢复发展经高速增长至减速增长的过程，反映出日本国民经济向资本主义现代化发展的历程，这对了解教育与经济发展是十分重要的。战后的日本教育不仅适应了产业结构的转变，而且促进了这一转变。为此，战后日本教育依据垄断资本的需求，在制度、体制、结构、内容等方面都相应地发生了一系列的变化。诚然，如同经济发展的原因不能全部归之于教育作用一样，教育在多方面的变化也受到政治、科技发展、文化和传统等条件的影响。对此，应作全面的理解。

第一章 战后日本教育与 经济发展的关系

战后日本经济，曾一度处于瘫痪状态，人们受着饥饿的威胁。1950年6月美军侵略朝鲜，随之出现了所谓特殊景气，它促进了日本经济的急速恢复和发展，至1955年达战前最高水平，开始进入所谓经济“高速增长”时期，如1951—1955年日本经济平均增长率为8.5%，1955—1960年为9.1%^①。在1961—1970年的“国民收入倍增计划”的整个六十年代，其增长情况尤为显著。如1960年国民生产总值，同上一年相比，增长率为13.8%，1962年为7%，1963年为10.4%，1964年为13.2%^②。1966—1970年间，国民生产总值的平均增长率为12.2%^③，直至1973年战后经济发展的最高峰。

促成战后日本经济“高速增长”的原因是多方面的，然而教育的作用却占重要的位置。前文部大臣荒木万寿夫曾说：“从明治以来，一直到今天，我国的社会和经济的迅速发展，特别是战后经济发展非常惊人，为世界所重视。造成这种情况的重要原因，可归结为教育的普及与发展。”^④前任首相福田赳夫也认为：“一般说来，振兴国家、肩负国家重任的是人。民族的繁荣与衰退，也是这样。资

① [日]《经济发展与就业结构》，东洋经济新报社1973年版，第21页。

② [日]《经济统计年鉴》，《东洋经济》临时增刊，1975年版，第258页。

③ [日]《经济要览》，经济企划厅1973年版，第13页。

④ [日]《日本的成长和教育》，帝国地方行政学会1962年版，第1页。

源小国的我国,经历诸多考验,得以在短期内建成今日之日本,其原因在于国民教育水平和教育普及的高度。”^①此外,据日本学者康津在《日本科技革命的道路》中的计算:在1951—1970年日本工农业生产的增长中,约有45.4%是技术进步带来的,40.5%是由于固定资本数量上的扩大,14.1%是就业量增加的结果^②。而日本的世界经济情报服务中心认为,在1951—1970年的经济增长中,技术作用占50—63%。这一切都充分显示出教育的作用。

日本垄断资本集团如日本经营者团体联盟、经济团体联合会、经济同友会、关西经济联合会等,从其经济政策出发,为谋取垄断高额利润,对教育不仅发表了一系列方针、政策性的意见,而且就内容、方法等也提出具体要求。日本教育便是伴随社会经济的变化,按照垄断资本的意图,扩大教育量,改革教育制度和教育内容等。

一 注重教育投资 提高国民学历水平

战后初期,日本的教育财政由于严重的通货膨胀,处于枯竭状态,学校在“牛棚教室”、“露天教室”上课,教员也因生活窘迫而纷纷离职。随着日本经济的迅速恢复,教育经费逐年增加。1950年8月来日的第二次美国教育使节团的报告书说:“一般说来,国家的真正财富,是由全体国民的教育程度所决定。为公立学校教育支出教育费,是自由国家所做的最大投资。”^③这样,当进入经济“高速增长”之后,在国外“教育投资论”的影响下,日本垄断资本集团于1961年8月提出“关于确立推进技术教育划时代的振兴措施的要求”,主张“为扩充学校技术教育设施和设备,实现其现代化,

① [日]《东京新闻》(晚刊),1977年1月31日。

② 《国际贸易问题》,1978年第1期,第10页。

③ [日]《中央教育审议会与教育改革》(以下简称《中教审与教育改革》),三一书房1973年版,第288页。

要大幅度扩大国家预算或补助费”。1962年文部省发表教育白皮书《日本的成长和教育》，依据教育经济学的观点提出：“在激烈的国际竞争中，科学的创见、技术的熟练、生产者的才能等重要因素，对于经济发展所起的作用，不亚于增加物力资本和劳动力的数量。这些新引起人们注视的各种重要因素，被称之为‘人的能力’。大力开发人的能力，是促进将来的经济发展的重要条件；而人的能力开发，则依赖教育的普及和提高。”^①既然教育在经济增长中具有重要作用，那么，为发展经济就应大力发展教育，而“为了扩充教育的规模和提高教育的水平，必须增加教育所需要的费用。因此，增拨教育经费，应看作是促进生产发展的投资”。教育经济学的代表人物舒尔茨认为：“不言而喻，费用问题是教育经济学研究中的基本问题。”^②他提出了测定按学历的收入差别和作为国民收入增长重要原因的教育贡献率或教育收益率。其具体方法是先算出各学校阶段的毕业生的收入的差额，以这一差额与某一学校阶段的教育费之间的比率来表示收益率。假如要用公式表示高等教育的收益率，其公式如下：

$$\frac{(\text{高等教育毕业生的收入}) - (\text{中等教育毕业生的收入})}{\text{高等教育费}} \\ = \text{高等教育收益率}$$

舒尔茨根据这种方法推算1957年美国的教育收益率为33%，也就是说，教育费在增加国民收入中做出的贡献的比率是33%。

日本“参照舒尔茨的方法，就1930—1955年这一段时间进行了一次试算。推算的结果，在国民收入的总增长部分中，约25%是由于增加教育资本而取得的。”^③如以1955年为例，该年度国民收

① [日]《日本的成长和教育》，帝国地方行政学会1962年版，第1页。

② [日]《教育的经济价值》，日本新闻社，第108页。

③ [日]《日本的成长和教育》，帝国地方行政学会1962年版，第16—17页。

入总额为72,985亿日元,其中由于增加教育投资而增加的国民收入约为18,246亿日元,而本年度国家与地方教育费总额约为3,720亿日元,那么,教育投资的经济效益应为1:4.9。经验证明,教育投资的重要性不亚于生产投资,日本教育经费与国民收入及国家和地方行政费的比率便由此而显著增长。如1955—1960年,国民生产总值增加82.8%,教育经费增加68.7%。而1960—1970年国民生产总值增加3.5倍,国民收入增加3.4倍,教育费总额增加3.7倍,其增加幅度已超过国民生产总值与国民收入增长的比例。对此,日本前首相田中角荣认为:“决定国家进步,归根到底在于教育的质量。我们必须下定决心,向教育事业投资,使下一代的继承人青少年能在舒适的环境中接受自由豁达的教育,这是我们的职责。”^①

从国际比较来看,1976年日本教育经费占国民收入的比率为6.6%,与主要资本主义国家相比虽低于美国、英国,但同西德相同,并高于法国。教育费占行政费的比率,1976年为21.7%,在整个资本主义世界是最高的。由于日本教育经费在资本主义世界居于较高的地位,其教育发展速度也仅次于美国,占第二位。1976年日本的小学、初中已实现普及义务教育;高中入学率为93%,升学率达39.3%;大学1,000余所,学生213万多人,研究生院的发展尤为突出。

学校教育的普及,带来了国民学历水平的变化,在25—64岁的国民当中,受高中以上教育的人数逐年上升,其比例在1970年已占43%。受教育的平均年限,同主要资本主义国家相比,日本比美国、英国短,比法国长,与西德相等。但在25—34岁的平均教育年限中,仅次于美国。详见下表:

由于国民学历水平的提高及产业结构的变化,毕业生的就业结构发生了变化,同时,不论何种职业都表现出高学历的倾向,这在1965—1970年间有明显表现。如有关农林、渔业,生产、运输

① 【日】田中角荣:《日本列岛改造论》,第87页。

时 间	国 别	25—64岁平 均教育年数	25—34岁平 均教育年数
1970年	日 本	9.2年	11.1年
1970年	美 国	11.1年	12.0年
1971年	英 国	10.2年	11.0年
1968年	法 国	9.1年	10.1年
1970年	西 德	9.2年	9.4年

资料来源：【日】《文部时报》，1976年第7期，第70页。

业，初中毕业生大部分为高中毕业生所代替。1965年初中与高中毕业生占有出售、服务业的90%，但到1975年大学毕业生却占近30%。经济发达国家的经验表明，教育对经济发展的影响主要表现为劳动生产率的提高。而日本经济的高速增长，恰是通过劳动生产率的提高来实现的。如在1951—1955年的经济增长率中，靠提高劳动生产率取得的部分占58.5%，1955—1960年上升至82.1%，1965—1970年达到87.6%。^①这一情况表明，劳动生产率的迅速增长，固然与提高劳动强度等因素有密切关系，但工人文化技术水平的提高，就业人口的高学历化，不能不是一个极其重要的因素。

二 采取有效措施 提高教育 投资的经济效果

日本把教育投资也当作生产投资，因而非常注重教育投资的经济效果。从日本的实际情况来看，教育投资的经济效果的主要标志在于充分挖掘教育机构的潜力，通过各级各类学校教育和社会教育，培养各级各类的人才，从而提高整个社会的劳动生产率，促进国民经济的发展。

^① 【日】《经济发展与就业结构》，东洋经济新报社1973年版，第21页。

第二次世界大战后,日本在美国的占领下,实行了第二次教育改革,把政策重点放在实施九年制义务教育上,同时重视发展高等教育,直到七十年代依然如此。如在1974年的教育经费中,幼儿教育费占3.3%,义务教育费占50.8%,高中教育费占17.3%,高等教育费占18.3%,各种学校费占1.9%,社会教育费占4.1%,教育行政费占4.3%。^①这样的经费构成,既保证了全体国民文化教育水平的普及,又保证通过高中教育和高等教育培养急需的初级和高级技术人才、管理人才。以经济高速增长的六十年代为例,在1960至1970年间,日本的教育经费增加了3.7倍,培养中级技术人员的高等工业专科学校,1962年初建时仅19所,至1970年已达60所,增加2.16倍;教员数由298人增至3,245人,增加10倍之多;学生数由3,375人增至44,314人,亦达10倍以上。短期大学1960年为280所,1970年为479所,增加71%;教员数由6,394人增至15,320人,增加1.39倍;学生数由83,457人增至263,219人,增加2.15倍。大学也有相当的增加,学校数1960年为245所,1970年为382所,增加55.9%;教员数由41,434人增至76,257人,增加71.6%;学生数由626,421人增至1,409,521人,增加1.25倍。

造成大学生人数显著增加的原因是多方面的,除经费增加外,其措施之一是新设了一些小规模的大學,更重要的是大力扩展原有大学规模,办5,000人以上、万人以上的大学。如1970年5,000人以上的大学为76所,比1960年的28所增加1.71倍,显示出对学校潜力的充分发挥,收到较高的经济效果。

为使教育投资获得最佳的经济效果,就高等教育而言,伴随教育的现代化,不断调整和扩充每一专职教师所负担学生的比例数,是完全必要的。按国、公、私立大学的平均值,1970年为1:18.0,1971年为1:18.7,1972年为1:17.7,1973年为1:19.0,1974年为1:19.2,1975年为1:19.5,1976年为1:19.4^②。其中国、

① [日]文部省:《文部统计要览》,1977年版,第274—275页。

② [日]文部省:《教育与情报》,1979年12月号。