

中  
南  
财  
经  
政  
法  
大  
学  
人  
文  
学  
院  
学  
术  
丛  
书

经济全球化下的

# 儒家伦理

JINGJI QUANQIUHUA XIA DE RUJIA LUNLI 杨清荣 著

中国社会科学出版社

中  
南  
财  
经  
政  
法  
大  
学  
人  
文  
学  
院  
学  
术  
丛  
书

经济全球化下的

# 儒家伦理

JINGJI QUANQIUHUA XIA DE RUJIA LUNLI 杨清荣 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

经济全球化下的儒家伦理 / 杨清荣著. —北京: 中国社会科学出版社, 2004. 12 (2006. 2 重印)

ISBN 7-5004-5406-6

I. 经… II. 杨… III. ①儒家-伦理学-研究②经济一体化-研究 IV. ①B82-092②B222. 05③F114. 41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 141553 号

策划编辑 冯春风  
责任编辑 王辉  
责任校对 冯赛  
封面设计 王华  
版式设计 王炳图

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

010—64031534 (总编室)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2004 年 12 月第 1 版

印 次 2006 年 2 月第 2 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.5

插 页 2

字 数 209 千字

定 价 19.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

## 丛书总序

中南财经政法大学人文学院近年来确立了以学科建设为中心，科研兴院，以科研带动教学的发展战略。根据这一发展战略，人文学院决定定期出版包括哲学、伦理学、社会学、政治学、史学等诸多研究领域的学术丛书。人文学院学术丛书的人选论著所论多是发轫于中国当代社会发展中凸现的亟待解答的深层问题，既非空洞无物、泛泛而谈，亦非急功近利、应景之作，体现了中南财经政法学人由来以久的朴实无华的学风。

说起来，中南财经政法大学原本就是一所具有较悠久的哲学人文学科传统的社科类综合大学。早在1948年5月，学校的前身中原大学诞生之时，首任校长就是马克思主义史学家、理论家范文澜先生，当时党内外一些著名的哲学家、教育家、艺术家先后在学校任教和担任领导职务。1949年，学校随解放大军进入武汉后，陆续组建了政治学院、教育学院、艺术学院等人文学科类学院，为学校由最初以培养和输送新解放区所需干部为主要任务的革命大学，迅速成为正规化高等学府，奠定了坚实的学科基础。在共和国初创的20世纪50年代和动荡的60年代，学校在不断分合聚散、跌宕起伏的曲折发展中，艰难但却始终保持了哲学人文学科的传统优势，其中哲学特别是历史唯物主义研究、中共党史研究、行政学研究，一直是中南地区乃至全国相关学术领域的一支重要力量。“文革”结束以后，在党的解放思想、实事求是的思想路线指引下，学校哲学人文学科建设迅即复苏，哲

学、中共党史、伦理学等专业成为全国最早获得研究生招生和学位授予权的硕士点之一。但是勿庸讳言，在 20 多年的改革开放历程中，在市场经济的大潮下，我们的哲学人文学科发展却在 20 世纪 90 年代陷入了低迷状态。这一方面是由于受社会需求和整个高等教育布局走向的影响，学校做出了以培养造就财经类或政法类应用型人才为主的战略定位，客观上使哲学人文学科的发展一度受到限制、挤压，甚至遭到冷遇；另一方面更重要的是，随着一批学术造诣深厚的老同志自然退出，我们的队伍青黄不接，人心浮动，甚至心灰意懒，自暴自弃。这样，在相当一段时间里，我们无论在学校学科建设格局中，还是在全国同行视野中，都自我边缘化了。进入 21 世纪以来，学校经过重新整合，成为教育部直属的人文社科综合性大学，学校新的班子高度重视哲学人文学科的发展和建设，在组织体制、激励机制、队伍建设、人才培养、资金投入诸方面给予了前所未有的支持力度，锐意进取的青年学者随之在人文学院脱颖而出，他们已经和正在成为学校哲学人文科学各学科——特别是目前拥有的一个博士点、五个硕士点——的领军人物、学术骨干和主力军，并且在国内学术界崭露头角。这次出版的学术丛书，就是他们在这一阶段思考、钻研的部分成果，这些成果证明了中南财经政法大学绵延不绝薪火相传的人文精神后继有人。

实际上，作为一所高等学府，哲学人文学科的建设不仅是非常重要的，而且是首当其冲的。我们可以从三个方面看其须臾不能削弱的重要性。首先，从高校“培养什么人，怎样培养人”的基本任务与“育人为本，德育为先”的教育方针来看，当一名大学毕业生走出校门，他与未进大学的青年相比，恐怕主要的区别不在于其熟练应用本专业知识与技术的动手能力，而更在于其接受了大学中人文教育的熏陶，从而在其思想方法和综合素质中有一种哲学的文化的底蕴，这将成为他的人生之路最终成功并且持

续成功的保证；对于社会而言，最需要的正是这样一大批不仅聪明（技术的）而且智慧的（哲学的）中坚力量。其次，从建设一流大学的战略目标来说，没有一流的哲学人文学科，所谓一流的社会科学大学就是一句空话，我们很难设想，一所哲学人文学科积弱积贫的学校，一所缺乏哲学人文氛围的学校，还能算是一所完整的学府，还能妄称“大学”二字。再次，对于中南财经政法大学来说，如果失去了哲学人文学科的有力支撑，号称经济学、法学、管理学三大主干学科的优势，就有丧失的危险。因为一流的经济学、法学、管理学无不包含着由哲学人文学科提供的思维方式、研究范式、价值信念和思想精髓；反之，中南财经政法大学的哲学人文学科，如果不与经济学、法学、管理学联起手来，拓展新兴交叉性融通性研究领域，形成自己的特色，也将是没有出路和生命力的。因此，近几年来，中南财经政法大学人文学院在保持传统的基础上，着力开辟了经济哲学、法哲学、生态哲学、管理哲学、经济伦理学、企业经营伦理学、司法伦理学、中国共产党经济工作史等新的交叉学科或研究领域，并产生了一批可喜的研究成果。这次出版的丛书也鲜明体现了这一特点。

“我劝天公重抖擞，不拘一格降人才。”今天的中南财经政法大学人文学院励精图治，奋发图强，正在凝成一支在中南地区哲学人文学科界不可小视的有潜在优势的学术队伍。我想，他们是一定能够成功的。

刘可风

2005年3月25日

## 前 言

一百五十六年前，马克思和恩格斯写作《共产党宣言》时，指出在欧洲徘徊的幽灵终将成为主宰世界历史的力量，人类将由民族历史走向世界历史。但早在写作《共产党宣言》四年前，马克思就认为资本主义终将取得全球胜利，“并以最普遍的形式成为世界历史的力量。”<sup>①</sup>当然，马克思的本意是，当资本主义完成了对全球的统治，也就是它发展的顶点，人类随后将迎来共产主义的辉煌。但是，每一时代的人只能解决这一时代所面对的问题，我们所面临的问题是，冷战结束之后，资本主义正以前所未有的强势席卷全球，大有打遍天下无敌手之势。一切被称为“民族的”（西方民族除外）东西如价值观、文化传统、生活方式、风俗习惯等都在这场全球化面前经受考验，甚至连民族国家的合法性都成了悬而未决的问题。WTO、世界银行、国际货币基金组织成了这场经济全球化的合法平台，加上国际互联网的推波助澜，更使资本主义如虎添翼。这明确告诉我们，我们正在经历如康有为所说的“以商灭国”的时代。

经济全球化对各民族国家的影响使得全球化成为一个颇具争议的话题，有人反对，有人欢迎，有人哀叹，有人诅咒。但无论如何，它是一股挡不住的潮流。因此，与其反对全球化，还不如勇敢积极地参与其中，成为左右全球化趋势的一股力量，使事态

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社，1979年，第116页。

朝有利于我们的方向发展；与其哀叹、诅咒全球化，还不如认真研究全球化对每一个国家和民族意味着什么，特别是对民族文化意味着什么。只有弄清了这些，我们才能在这股潮流面前处变不惊，否则，真有可能被这股潮流所吞没。

我认为，经济全球化是西方发达国家以经济为后盾对其他国家和民族所进行的全方位整合，这种整合以WTO所昭示的经济活动规则为依托，进而渗透到别国的意识形态、文化、制度、生活方式，甚至包括语言。英国人安东尼·吉登斯说：“全球化就是以一种非常深刻的方式重构我们的生活方式。”<sup>①</sup> 美国人塞缪尔·亨廷顿说：“西方是唯一在其他各个文明或地区拥有实质利益的文明，也是唯一能够影响其它文明或地区的政治、经济和安全的文明。”“文化在世界上的分布反映了权力的分布。……历史上，一个文明权力的扩张通常总是同时伴随着其文化的繁荣，而且这一文明几乎总是运用它的这种权力向其他社会推行其价值观、实践和体制。”<sup>②</sup> 另一位美国人则说得更明显，态度也更嚣张，美国商务部前高级官员大卫·罗斯科说：“如果世界趋向一种语言，它应该是英语；如果世界趋向共同的电信、安全和质量标准，它们应该是美国的标准；如果世界正在由电视、广播和音乐联系在一起，节目应该是美国的；如果共同的价值观正在形成，它们应该是符合美国人意愿的价值观。”<sup>③</sup> 这已经够了！由西方资本主义所主导的这场全球化对其他民族国家意味着什么，这些话已经再清楚不过了。

不过，亨廷顿将经济与文化绑在一起的观点还是有道理的，

---

① 安东尼·吉登斯：《失控的世界——全球化如何重塑我们的生活》，江西人民出版社，2001年，第4页。

② 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，新华出版社，1999年，第75页、88页。

③ 转引自《瞭望》2004年第23期。



在每一个国家的历史上，这两者都没有分开过。之所以如此，是因为经济只不过是文化的一种表现形式，它们本质上是一致的。经济决不仅仅意味着增加财富，意味着过上富裕的生活，而本身就是某种文化的伸张。这和仅仅依靠意识形态来伸张文化比起来，显得更实在，更有说服力。因此，我们既然看到了经济全球化是发达国家以经济为后盾对其他民族国家包括文化在内的全面整合，那么，无论是应对全球化还是融入全球化的潮流，都需要我们把文化问题提上议事日程。这是因为，经济活动任何时候都不是纯粹经济领域的事，它不仅要向文化领域辐射，而且本身就承载着某种文化、承担着某种文化功能，每个国家和民族在从事经济活动时，或者客观上受着某种文化的支配，或者自觉地以经济活动为本民族的文化开路。而在文化问题上，我们又必须重视传统文化的现代转型。这是因为，一方面，没有传统文化作为民族的标识，我们的民族性就会在全球化中被消解，民族文化会被边缘化；另一方面，没有文化传统的支持，我们就很难作为独立的一极参与全球化进程，其结果可能是我们所不愿见到的。

更重要的是，我国传统文化实现现代转型已经进行了一百多年了，客观地说，效果并不理想。经济全球化对我们虽然是严峻的挑战，但同时也是一次难得的机遇。我们要利用这次机遇，使我国传统文化能够实现真正转型，这种转型是全方位的、立体式的，即实现思想观念、制度体系和物质成果的全方位转化，只有如此，才可能是成功的转化。

本书将重点研究传统文化中的儒家伦理，试图说明儒家伦理如何能使中华民族既能融入全球化潮流，又能应对全球化的挑战，使中华民族在经济全球化的局面下能够保持鲜明的民族特色，能够真正实现中华民族的伟大复兴。

# 目 录

丛书总序	( 1 )
前 言	( 1 )
第一章 经济全球化与文化整合	( 1 )
第一节 经济全球化的根源和实质	( 1 )
第二节 经济全球化与文化整合	( 8 )
第三节 经济全球化与民族文化	( 13 )
第二章 中国经济与中国文化	( 22 )
第一节 中国经济所遇到的挑战	( 22 )
第二节 中国经济与中国文化的关系	( 35 )
第三节 “文化中国”与儒家伦理	( 49 )
第三章 儒家伦理文化分析	( 53 )
第一节 儒家伦理文化的精神特质	( 54 )
第二节 儒家伦理文化的制度因素与个人德性	( 66 )
第三节 儒家伦理在我国当代社会的地位探讨	( 75 )
第四章 儒家伦理精神的现代考量	( 84 )
第一节 实践主体与文本解读	( 84 )

---

第二节	儒家伦理精神的考量维度·····	(86)
第三节	儒家伦理与现代伦理生态·····	(94)
<b>第五章</b>	<b>当代中国人的精神家园·····</b>	<b>(103)</b>
第一节	儒家伦理与当代中国人的精神家园·····	(103)
第二节	儒家伦理作为国民信仰的条件探讨·····	(112)
第三节	作为国民信仰的儒家伦理·····	(115)
<b>第六章</b>	<b>儒家伦理与中国当前的制度变迁·····</b>	<b>(136)</b>
第一节	作为制度底蕴的儒家伦理·····	(136)
第二节	儒家制度伦理的当代审视·····	(147)
第三节	儒学与我国的制度创新·····	(163)
<b>第七章</b>	<b>“天人合一”的现代意义·····</b>	<b>(177)</b>
第一节	如何解读“天人合一”·····	(177)
第二节	“天人合一”对当代中国人的意义·····	(181)
第三节	“天人合一”如何能成为中华民族的 精神品质·····	(187)
<b>第八章</b>	<b>当代中国人的义利之辨·····</b>	<b>(194)</b>
第一节	如何解读儒家义利观·····	(194)
第二节	儒家义利观辨析·····	(204)
第三节	儒家义利观的现代意义·····	(207)
<b>第九章</b>	<b>“忠恕之道”与中华民族的民族性格·····</b>	<b>(214)</b>
第一节	忠恕之道与儒家基本理念·····	(214)
第二节	“忠”如何能成为当代中国人的精神品质·····	(221)
第三节	恕道与当代中国人的行为方式·····	(230)

---

第十章 走向世界的儒家伦理·····	(237)
第一节 何谓走向世界·····	(237)
第二节 如何让儒学走向世界·····	(241)
第三节 儒学凭什么走向世界·····	(250)
后 记·····	(257)

# 第一章 经济全球化与文化整合

## 第一节 经济全球化的根源和实质

经济全球化作为一个过程，早在资本主义开始对外扩张时就迈出了第一步，迄今已经走了几百年了。这就是说，经济全球化基本上是和资本主义同时起步的，或者说，资本一诞生，就包含有向全球扩张的基因，这种扩张大体上可分为这样几个阶段：第一阶段主要表现为争夺殖民地和商品输出，到本国之外寻找商品市场，以便获取超额利润。第二阶段主要是资本输出，在国外寻找廉价的原材料和劳务市场，使资本得以最大限度的增值。第三阶段主要是管理、制度和文化的输出，其目的一方面是为资本在非市场经济国家或欠发达国家的扩张扫清意识形态、体制和文化障碍，另一方面是想将各国的经济、文化和制度都纳入资本的运作体系，服从资本运作的规律。我们目前所说的经济全球化，就是资本扩张的第三个阶段。

这就是说，经济全球化是与资本扩张的本性相联系的。早在一百多年前，马克思就曾经预言，资本将向全球扩张，并终究会成为世界历史的力量。《共产党宣言》指出：“不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户，到处创业，到处建立联系。”<sup>①</sup> 在指出资本战胜地产是历史发展的客

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年，第254页。

观必然趋势，并指出“资本是私有财产的完成了的客观形式”之后，马克思说：“我们看到，只有这时私有财产才能完成它对人的统治，并以最普遍的形式成为世界历史的力量。”<sup>①</sup>

马克思的这一论断，表明了他对人类历史发展规律的深刻洞察。资本向外扩张的历程，内含着人类历史进程的某种必然趋势。这一趋势具体表现为实践主体与其实践活动及实践结果的关系。

### 一、资本在人自身发展历程中的意义

人的实践活动的任何结果都对人有双重意义，一方面，它是人的本质力量的感性显现，并成为人进一步发展的客观条件；另一方面，它又改变着人们的社会关系、价值观念、制度体系、交往方式、生活方式等，从而对人的实践活动提出新的要求并产生新的制约。资本的出现同样带有这样的双重意义：一方面，资本是人的劳动的凝结，是人的本质力量的感性显现。它标示着人的实践能力和劳动生产能力已经发展到一个新的阶段，此时，不仅能够产生剩余产品，而且能将剩余产品转化为生产要素，为进一步的生产劳动提供条件。同时，将这种由剩余产品转化成的生产要素抽象到脱离某一具体的物，使之具有某种独立形态。为人的实践向深度与广度发展产生了深远影响。另一方面，资本的出现全面地改变了人的生产方式与生活方式。主要表现在：

其一，使人挣脱了人对人的依赖关系，形成了以市场为纽带、以对物的依赖为基础的人的独立性。

其二，由于经济生活已从其他社会生活中独立出来，因而经济活动成为人们的最基本的社会活动。在这种社会条件下，人不仅被社会分工所限制和制约，而且由于分工及其所造成的利益差异和对立，人们必须通过交换才能实现自己的利益和价值。在这

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社，1979年，第116页。

一过程中，人的价值的实现和扩张，人与人之间的交往和联系，都只有通过市场才有可能，“在市场面前人人平等”已成为深入人心信条，而这种“平等”是以各利益主体拥有一定的资本为前提的，尽管“资本”可能有不同的表现形式。

其三，由于人的价值及其利益实现只有在市场中才是可能的，因而市场竞争成为人们基本的活动方式。在这样的条件下，谁放弃竞争，就等于放弃了生存与发展的机会和权利。正如马克思所指出的：“大工业通过普遍的竞争迫使所有的人的全部精力极度紧张起来。”<sup>①</sup>“竞争使资本主义的生产方式的内在规律作为外在的强制规律支配着每一个资本家。竞争迫使资本家不断扩大自己的资本来维持自己的资本。”<sup>②</sup>这样，竞争是为了扩大资本，而扩大资本又是为了更有利于竞争。对经济活动的利益主体而言，这一过程是无止境的。

其四，在资本占统治地位的社会，资本成了一种特殊的权力。它凌驾于社会生活之上，成为一种统治人、支配人的力量。首先，它规定着人们的生存方式。马克思在指出地产的资本化是必然趋势之后，说明随之而来的是地产所有者生存方式的改变：“稳定的垄断必然变成动荡的、不稳定的垄断，即变成竞争，而对他人血汗成果的悠闲享受必然变成对他人血汗成果的忙碌交易。”<sup>③</sup>其次，它规定着人们的价值取向。由于资本是一种抽象的社会权力，因而成为一种获取生存与发展机会的重要手段。这就从两方面规定着人们的价值取向：一方面，以市场为中介的交换是人们的基本活动和交往方式，因此，追求交换价值就成为人们的首选目标。在法律所允许的范围内，利用一切手段来获取交

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年，第67页。

② 马克思：《资本论》，人民出版社，1975年，第649—650页。

③ 《马克思恩格斯全集》42卷，人民出版社，1979年，第85页。

换价值不仅是天经地义的，而且是人们尽力追求的。与此相联系的另一面是，为了能获得交换价值，自己首先就必须有可供交换的价值，因此，人的才能、知识、技巧等作为人本质力量的东西都是以是否能在市场上交换为标准。也就是说，人必须将自己也变成具有交换价值的东西，才有可能进入市场交换。

总之，资本对人的发展是具有特殊意义的，我们可以将之简单归纳为：以对物的依赖为基础的人的独立性；在人的独立性的前提下发展人的才能、个性和创造性等等；人以对物（资本是其一般等价物）的追求为手段，来实现自身的自由全面发展；人的真正的自由全面发展必须以扬弃资本（物）对人的统治与支配为条件。从这一意义上说，资本正是为人的自由全面发展准备条件。马克思这样论述了人的发展历程：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形态，在这种形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形态，在这种形态下，才形成普遍的社会物质交换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。因此，家长制的、古代的（以及封建的）状态随着商业、奢侈、货币、交换价值的发展而没落下去，现代社会则随着这些东西一道发展起来。”<sup>①</sup> 因此，将人所创造的物质财富资本化，将人的发展条件抽象为资本，在人的发展历程中有着特殊的意义。

## 二、资本的扩张与经济全球化

我们对资本在人类发展中的意义进行探讨之后，有一个问题

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第46卷上册，人民出版社，1979年，第102页。



很自然就浮现出来，那就是，为什么资本要不断进行扩张？资本的这种扩张性是从哪里来的？

对于这个问题，经济学和哲学可能有不同的回答。在经济学看来，资本的扩张是由资本的本性所决定的。资本之所以叫作资本，就是因为它能或必须在其运作过程中使自身增值，一旦资本停止这一增值活动，就不能称其为资本了。经济学上所谓“资本洼地”就是对资本这种特性的形象说法——资本只投向能获得利润的地方，而不管这地方是否有对资本的渴求。于是就出现这样一种现象：越是贫穷落后需要资本投入的地方，却越没有资本投入；而越是发达繁荣的地方，资本投入越踊跃。这是由于资本根据安全性和赢利性考虑的结果。没有赢利，资本就无法扩张；没有扩张，资本也就无法赢利。因此，资本的赢利与资本的扩张不过是同一个问题的两种说法而已。

但是，如果我们以超出经济学的视野来看待资本的扩张，或许会对这个问题有更加深入的看法。在这里我们需要讨论这样几个问题：第一，资本扩张的实质是什么？第二，资本扩张会形成什么趋势？各民族国家资本扩张的目标指向是否相同？

关于第一个问题。在经济学意义上，资本扩张是为了获得更多的利润以便增强资本的竞争力。但在这一现象的背后，隐藏着更为深刻的历史逻辑。正如我们在前面所指出的，人类经历以市场为枢纽、以资本为纽带的市场经济阶段，对人类自身具有特殊的意义，它标志着人的发展进入一个新的阶段。所谓“新”是指人的发展方式之新。在前市场经济阶段，人的发展主要基于“人对人的依赖”这一平台。人的价值的实现，人的本质力量的体现，人得以进一步发展的条件等，都蕴涵在人与人的关系之中。人只有直接与人打交道、发生直接的联系和交往，才能使自身得到发展。例如，他可能依靠出身、门第、血统等人际因素获取发展的机会，也可能通过投靠、寻求庇护等手段来保护和发展自