

# 中国历史文选 教学研究

(第四集)

主编 汝企和

副主编 张 升



高等教育出版社

# 中国历史文选教学研究

(第四集)

主 编 汝企和

副主编 张 升

高等教育出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国历史文选教学研究. 第四集 / 汝企和主编. —北京: 高等教育出版社, 2003. 6

ISBN 7-04-012819-5

I. 中… II. 汝… III. 史籍 - 中国 - 古代 - 教学研究 - 学术会议 - 文集 IV. K204 - 42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 037539 号

---

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-64054588
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	<a href="http://www.hep.edu.cn">http://www.hep.edu.cn</a>
总 机	010-82028899		<a href="http://www.hep.com.cn">http://www.hep.com.cn</a>

经 销 新华书店北京发行所  
印 刷 高等教育出版社印刷厂

开 本	850 × 1168 1/32	版 次	2003 年 6 月第 1 版
印 张	9.25	印 次	2003 年 6 月第 1 次印刷
字 数	230 000	定 价	12.80 元

---

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

**版权所有 侵权必究**

# 郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其行为人将承担相应的民事责任和行政责任，构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

**反盗版举报电话：**(010) 58581897/58581698/58581879/  
58581877

**传 真：**(010) 82086060

**E - mail：**dd@hep.com.cn 或 chenrong@hep.com.cn

**通信地址：**北京市西城区德外大街4号

高等教育出版社法律事务部

**邮 编：**100011

**购书请拨打电话：**(010)64014089 64054601 64054588

策划编辑	于健航
责任编辑	鲍莉炜
封面设计	于文燕
责任绘图	郝 林
版式设计	王艳红
责任校对	王效珍
责任印制	韩 刚

# 目 录

## 第四届全国“中国历史文选”教学改革研讨会

- 综述 ..... 汝企和 (1)
- 让“历史文选”教学改革与时俱进,为弘扬中华文化做出更大贡献!(开幕式报告) ..... 汝企和 (11)
- 加强学习 深化改革 ..... 张家璠 (20)
- 论“中国历史文选”课程的重要性 ..... 张壮强 (27)
- 新专业目录和专业介绍与历史文选课 ..... 阎崇东 (33)
- 浅谈中国历史文选课程的教育功能 ..... 马雪芹 (38)
- 在继承中完善、强化专业基础功能  
——对中国历史文选课有关问题的思考 ..... 董铁松 (45)
- 21世纪“历史文选”课优秀教学传统的继承及  
现状浅论 ..... 周 琼 (54)
- 历史文选课的新教材  
——读刘乃和先生主编的《中国历史文选》 ..... 史明文 (64)
- 谈中国历史文选教材的文选与注释 ..... 张衍田 (69)
- 历史文选教材注释商榷 ..... 周 洪 (81)
- 几种历史文选教材“要籍介绍”部分求疵录 ..... 杨绪敏 (89)
- 赵本《中国历史要籍介绍及选读》部分注文  
的商榷 ..... 张富祥 (95)
- 《中国历史文选》教学札记 ..... 李绍平 (110)
- 浅述历史文选的教学 ..... 董广伟 (122)
- 浅论历史文选教学中的几个问题 ..... 黄爱梅 (132)
- 再论以教育心理学原理指导历史文选教学  
——论教学中的节奏问题 ..... 汝企和 (142)

## 中国历史文选与中国古代史互动教学模式

初探 .....	陈杰林	余敏辉	(152)
古文教与学模式的传统与变革 .....	王培华	刘淑英	(159)
谈谈中国历史文选的对外教学 .....	沈振辉		(171)
对于历史文选课考试改革的看法与做法 .....	王同策		(181)
简述我国古代“文选”的编纂 .....	徐适端		(190)
曹宪、李善的“文选学” .....	邹旭光		(200)
秦筑阿房官以象天文说 .....	龚留柱		(205)
《史记·秦始皇本纪》中李斯的奏议与君主			
专制主义 .....	乔健		(213)
《晋书》纪传疑年录（东晋部分） .....	许福谦		(223)
中国历史文选教材评介 .....	刘淑英		(240)
古文实习小结 .....	张升		(254)
古汉语过关考试小结 .....	汝企和		(258)
“全国‘中国历史文选’教学改革研讨会”			
回顾 .....	杨燕起		(260)
对建国以来中国历史文选教材的回顾与思考 .....	汝企和		(266)
附录：《中国历史文选教学研究》第一、二、			
三集目录 .....			(284)

# 第四届全国“中国历史文选” 教学改革研讨会综述

由北京师范大学、厦门大学、东北师范大学三所高校共同发起，经教育部批准并专门颁发文件，委托北师大历史系主办的第四届全国“中国历史文选”教学研讨会，于2002年5月在北京召开。

## 一、新形势与新发展

这次大会召开的时间具有特殊意义：它是新世纪的第一次，也是新千年的第一次。我们的祖国在改革开放方针指引下，经济迅猛发展，其成果举世瞩目。经过十几年的努力，我国终于在去年加入了世界贸易组织，这更为经济的进一步发展注入了新的活力；香港、澳门顺利回归，申办奥运喜获成功，一系列重大喜讯标志着祖国正在以前所未有的矫健步伐向前迈进！

教育界也是喜讯频传：首先是教育部于去年颁发了“四号文件”，重申了高等院校中教学工作的重要性，这对扭转多年来高校只重科研、不重教学的状况，将产生深远影响。

其次是在第一期文科教学基地的建设取得成功之后，教育部又投资建设第二期教学基地，这对于资金颇为短缺的文科各系来说，无异于久旱逢甘霖，对其今后的发展必将起到重大的推动作用。

第三是教育部对一批重点院校大力扶持，即对北京大学、清华大学两所高校投资18亿元，对复旦大学、中国科技大学、北京师范大学等八所院校投资12亿元，对其他20余所大学投资6

亿元。进入新世纪后，现代化教育手段是教学改革的重要内容，而添置现代化设备无疑需要大量资金。上述投资，为这些院校今后的发展奠定了坚实的基础，也为我国高等教育事业的发展增添了新的动力。

在这种大好形势之下，我们第四届全国“中国历史文选”研讨会召开了。

自1997年5月到本届会议召开，本学科（几年前，就有学者提出要建立“历史文选学科”，因此这里也使用“学科”一词。）在这跨世纪的五年中，又取得了不少进展。

首先是教材出版——自上次会议至今的五年中，又出版了六部教材。

第一部是兰州大学历史系汪受宽、高伟主编的《中国历史文选》（上下两册），由甘肃文化出版社于1998年2月出版。

第二部是由中央社会主义学院的张大可任主编，郑之洪、徐景重任副主编的《中国历史文选》（上下两册），另有一册由郑之洪任主编的《中国历史文选导读》，均由陕西人民出版社于1998年8月出版。

第三部是由北京师范大学刘乃和任主编、汝企和任副主编的《中国历史文选》（上中下三册），于1999年6月由北京图书馆出版社出版。

第四部是山东大学的王育济、广西师范大学的周作明主编的《中国历史文选》（上下两册），于2001年9月由福建人民出版社出版。

第五部是沧州师范专科学校的张金龙、保定师范专科学校的魏隽如任主编，杨燕起任主审的《中国历史要籍介绍及选读》，由高等教育出版社于1999年6月出版，2001年6月第三次印刷。

（以上五部教材的详细情况，请见本书刘淑英老师的文章《〈中国历史文选〉教材评介》，在此不赘。）

第六部是杭州师范学院主编的教材。然而迄今尚未得见，故



无法讨论。

从上述五部新教材看，“中国历史文选”教材的编纂呈现出如下一些趋势：

一是教材编纂依然保持发展态势。

笔者曾经在《对建国以来“中国历史文选”教材的回顾与思考》一文中（请见本书末篇），把1997年以前的教材编纂分为三个时期：

第一时期是1949年10月至1962年12月，这十三年中有七种教材问世。此期可称为奠基期。

第二时期是1963年1月至1982年8月，这二十年之间未出版一部教材。可称之为停顿期。

第三时期是1982年9月至1997年9月，这十五年内出版教材十九种。可称之为发展期。

这种分期方法如果能够得到各位同仁认可的话，那么自1997年以来的五年间，可谓仍然保持了1982年以来的发展势头。

二是书名进一步趋向统一。以往历史文选课的教材，使用书名有四五种之多，除《中国历史文选》外，最常见的就是《中国历史要籍介绍与选读》。近年来书名渐趋统一，上列的五种教材，以《中国历史文选》为名的就有四部。我们北师大的教材，过去名为《中国古代历史文选》，新教材也更名为《中国历史文选》。

名称的日趋统一，反映出文选学界对这门课的共识日渐形成的趋势。

三是注重对教学目的的探讨。五种新教材中，有三种的前言或序（或转引的教学大纲）中都对教学目的有所阐发。尽管看法不尽相同，但都显示出教材编写者对本学科理论问题的重视与思考。

四是创新意识突出。新教材理应有不同于以往之处，而创新

意识在这五种教材中表现得尤为突出。如篇章选录、间架结构、辅助内容等许多方面，每种教材都有不同程度的创新。限于篇幅，这里就不一一列举了。

五是辅助内容丰富。在上文所述的“奠基期”阶段，七种教材中有的没有辅助内容（有的甚至连注释都没有），而有辅助内容的教材，其形式也很单调。而在“发展期”阶段，辅助内容迅速增加，总共达七类之多。近五年来，这种态势继续发展，如北师大历史系因专门为本课开设了实习室，所以在教材中又增设了实习系列；而张大可、郑之洪主编的教材，更专门编纂了《导读》一书，书中全是辅助内容。这种趋势表明：学界对历史文选这门课复杂性的认识逐渐深化——这门课与一般古代汉语课的重要区别之一就在于：它要涉及许多历史方面特有的内容，如古代典章制度、史料分析等。因此，设立多项辅助内容，就有利于学生更容易、更系统地掌握这些知识，从而扫清阅读古籍的障碍。

五年来发展的第二方面表现是教师队伍的进一步成熟。1997年桂林会议时，出席会议的“30余人中，具有正高职称的约有11人，具有副高职称的16人，故具有高级职称的……占与会人数的三分之二强。”（杨燕起《“中国历史文选第三届全国教学研讨会”概述》，见《中国历史文选教学研究》第三辑）而本次会议，据寄来的回执统计：与会教师共43人，其中教授23人，副教授16人，讲师4人。高级职称共39人，在与会教师中超过了9/10！其中博士、博士生导师的比例也有增加。而4名讲师则是我们队伍中最年轻的生力军，他们朝气蓬勃，是本学科的未来和希望。

第三方面是讨论的议题更为广泛。前三届会议研讨的问题已相当广泛，本届仍有拓展之势。从这部论文集的题目上观察，本届会议对教材的研究，仍将是讨论的重点之一，其中包括对以往教材的评介，对以往教材注释、解题的“求疵”，以及对新教材

的设想等。对教学方法的探讨，也仍是同仁们关注的焦点之一。这方面既有全面的论述，也有从某一角度的阐发，如从教育心理学角度、从教学模式的角度、从对外教学的角度等。

除了上述议题之外，这部论文集还出现了一些颇为新颖的议题，如《外国留学生历史文选教学略论》、《简述我国古代“文选”的编纂》、《曹宪李善“〈文选〉学”》、《秦筑阿房宫以象天文说》，等等。这些表明全国同行们对历史文选的研讨范围更加广泛，也反映出本学科不断向纵深发展的趋势。

第四方面是本学科呈现出走向世界的趋势。据了解，复旦大学国际文化交流学院专门为留学生开设了历史文选课，上面提到的新议题《外国留学生历史文选教学略论》，就是他们教学经验的升华。此外，北师大历史系一名长期在日本任教的学者，也将我们的《中国历史文选》教材带到了日本，准备向中国的中国史研究生讲授。（这些情况都显示出本学科将要走出国门、迈向世界。）

本学科五年来的发展远不止于这些，由于平时各院校间交流不多，因此对同行们的新探索、新成果知之甚少。这也正是我们召开会议的主要目的之一——通过会议的讨论交流，总结出各地同行在教学改革中的新措施、新成果。

## 二、大会的议程与议题

第四届全国“中国历史文选”教学改革研讨会于2002年5月18日至20日在北京师范大学召开。

大会开幕式于5月18日上午九时在北师大会议厅举行。参加本届会议开幕式的有：教育部高教司文科处的领导，北京地区高校教学指导委员会的委员，中国历史文献研究会的会长，高等教育出版社和北京图书馆出版社的领导，北京师范大学的副校长和文科若干学院、系、所的领导，出版社社长，历史系、史学

所、中文系、古籍所的多位著名专家等。张岂之先生特来信表示祝贺。

开幕式由北师大历史系主任朱汉国教授主持。首先由北师大董奇副校长向大会致辞，其后教育部高等教育司文科处的副处长刘向红女士、教育部高等学校历史学教学指导委员会主任李文海教授、北师大历史系著名教授何兹全先生、刘家和先生、中国历史文献学会会长周国林教授先后讲话。他们在讲话中从不同角度论述了“中国历史文选”课的重要意义，表达了对本次会议的殷切希望。最后由北师大历史系汝企和教授作大会主题报告（详见本文集）。

18日下午与19日上午进行学术讨论。大家发言非常踊跃，畅所欲言，讨论从始至终充满了民主、和谐的气氛。

19日下午全体与会者到北京新建的中华世纪坛参观考察。

20日上午在北师大会议厅举行大会闭幕式，由王同策先生主持。会上，王同策先生、杨燕起先生、张家璠先生等老前辈先后发言。他们在发言中回顾了前三届会议的概况，对本学科今后的发展提出了殷切的期望。最后由汝企和作总结报告。

这次会议在与会者的共同努力下，开得非常成功，圆满完成了各项任务。

大会讨论情况如下。

原本计划分两个小组讨论，由于人数不多，所以讨论时自动合为一组。

18日和19日两个单元的讨论，主要集中于以下一些问题。首先是本课程的重要性问题，即这门课在各历史系、各个院校、乃至在整个社会上的地位问题。

从历史学科培养人才的角度观察，与会者一致认为：“历史文选”课是未来历史研究人才不可缺少的基础课。对于本学科的发展来讲，目前固然有不少有利因素，但不利因素也有不少，对此也需要有清醒的认识。

其一是现在的社会大环境造成对本课程的忽视。自上世纪末以来，我国的商品大潮一浪高过一浪，这对社会发展是必要的，但这一巨大浪潮也直接冲击着我国的学术界，冲击着高等院校，其影响既深刻又强烈。

在这种大背景下，学生在学习期间不能不为其将来的前程着想，一些热门学科，如外贸、法律、金融、外语等等，吸收了大量优秀生源，不少学生即使是身在历史系，心也在其他专业，努力通过各种途径向热门专业转。

其二是学术界对本学科的忽视。这突出表现在科研项目和论文刊登两个方面。

教历史文选课的教师，有不少在科研方面是历史文献学专业的，他们在申请科研项目时面对的是极为恶劣的局面——科研项目中，文科本来就比理科的经费少许多，而文科项目中，不但历史文选的研究课题在历史专业的项目中从未出现过，就连历史文献学的研究，除了全国古籍整理委员会的项目外，其他项目几乎从未设置过有关课题。因此，历史文献学的研究者要想得到科研经费，真是难上加难。

论文刊登的情况也与此相类——以北师大为例：校方将部分杂志划分为 A、B、C 三个等级，其中 A 级仅两种，即《新华文摘》和《中国社会科学》，而这两种杂志几乎从未刊登过对历史文选和历史文献学的研究文章（至多只刊登对考古文献研究的文章）。而 B 类的 22 种杂志中，与中国古代史相关的也只有《历史研究》和《考古学报》两种。我们的文章不可能刊于《考古学报》，而《历史研究》又明确表示不刊登历史文献学方面的文章。这样一来，进行历史文选和历史文献学教学与研究的教师，文章写得再精彩，至多也只能发表在 C 类刊物上！而能够刊登我们文章的不少杂志和文集，则根本未列入 A、B、C 等级之内！

上述两项，即科研经费和论文刊登的级别，不但直接关系到

教师的报酬，而且是职称评定的两项最重要的指标。其结果是：在付出同样劳动的前提下，这些教师平时的薪金就要比其他专业的教师少许多；到评职称时，他们成果的级别也无法与其他专业的相比，因此他们职称的晋升也要比其他专业的教师晚一年甚至几年——这确实是极为不公平的！

这种情况绝非只存在于北师大一家，而是普遍存在于许多院校。

历史专业在全社会中已经很不受重视，而文选学和历史文献学专业在历史专业中又受到如此不公正的对待，难怪本次会议的讨论中，“弱势群体”一词被频频用于文选学科——这既是同行们幽默的自嘲，更是客观现实的真实反映！

尽管如此，与会同仁却没有丝毫的气馁，反而更激发出奋勇抗争的斗志——最突出的证明就是：在本次大会上，将已保持了15年的五年一次的大会间隔，改成了三年一次，即第五届会议三年之后就召开。这是由于大家普遍认为，近年来教学改革的步伐更快了，五年召开一次会议已不利于及时总结和交流经验体会，改为三年一次，将更有利于本学科今后的发展——这就是同行们面对不公平所做出的回答！

其次是教材问题。从第一届会议开始，教材一直是讨论的重点之一，本次会议也不例外。近年来不断有新教材涌现，而且每种教材都有其创新之处。这些都充分说明：在教材编纂方面，各地同仁一直在不断地上下求索着。

在本次会议的讨论中，绝大部分与会者达成的共识是：各院校的“中国历史文选”教材没有必要、也不可能统一。这首先是由于各地院校的情况很不相同，如各校的办学条件、学生的入学分数、师资力量等等，可谓是千差万别。这些差异很大的院校若使用统一教材，势必造成削足适履的结果。

原因之二是大学教学与中学教学相异，其中重要一点就是：中学教学要求统一，而大学则应该是百花齐放。教历史文选的教

师在全国至少有一两百人，每个人都有不同的学术背景。在历史文选教学中，应该发挥每个人的学术专长，使教学具有个性化特点，这样才能达到最佳的教学效果。

第三是教学方法问题。与前三届会议相同，对教学方法的讨论仍是本次会议的重要组成部分。有的教师以自己的亲身体会，生动讲述了在历史文选教学中引入音韵学常识的上佳效果，对其他教师颇有启发。

其他许多传统的优良方法，在讨论中也得到了重申。

将多媒体技术运用于教学是未来发展的必然趋势，然而目前各历史系由于经济条件的限制，多媒体教室还很少，因此尚无法在历史文选教学中大规模地运用多媒体技术，所以在本次会议的讨论中涉及这方面的内容尚不多。

对于考试方法，有的教师提出也应如教材一样百花齐放，不必在全国统一试题——既然各院校的条件千差万别，教材也各具特色，因此考试的内容和形式也应丰富、灵活。

会议期间，还组成了联络小组，以便今后更及时地交流与本学科相关的情况或看法。联络小组初拟成员有：徐州师范大学的杨绪敏，云南大学的周琼，吉林大学的王同策，广西师范大学的张家璠，北京师范大学的汝企和，复旦大学的邹振环，厦门大学的侯真平，华中师范大学的顾志华，兰州大学的乔健等。这个名单主要考虑到地域问题，因此它包括了东、南、西、北各地的院校。今后小组成员肯定会逐渐发展。

对于本学科今后发展的展望，由于在开幕式报告中已有详细阐述，在此就不赘言了。

这次大会能够取得成功，首先要感谢教育部领导的大力支持。前三届会议一直得到教育部领导的支持，本次会议，高教司不但一如既往地专门颁发文件，委托北师大召开，教育部的领导

还亲临大会开幕式，并对本届会议予以资助。这不但在物质方面帮助我们解决了困难，更在精神上给本学科的同仁们以极大的鼓舞！

其次要感谢各院校、各历史系的领导，他们对会议的一贯支持，是我们大会成功必不可少的因素。尤其要感谢北师大的校领导、教务处、出版社和历史系的领导，这次大会从始至终都得到他们的关怀和大力帮助。特别要感谢发起单位厦门大学和东北师范大学，他们为大会作出了特殊贡献。

第三要感谢各位同仁的热情支持。这次会议召开的时间，正是许多院校研究生答辩的高峰时期，不少老师日夜操劳，提前完成答辩工作，挤出时间赶来参加会议。会议期间大家畅所欲言，许多教师无私奉献出自己多年积累的宝贵的教学经验。同仁们热情的参与，是大会成功的根本保证。

最后，特别要感谢杨燕起先生、阎志坚先生。杨先生是前三届会议的发起者和组织者之一，对如何召开会议有丰富的经验。本次会议期间，他一直热心主动地为我们出谋划策，对大会的顺利进行做出了重要贡献。在教育部高教司阎志坚处长的大力支持下，本书的出版才得以最终落实。

还有许多同志为大会默默做出了各种贡献，在此谨向他们致以崇高的敬意和由衷的感谢！

“前途是光明的，道路是曲折的。”让我们为本学科更为美好的前景而继续努力奋斗！

（汝企和根据大会资料整理）



# 让“历史文选”教学改革 与时俱进，为弘扬中华 文化做出更大贡献！

(开幕式报告)

汝企和

各位领导，各位来宾，各位同学：

今天向大家汇报的题目是：《让“历史文选”教学改革与时俱进，为弘扬中华文化做出更大贡献！》。

汇报分三部分：一是历史文选学科发展的特殊重要意义；二是深化历史文选教学改革的必要性与有利条件；三是对今后深化教学改革的一些初步想法。（几年前，就有学者提出要建立“历史文选学科”，因此这个汇报里也使用“学科”这个词。）

下面先讲第一部分：本学科发展的特殊重要意义。

历史文选课是历史系的基础课。大学里基础课很多，然而这门基础课却有着极为特殊的重要意义——它与弘扬中华文化息息相关。

中华几千年的灿烂文化，在实物方面，有震惊世界、被誉为第八大奇迹的秦始皇兵马俑，有在月球上用肉眼能观察到的两种人类建筑物之一的万里长城，有改写世界音乐史的大型编钟，有不断出土的大量竹简，以及尚未发掘的秦始皇陵、唐陵、宋陵、明陵，等等；文献方面，全世界研究彗星、地震等自然现象的学者，都要到中国的典籍中寻觅世界仅存的两千多年来的原始记