

国民经济有计划 按比例发展规律

蔣 学 模 著

上海人民出版社

国民經济有计划按比例发展規律

(原名“国民經济有计划按比例的发展
是社会主义的經济規律”)

蔣 学 模 著

*

上 海 人 民 出 版 社 商 版

(上 海 郵 政 第 54 号)

上海市书刊出版业营业許可証出 001 号

上海新华印刷厂印刷 新华书店上海发行所发行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印张 2 5/8 字数 48,000

1957年2月第1版 1959年10月第2版

1959年10月第2次印刷

印数 10,001—15,000

統一书号：4074·102

定 价：(八) 0.22 元

封面設計：任 意

出版者的話

为了帮助初学政治經濟学的同志学习苏联科学院經濟研究所編的“政治經濟学教科書”，我社将出版一套政治經濟学輔導讀物，本書即其中的一册。这套讀物中有些是我社最近組織作者写的初版書，有些是过去我社和新知識出版社出版过的，現在統一以我社名义再版。这些再版書在付印前都曾請作者进行了修訂。

再版說明

這本書第一版是在1957年2月間出版的，距今已有兩年多。這次再版以前，根據這兩年多以來特別是黨的社會主義建設總路綫公布以來我國的豐富經驗，對全書作了較大的刪改和補充。本書經刪改和補充以後，可能仍有很多不夠完善和不够妥當的地方，敬請閱讀本書的同志們指教。又，本書原來的書名是“國民經濟有計劃按比例的發展是社會主義的經濟規律”，太長，讀起來不順口，所以改為今名。

作 者

1959年9月

目 录

一 国民經济有計劃、按比例的发展是社会主义的 經濟規律·····	1
一 資本主义生产受竞争和生产无政府状态規律 的支配 ·····	1
二 社会主义公有制是国民經济有計劃、按比例发展 規律产生的基础 ·····	9
二 国民經济有計劃、按比例发展規律的基本特点 和要求·····	16
一 国民經济有計劃、按比例发展規律与平衡——不 平衡的規律 ·····	16
二 社会主义国民經济中的比例关系 ·····	21
三 国民經济有計劃、按比例发展的規律与社会主义 基本經濟規律 ·····	35
三 国民經济計劃化 ·····	42
一 国民經济有計劃、按比例发展的規律与国民經济 計劃化 ·····	42
二 国民經济計劃化的原則 ·····	48
三 国家对集体所有制企业的計劃领导的特点 ·····	65
四 計劃經濟的优越性 ·····	73

一 国民經济有計劃、按比例的发展 是社会主义的經济規律

社会主义制度比資本主义制度优越的显著表現之一，即在社会主义制度下，国民經济的发展是有計劃、按比例地进行的，而在資本主义制度下，国民經济的发展則受竞争原則的支配，是在生产无政府状态之下进行的。社会主义經济和資本主义經济发展的这种显著差別，决不是偶然的，这种差別有着深刻的社会經济基础，是不以人們意志为轉移的客观經济規律发生作用的结果。

一 資本主义生产受竞争和生产无政府 状态規律的支配

大家知道，人类社会一天也不能停止消費，也就一天也不能停止生产。社会生产必須反复不断地进行。因此，任何社会的生产过程，同时也就是再生产过程。为了使再生产过程能够連續不断地进行，在任何存在着社会分工的社会里，相互有联系的各个生产部門的发展，必須要有一种合乎比例的协调关系。否則，由相互密切联系、密切制約着的个别生产部門

所組成的整个社会生产,便会受到扰乱。例如,各种制造工业要順利地进行再生产,除了需要其他部門供給它們各种原材料以外,还需要由机器制造业供給它們一定数量的各种机器,而机器制造业为了生产出一定数量的机器,就需要鋼鐵工业供給它們一定数量的各种鋼材。在这里,任何一个部門生产的中断,都会影响到其他有关部門生产的进行。

虽然社会分工的发展决定了社会各生产部門的发展有保持适当比例的必要,但是,在以生产資料私有制为基础的社会里,人們却决不可能按照預定的計劃使各个生产部門按比例地发展。在这里,生产的发展是受竞争和生产无政府状态的規律支配的。

竞争和生产无政府状态的規律在簡單商品生产的条件下便已产生。农民和手工业者的小商品生产,其产品是供出賣和市場交換的,商品生产者之間存在着由社会分工所决定的相互交換自己的活动的社会关系,但是生产資料私有制把各个商品生产者互相隔离,他們各自单独进行生产,他們之間的社会联系,是通过市場上的商品交換来实现的。在这样的条件下,正如恩格斯所指出的:“生产者丧失了控制自己本身的社会关系的权力。每个人用其偶然所有的生产資料,并为着滿足自己特殊的交換需要,为自己而生产。誰也不知道他所生产的那种产品会有多少出現于市場上,不知道它能够找到多少数量的消費者;誰也不知道他的个人劳动的产品究竟是否为人所需要,不知道究竟能否抵償它的成本,而且不知道一般地是否賣得出去。在社会化的生产中,統治着无政府状

态。”^①由此可見，在以社会分工和生产資料私有制为基础的簡單商品生产条件下，各个商品生产者都在为对方生产商品，这就决定了他們的劳动是社会劳动；但他們又是生产資料的私有者，私有制使他們在分散、孤立的状况下进行生产，这就决定了他們的劳动首先直接表现为私人劳动。由于包含着私人劳动与社会劳动的深刻矛盾，所以，簡單商品生产必然要受竞争和生产无政府状态規律的支配。

竞争和生产无政府状态的規律，在資本主义制度下发生作用的范围更加广泛，具有更大的破坏性。这是因为：第一，資本主义生产是商品生产的最高形式。在資本主义制度下，商品生产具有普遍的性質，不仅一切劳动产品都采取了商品的形式，連人的劳动力也变成了商品。第二，資本主义大生产，是在剝夺千百万小生产者的生产資料、把广大小生产者沦为雇佣劳动者的基础上发展起来的。伴随着資本主义的发展，生产的社会化也日益发展。資本主义打破了小的地方市場的局限性，把分散的地方市場汇合成为一个龐大的民族市場与世界市場。在資本主义制度下，不仅成千成万的工人集合在一个工厂里、在同一个資本的支配之下按照严密的分工进行生产，而且社会分工也有了极大的发展。生产日益专业化。各个生产部門之間存在着密切的依賴关系。只要一个部門(例如鐵路运输或电力厂)的生产停頓下来，整个社会生产便会陷于困难的境地，許多工厂便会連帶关門。同时，在

^① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社 1956 年版，第 284 頁。

資本主义生产中,劳动者已經成为雇佣工人,直接与資本家发生关系,因此,以私人劳动生产品与社会对立的已經不是产品的直接生产者,而是作为生产資料与劳动产品私有者的資本家。这样,簡單商品生产条件下私人劳动与社会劳动的矛盾,便发展成为生产社会性与資本主义私有制之間的矛盾,而生产社会性与資本主义私有制之間的矛盾的必然表现形式之一,便是“个别工厂中生产的組織性与全社会中生产的无政府状态之間的对立。”^①

在資本主义社会里,社会分工是自发地发展起来的。生产資料的資本主义私有制,使整个国民經济分裂成为无数个独立的企业。这些企业都分別属于个别資本家或資本家集团所有,每个資本家都按照他認為最有利的方式經營生产,誰都不能加以干涉。所以,虽然生产的社会化使資本主义社会各个生产部門之間保持一定的比例关系成为非常必要,但是由于生产資料的資本主义私有制,却不可能产生一个社会中心来直接規定各部門的生产比例。在資本主义制度下,各生产部門間比例的适合是純粹偶然的現象,而比例关系的不断遭到破坏則是經常的現象。

当然,我們說資本主义生产各部門間的比例关系在不断遭受破坏,这决不是說資本主义社会的再生产就无法进行。事实上,尽管資本主义生产各部門間的比例关系不断遭到破坏,資本主义社会的再生产毕竟还是不断地在进行。这是因为,資

^① 恩格斯:“反杜林論”,人民出版社 1956 年版,第 286 頁。

本主义生产既然是商品生产，就有商品生产的經濟規律即价值規律在起着調节生产的作用。

在无政府状态的資本主义市場上，各种商品的供給和需求經常都是不平衡的。供給超过需求的商品，价格必然下跌，需求超过供給的商品，价格必然上漲。商品的跌价或漲价，就成为資本家扩大或縮小生产的信号。資本家为了追逐利潤，总是把資本从获利較少的生产部門中抽出来，轉移到获利最多的生产部門中去。資本在各个商品生产部門之間的轉移，就使得社会劳动和生产資料在各商品生产部門之間的分配得到一定的調整。

但是，价值規律对資本主义生产的自发調节，絕對不可能精确地符合社会分工所需要的各生产部門間的比例关系。产品求过于供的生产部門，因其产品价格上漲而使資本家爭先恐后地竞相投資，結果便很快地使生产量超过需求量。相反，那些产品供过于求的生产部門，因其产品价格下跌，資本家紛紛縮小生产或歇业，結果又使生产不能滿足需求。于是，这些商品的价格又朝相反的方向变动，資本的流动方向跟着价格的变化而变化，社会劳动和生产資料也随資本的流动在各生产部門間重新分配。所以，价值規律对資本主义生产的調节决不会減輕生产的无政府状态，相反，价值規律对資本主义生产的調节正是通过竞争和生产无政府状态来强制實現的。

應該指出，資本主义生产的比例失調，决不仅仅是局部的現象。生产社会性与資本主义私有制之間的矛盾，除了表現为个别企业中生产組織化与全社会中生产无政府状态的对立

以外，同时必然会表现为资本主义生产能力的巨大增长与千百万劳动群众的购买力相对缩小的矛盾。资本主义生产与消费之间的这一深刻矛盾，决不是价值规律所能调节的。它只有通过经济危机，通过生产力的巨大破坏，才能获得暂时的、强制的解决。

综上所述，可知建立在生产资料资本家私有制基础上的资本主义经济，必不可免地要在它的发展过程中伴随着混乱、破坏和危机。资本主义社会生产各部门之间的比例关系的破坏，正是在竞争和生产无政府状态中依靠价值规律和经济危机来调节的。

随着资本主义从自由竞争阶段向垄断阶段的过渡，资本主义的竞争和生产无政府状态更加加强了。这是因为，垄断统治把资本主义生产的社会化更加推向前进，同时又使生产资料愈益集中到一小撮垄断资本家的手里，因此使得资本主义的基本矛盾——生产社会性与资本主义私有制之间的矛盾——更加尖锐，而这一矛盾的表现形式也更加复杂。

为了粉饰帝国主义，资产阶级的经济学家和某些右翼社会党人硬说垄断统治将使自由竞争的资本主义转变为“有组织的资本主义”，而竞争、生产无政府状态和经济危机也将因此消灭。列宁在其“帝国主义是资本主义底最高阶段”一书中拆穿了帝国主义辩护者的这种谎话。列宁用许多事实证明，垄断并不能消灭竞争，而只是使竞争变换了形式，采取了更加残酷和无耻的手段。这种变换了形式的竞争已不是小生产者之间的竞争，而是大垄断组织之间的竞争，是垄断组织内部以及

壟斷組織與非壟斷企業之間的競爭。列寧指出：“所謂用卡特爾消滅危機，這完全是拚命替資本主義粉飾的資產階級經濟學家的謊話。其實恰巧相反，在幾個工業部門中形成的壟斷，使整個資本主義生產所特有的混亂現象更加緊張，更加劇烈。”^①在列寧作了這個論斷以後的四十年來，資本主義又經歷了多次嚴重的經濟危機。資本主義的現實經濟生活，完全証實了列寧的分析是完全正確的。

壟斷資本家為了逃避危機，日益把希望寄托在利用國家機器來調節經濟上面。壟斷資本家的御用學者凱因斯和漢遜之流鼓吹一種理論，根據這種理論，似乎只要擴大資本主義國家預算中的軍費開支或公共工程方面的支出，用大量政府定貨來支持壟斷大公司，以及用通貨膨脹和降低利息率的辦法，來鼓勵壟斷資本的投資“興趣”等等，國家就可以“調整”資本主義經濟，保證充分就業，逃避危機。這種理論在第二次世界大戰以前就流行於各主要資本主義國家，而且被這些國家在制訂政策中加以利用。第二次世界大戰以後，美國壟斷資本更奉之如至寶，拚命進行擴軍備戰，把整個國民經濟推上軍事化的軌道。

凱因斯之流的理論其實是毫無科學根據的。馬克思列寧主義政治經濟學指出，用國民經濟軍事化或其他途徑來擴大政府財政支出，是不能使資本主義逃避危機的。‘國家機關之服從壟斷組織、按照壟斷資本的利益來“調節”資本主義經濟，

① “列寧全集”，人民出版社 1958 年版，第 22 卷，第 200 頁。

对于资本主义国家的工业生产虽可能起暂时的刺激作用，但归根到底却只有使资本主义的病症更加严重起来。因为，资本主义国家预算的庞大开支，主要是依靠加重劳动者的纳税负担、使劳动者进一步贫困化得来的，因而就必然使资本主义生产与消费的矛盾更加尖锐化，使危机更加持久和剧烈。赫鲁晓夫同志在苏共第二十次代表大会上关于中央委员会的工作报告中，详尽地分析了战后十年来资本主义经济的发展，指出自从第二次世界大战结束以来，美国已经经历了三次生产大减缩，并曾在 1948 年开始发生过一次严重的经济危机。战后资本主义各国工业生产之所以尚能有一定的增长，并不是垄断资本可以利用国家机器来“调节”经济的理论发生了作用，而仅仅是若干暂时起作用的因素（如经济军事化与军备扩张，对外经济扩张，固定资本更新，加强对工人阶级的剥削和降低劳动人民的生活水平等等）凑合在一起的结果，而这些暂时因素的刺激作用现在已到了快要消耗尽绝的地步。赫鲁晓夫同志正确地指出：“由国家干预经济活动，并不能消除资本主义制度的根本缺陷。国家决没有力量消灭这种造成生产无政府状态和经济危机的资本主义经济的客观规律。危机是包含在资本主义的本质中的，危机是不可避免的。”^①就在赫鲁晓夫同志作出这个深刻的科学分析的一年之后，美国 1957—1958 年的经济危机便到来了。

① 赫鲁晓夫：“苏联共产党中央委员会向党的第二十次代表大会的总结报告”，人民出版社 1956 年版，第 13 页。

綜上所述，可知資本主義生產在任何時候都不能擺脫競爭和生產無政府狀態規律的支配。競爭和生產無政府狀態以及與之相伴而來的經濟危機，是與資本主義制度同始終的。

二 社會主義公有制是國民經濟有計劃、按比例發展規律產生的基礎

社會主義經濟發展的形式與資本主義完全不同。隨著生產資料私有制的消滅和生產資料公有制的建立，競爭和生產無政府狀態的規律便喪失了它存在的基礎，不得不退出歷史舞台，而讓位於國民經濟有計劃、按比例發展的規律。所以，正如資本主義經濟的發展必然是無政府狀態的一樣，社會主義經濟的發展必然是有計劃的。

科學的政治經濟學的偉大創始人馬克思，早就天才地預見到了經濟發展形式上這種變化的必然性。馬克思寫道：“在資本主義社會，社會的理智屢屢要到事情過後才來運用，所以能不斷發生而且必然會不斷發生各種大的擾亂。”“若我們設想一個非資本主義的社會，那就是設想一個共產主義的社會，……問題會簡單還原為：社會必須預先計算，能用多少勞動力，生產資料，和生活資料在某種事業上，而不致有害。”^①

恩格斯進一步發展了馬克思的這一思想。恩格斯在仔細地論證了生產社會性與資本主義私有制的矛盾必不可免地要

① 馬克思：“資本論”，第2卷，人民出版社1954年版，第377—378頁。

使資本主义生产产生混乱和危机以后，便得出这样一个科学的推断：当生产資料归社会公有以后，强大的社会化的生产力，便将为劳动者自觉地运用来为社会謀福利。恩格斯写道：“社会的力量，正如自然的力量一样，在未被我們認識到和算計到以前，发生着盲目的、强制的、破坏的作用。可是一經我們認識了它，研究了它的作用、方向及影响，那时就完全听凭我們来使它更多地服从于我們的意志，并且利用它来达到我們的目的。这点特別适用于現代的强大的生产力。……当我们开始按照最后已被認識的近代生产力的本性去处置它的时候，生产的社会的无政府状态，就要为生产的社会的有計劃的調节所代替，这种生产，是以滿足全社会以及社会每一成員的需要为目的的。”^①

馬克思和恩格斯的科学預見，已在苏联、我国和其他社会主义国家的建設實踐中完全获得了証实。社会主义各国建設的實踐表明，生产資料的社会主义公有制，产生了国民經济有計劃发展的必然性和可能性。

社会主义国民經济之所以必然要有計劃地发展，是因为不这样便不能达到社会主义生产的目的，不能使社会主义大生产順利地发展。

社会主义消灭了生产資料私有制，实现了生产資料公有制，就使得社会生产的目的发生了根本的改变。在資本主义社会里，生产資料的資本家所有制，使社会生产必然服从于資

^① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社 1956 年版，第 293—294 頁。

本家榨取最大限度利潤的貪欲。在社会主义社会里，既然在生产資料公有制的基础上消灭了一切剝削階級和人剝削人的可能性，社会生产便决不可能象資本主义社会里那样用来满足少数人的貪欲。社会主义生产的目的是为了保証最充分地滿足全体社会成員經常增长的需要并使他們得到全面的发展。达到这一目的的手段，决不可能象資本主义社会里那样用損害大多数人利益的办法，而只能是在先进技术基础上使社会主义生产不断增长和不断完善的办法。社会主义生产的这个目的和达到这一目的的手段，构成了社会主义基本經濟規律的主要特点和要求。

同时，社会主义制度使生产的社会化获得了进一步的发展。在資本主义制度下，企业的生产規模取决于个别資本家和資本家集团的資本額的大小，生产規模的扩大要受到生产資料私有制的限制。而在社会主义制度下生产資料的社会主义公有制消除了这种障碍，使企业的生产規模能够大大超过資本主义制度下所能达到的程度。在农业部門中，农业合作化的实现，也使社会主义社会里出現了規模巨大的农业生产組織。

为了利用社会主义大生产来最充分地滿足整个社会不断增长的需要，那就决不可能听任各个企业去各自为政地盲目經營。盲目經營的結果不可避免的要造成生产混乱，使需要某些机器設備和原料的企业得不到必要的供应，同时又使另一些机器設備和原料由于找不到供应的对象而形成大量的积压。此外，盲目經營的結果也不可避免地要造成生产与消費的脫节，使某些消費品不能滿足人民的需要，造成供应緊張，

而另一些消費品則供过于求，堆积如山，找不到銷售對象。這一切都将造成人力、物力、財力的巨大浪費，以致虽然社会拥有巨大規模的生產組織，而社会的需要仍不能得到滿足，或者得不到最大限度的滿足。所以，社会主义國民經濟必須要有計劃地發展，不这样，便不能完滿地实现社会主义生產的目的。

既然社会主义国家不能听任各个企业去盲目經營，那么，沒有事先周密的通盤計劃，大規模的基本建設就更是不可想象的。讓我們設想，假如社会主义国家需要在一个矿藏丰富的未开发地区建立一个巨大的鋼鐵工業基地，或是，讓我們設想得更具体一些，例如要建設象苏联在第一个五年計劃期間所动工兴建的烏拉尔—庫茲涅茨克联合工厂，那需要做怎样复杂的籌建工作呢？为了在烏拉尔开发鉄矿，在庫茲涅茨克开发煤矿和建設利用这些煤和鉄的冶金工厂，不仅需要为矿井和冶金工厂本身的建設保證必要的基本建設材料和机器設備，而且，为了把煤运到冶金工厂来，把冶金工厂的鋼材和机器制造厂的机器运出去，便必須建設運輸能力极强的鉄路綫。为了把煤炼成焦炭，就必須建設炼焦厂。为了利用炼焦過程中的副产品，又需要建設龐大的化学工厂等等。当然，仅仅这些工作还是不够的。在这些巨大的工业企业里，还需要几百万的工人和職員来工作。这几百万工作人員需要消費大量的粮食和蔬菜，就必須在烏拉尔这一带地区发展农业。他們需要消費大量的日用工業品，就應該在当地兴建紡織工厂和食品工厂。他們需要有居住的地方，要有文化娛樂活动，他們的子女需要上学，就必須在当地建設大量的住宅、圖書館、