

作文测评理论与实践

○ 湖北教育出版社

○ 祝新华 著

- 中外作文考试经验
- 现代作文测评方法
- 编拟有效的作文试题
- 进行客观的作文评分
- 研制科学的作文量具
- 儿童作文量表（系列）



序

作文测评是语文学科测评的重要内容，其目的是客观地测量和评价学生的作文水平，促进作文教学质量的提高。传统的考试，要求学生写长篇文章，是典型的论文式测验。且一次作文考试通常只能写一篇作文，具有一定的偶然性。由于作文有多种文体、形式，而制约作文水平的因素很多；同时，教师评分又受许多主观心理因素的影响，因此，传统作文考试的内容取样和评分，均存在着很大的随意性。随着心理、教育测量学的兴起，作文测评引起了许多心理学家、教育学家和教育测量家的普遍关注。

我国以作文形式进行考试，从西汉贤良方正科的“策问——对策”算起，已有2000多年的历史。科举制度发展了这种考试形式。西方的许多国家在19世纪后期才正式开始采用书面考试。1864年，英国费奢编制了“量表集”，试图为当时的作文等科目的学生成绩评定提供可资参考的标准，它已具有作文参照量表的雏型。1912年，希利格斯推出了世界上第一个基本得到公认的作文量表。与此同时，桑代克编制的书法量表、作文量表，发展了上述参照量表的编制方法和技术。我国俞子夷、艾伟、周学章等语文教学专家，在本世纪二三十年代受西方教育测量学的影响，从改进评分方法和编制客观量具两个方面对作文测评进行了许多探索，并取得了一定的成果。所有这些研究，在作文测评发展史上，都有其

应有的地位。但是，由于本课题的研究，因素复杂，涉及面广，难度很大，以至迄今为止，国内外作文测评的科学性仍没有得到较好的解决，从中小学作文测评乃至我国高考的作文评分都还存在着相当的主观性。因此，作文测评的研究，对提高作文测评的客观性，丰富心理、教育测量学理论都有着重要的意义。本书作者选取这个课题进行研究，今将初步成果公之于世，是有深远的理论和实践价值的。

在本书中，作者提出并较好地运用了经验总结法、借鉴移植法、调查实验法和统计分析法等科学研究方法，对作文测评进行了多方探讨；回顾、总结了国内外作文测评的历史与成就，分析传统作文考试的经验教训，探讨作文量表的编制方法；概括现代各级各类考试中作文测评的经验和研究成果，吸收教育测量学、系统科学等理论，分析并构建作文测评的完整系统，有效地揭示了提高作文编题和评分科学性的方法、技术；并且通过实际调查、测验，运用统计学方法，客观地析离出儿童作文能力结构因素，编制出《儿童作文量表（系列）》。在这个领域内，如此系统完整的研究，在我国尚属首次。在国外，亦未见到类似的研究。

本书既从理论高度进行阐述，又考虑到对实践的指导作用。在论述各种测评类型时，都举有一、二个不同特点的实例；行文中，一些专用术语、统计公式，也都作了简释或注解。这样，就兼顾了理论研究工作者和实际教学工作者不同层次读者的阅读要求，具有较强的可读性和实用性。长期以来，在教育科研中，统计分析方法一直没有受到应有的重视。如对作文量表的研制，偏于作粗略的定性分析，缺乏说服力，也难登科学殿堂。而本书作者对各种作文量表，一般

都进行一定规模的试用，对其难度、区分度、有效性和可靠性都作定量的考查实验。量表的编制过程严格按照统计学要求进行，把定量分析与定性分析紧密结合，因而在量表的科学性方面，有了长足的进展。此外，《儿童作文量表（系列）》中的各个分量表都写有使用指南，它不仅便于广大语文教师采用，以应教学实践对作文量表的急需；同时还可为有志于此课题的研究者提供有用的参考材料。

本书作者祝新华同志原是我的硕士生。数年来，他勤奋学习，锐意进取，潜心研究。今著成此书问世，作为前进道路上的一块里程碑，是难能可贵的。“青出于蓝而胜于蓝”应是时代进步的趋势，后生可畏，寄予厚望焉！是为序。

杭州大学教育系教授 朱作仁

于 1989 年 9 月 18 日

目 录

序.....	1
第一章 作文测评总论.....	1
第一节 作文测评的意义.....	1
一、作文测评界说.....	1
二、作文测评的作用.....	3
第二节 作文测评方法的历史发展.....	5
一、中国作文测评的回顾.....	6
二、西方近代作文测评的兴起.....	16
三、传统作文考试的弊端.....	19
第三节 现代作文测评研究.....	26
一、现代作文测评的类型.....	26
二、作文测评的基本要求.....	30
三、作文测评的研究方法.....	33
第二章 单题长文测验.....	35
第一节 单题长文测验的方式.....	35
一、命题作文测验.....	35
二、条件作文测验.....	36
第二节 单题长文测验的命题.....	44
一、作文题的优劣标准.....	45
二、作文命题的要求.....	52
三、我国高考作文题编制轨迹.....	58

第三节 单题长文测验的特点	62
一、长文测验的优点	62
二、长文测验的缺陷	63
第三章 多题分项测验	67
第一节 多题分项测验的形式	67
一、客观测验	67
二、多段短文测验	84
第二节 多题分项测验的编拟	86
一、分项测验题型	86
二、分项测验的编制要则	95
第三节 分项测验评价	97
一、分项测验的优点	97
二、分项测验亟待深入研究的问题	98
第四章 作文综合测验	101
第一节 综合测验的形式	101
一、“客观题+短文”测验	101
二、“短文（或客观题）+长文”测验	102
三、“客观题+短文+长文”测验	103
第二节 综合测验的实践	112
一、综合测验的编制	113
二、综合测验的效果	117
第三节 海外作文综合测验举例	118
第五章 作文评定	132
第一节 作文评定模式	132
一、分项评定	132
二、整体评定	141

三、综合评定	147
第二节 作文评定的客观性	166
一、影响评定客观性的因素	167
二、提高评定客观性的方法、技术	173
第六章 作文量表的发展与编制方法	184
第一节 国外作文量表的发展	184
第二节 中国作文量表研究成果	189
一、作文参照量表	189
二、评定标准量表	216
三、作文分项测验	220
四、“儿童作文量表（系列）”	231
第三节 作文量表编制的程序和方法	234
一、参照量表编制程序	234
二、分项测评量表编制的基本方法	237
第七章 作文测评项目的析定	243
第一节 确定作文测评项目的方法	243
一、作文测评项目的质量要求	243
二、确定测评项目的途径	244
第二节 儿童作文能力因素分析	245
一、作文能力变量的选择	245
二、数据资料的取得与检验	251
三、作文能力因素分析	261
第八章 现代作文量表的编制与施用（I）	
——儿童命题作文测验、评定量表	269
第一节 《儿童命题作文测验》的编制与施用	269
一、《儿童命题作文测验》指南	269

二、儿童命题作文测验	271
第二节 《儿童作文分项评定量表》的编制与 施用	271
一、《儿童作文分项评定量表》指南	271
二、儿童作文分项评定量表	288
第三节 《儿童作文整体评定量表》的编制与 施用	295
一、《儿童作文整体评定量表》指南	295
二、儿童作文整体评定量表	299
第四节 《儿童作文自评、互评量表》的编制 与施用	308
一、《儿童作文自评互评量表》指南	308
二、儿童作文自评、互评量表	310
第九章 现代作文量表的编制与施用（Ⅰ） ——儿童作文标准化测验	319
第一节 《儿童作文标准化测验》的编制过程	319
一、量表的初步编制	319
二、测试和结果分析	322
三、量表的定型和质量检验	329
第二节 《儿童作文标准化测验》使用说明书	329
一、测验的功用	329
二、测验的施行	330
三、测验的评分方法	331
四、测验的常模资料	340
五、测验的质量指标	340
六、测验的分数登记表	343

第三节 儿童作文标准化测验.....	343
后记.....	355

第一章 作文测评总论

第一节 作文测评的意义

作文是综合性地、创造性地应用语文知识、技能的表达形式。它可集中地反映学生的思想认识、生活经验、知识基础和语言水平。作文能力是中小学教育必须培养的基本能力。从语文教学角度看，作文是字、词、句、篇知识、技能的具体运用，是衡量语文程度的重要客观尺度。因此，综合评价学生的学业成绩一般都得对作文能力加以衡量；评价语文能力更是要把作文测评作为重要的内容。

一、作文测评界说

作文测评，是作文测验与评定的总称。在一般意义上说，所谓测验，“是一个或一群标准刺激物，用以引起人们的行为，根据行为估计其智力、品格、兴趣、学业等”^①。因此，作文测验就是编制相关的各类题目，借以测定学生作文能力的一种手段。作文评定是根据写作活动产品或根据教师平时对学生的了解对作文能力判定分数或等级。在教学实践中，常有评阅、评分或评等之称。对作文评定的数量描述作出价值判断（如该生成绩优或劣），则相当于教育测量学中

^①陈选善：《教育测验》，商务印书馆，1934年。

的“评价”。

从理论上讲，作文测评与作文考试是有区别的。考试依照任课教师的经验命题、评分，带有很强的主观随意性。而测验则对于题目的编制、测验的实施以及分数的解释都作了严格的规定，客观性较强。但是，我国教育界通常把测评与考试混用，有时甚至把规模较小的客观性要求较低的考查称作测评，把较为正式的考核称为考试。随着教育测量学知识的广泛运用，人们将会逐步区分作文测评与作文考试。

作文测评属于成就测验的性质。由于作文活动直接产生作品，作文测评往往是通过“作品评定”进行的。它注重活动最后产品的质量，而不必对过程进行观察。我国很早以前就采用这种测评方法，早期称“品评法”。如南北朝文学批评家钟嵘撰写的《诗品》就是用以品评诗文优劣等级的著作。该著作把自汉至梁的一百多个五言诗人分为上、中、下三品，并对每个诗人加注评语。在西方，英国的高尔顿(Galton,F.)最早将美学研究的评品法改良为评定法。近代历史上，人们把对作文、图画、书法等作品质量或水平的评定，称品质评定，据以评定的标准称品质量表，其中作文的，称“缀法量表”。缀法量表即现今的作文参照量表，它从学生作文中挑选出不同水平的典型作文(样篇)，由相关人员评定后标上不同的分数，作为教师评定的参照标准。

通过写文章进行测验，是一种典型的论文式测试形式。由于写长篇文章费时，一次测验通常只写一篇，题量常受到限制，内容覆盖面狭窄。对于长文的评定，因为影响作文能力的因素颇多，评阅者还会自觉不自觉地受许多心理因素的影

响，所以评定结果总带有主观成份。调查研究表明①②③，对于同一篇作文，无论是不同的人评定，还是同一人在不同时间的评定，几乎都不会取得完全一致的结果；评定误差，中小学各学科比较，以语文学科最大，而语文学科各种题型中又以作文题的误差最大。法国学者通过研究得出结论，作文取得可靠成绩需要有78人同时评定，并证实作文是最难客观化的学科内容之一。正因为如此，对作文能力的评鉴有必要把教育测量学中“测验”这一大范畴，划分为“测验”与“评定”两个概念，注重对评定客观性的研究。

现代作文测评，在继续完善传统的“作品评定”法的同时，发展了其他更为灵活有效的方法。如作文分项测评、综合测评，以扩大测验的覆盖面，提高评定的准确性。加强作文测评的系统研究，对于实现语文测评的科学化，丰富教育、心理测量理论都有着十分重要的意义。

二、作文测评的作用

（一）衡量学生作文水平，评定作文教学效果

完整的作文教学过程，一般都有确定的教学目标、实施和教学测评三个阶段。通过对学生的客观测评，可准确地知道学生所达到的作文水平，明了作文教学效率。科学的教学实验，也要经常进行测评。实验之初，通过测评把学生

①郑日昌编著：《心理测量》，湖南教育出版社，1987年；

②江西省招办科研组、江西师大考试研究组：《高考作文阅卷质量控制浅谈》，《高教管理研究》，1986年第2期；

③黄煜烽等：《作文评分中主观随意性问题研究》，《心理学报》，1985年第1期。

分成水平相当的两组（实验组、控制组）；实验结束，再次测评，总结实验效果。这种以测评取得的客观数据为基础作出的评价，比那种仅凭观察判断得出的结论，更为可靠，更令人信服。

（二）了解学生作文的困难，反馈作文教学情况

作文教学过程中进行作文测评，使教师及时了解各阶段教学的实际情况，找出学生作文困难之所在及其存在的原因，从而为补救教学，调节教学计划提供有效的反馈信息。如当代美国著名的教育家、心理学家B.S.布卢姆所提倡的“掌握学习”，由于充分运用“反馈——矫正”的机制，每教一个单元就进行一次简短的测验，及时矫正学生的学习误差，结果80%的学生取得了常规教学班中20%的最好的学生才能达到的成绩水准。及时地发现存在的问题，并加以解决，能导向学生全面达到作文教学目标。

（三）激励学生作文动机，改进作文教学方法

科学的测评，是激发学生良好的学习动机的手段之一。它有助于促使学生全面地、有重点地复习已学的内容，巩固提高学习成绩。测验使学生花更多的时间和精力钻研；预期参加学期测验的学生，其表现优于那些认为不必参加的学生。有的研究者甚至提出^①，没有定期的测验而希望学生经常地、系统地学习或研究，是不切实际的空想。测验结果作为一种刺激物，使成绩优异者获得由于努力带来的愉快的学习体验，提高学习积极性，取得“成功培养成功”的功效，而对那些学习成绩不良者，也有敦促其加紧用功的作用。尽

^①邵瑞珍等编著：《教育心理学》，上海教育出版社，1983年。

管测验有时会使常得高分的学生骄傲自满，放松努力；使一些得不到高分的学生情绪低落，甚至怀疑自己的学习能力，但只要教师正确引导，还是能起到积极的作用的。

通过测验，教师可找出自己教学中存在的问题，总结经验教训，及时改进教学。作文测评；特别是选拔性的，对作文教学有着最实际的引导方向的功效。测什么、怎么测，对于教师教什么，怎么教；学生学什么、怎么学，客观上起着“指挥棒”的作用。叶圣陶在《读罗陈两位先生的文章》中说得明确^①：“人家问，为什么出这类题目？教师说，各种考试都出这类题目，现在当然也出这类题目。从简单的答话看出，有的教师出题并无一定的目的。练习者一篇一篇地写作那并无写作动机的文章，为的是应付考试。”测评这一指挥棒如果指向不当，会把作文教学引向歧途。我国古代的科举考试便是恰当的事例。作文测评方法的改进，必然引起作文教法、学法，教风、学风乃至文风的变化。

第二节 作文测评方法的历史发展

我国采用作文这种考试形式有着悠久的历史，公元前178年就有对策考试。西方在上个世纪60年代开始较多采用书面测试，至本世纪初以来得到迅速的发展。回顾作文测评的发展历程，总结有益的经验，揭示其弊端，是现代作文测评研究的基础。

^①参见《叶圣陶语文教育论集》（上），教育科学出版社，1980年。

一、中国作文测评的回顾

因为文章可以发表个人的政治、经济观点、见解和主张，所以作文一直是古代取士考试的重要形式。我国作文考试的发展主要经历了三个阶段。

（一）对策时期（公元前 178 年～公元 606 年）

西汉时期，考试已发展为一种有意识、有目的并有一定规则的实践活动，考试制度逐步形成。公元前 178 年，汉文帝诏令举“能直言极谏者”，创立了当时取士辅助手段“贤良方正科”。第一次贤良方正科贾山上了一份有关朝政缺失的《至言》意见书，其中一些建议被皇帝嘉纳。公元前 165 年，汉文帝亲自拟题再次举行贤良方正科。试题写在竹简上，内容为“朕之不德，吏之不平，政之不宣，民之不宁”四个策目，称策题。皇帝出策题考试，就是策问；应试者（士子）在竹简上一目一目地写出策文，就是对策。贤良方正科中的策文往往是第一流的政治论文，对社会发展有着不可低估的影响。例如，使儒家学派在中国思想界取得统治地位的“罢黜百家，独尊儒术”的主张，就是董仲舒在公元前 140 年举行的贤良方正科中提出的。董仲舒的三篇策文，被后人称为“天人三策”。对策这种形式为后代所发展，一直沿用到清朝末年。

东汉，实行了董仲舒提出的孝廉科。这是我国最早的定期举行的常科考试。左雄把它改制为考试经学和章奏两项。魏晋后，改为对经学试策一项，提问、解答儒家的《诗》、《书》、《易》、《春秋》、《礼》五部经书。孝廉科重经学，称经策。曹魏继续使用并改革东汉时出现的秀才科，试

策五道，提问和解答治国方略，应试者必须博学多才，善写文章。秀才科重文学，故称“方略策”。秀才科的建立，标志着常科取士由推举为主转变为以考试为主。

（二）科举时期（606年~1905年）

隋朝（583年），废除了魏晋南北朝时期试行的以家世资历为标准的“九品中正制”。于公元606年开设进士科，定期考试，统一选拔官吏，创立了科举制度。科举考试是一种较为完善的书面测试，内容是对儒家经典进行考试和注释。唐代采用的经典为《五经正义》，元朝为《四书》，明代为《四书》、《易》、《书》、《诗》、《礼》、《春秋》等。科举考试题型各时代不一，但主要有4种。其中“策论”和“诗赋”是典型的作文考试。

1. 帖经：先将经书任揭一页，又从中任选一行，把左右两边遮住，再裁纸为“贴”，盖上3~5字，要求填出这盖上的几个字。帖经是一种纯记忆性的考试方法，旨在检验应试者对经书的背诵程度。

2. 墨义：从经书中编出若干简单的问题，要求学生作简要的回答。墨义可采用口试的形式，当时称“口义”。应试者对答不上来的题目，写“不知道”或“对未填”，不许胡诌乱扯。例如：

题：子谓子产有君子之道四焉，所谓四者何？

答：其行己也恭，其事上也敬，其养民也惠，其使民也义。谨对。

3. 策论：要求临场作文，论述问题（策问）。例如：

问：往年天下太平，仕者非累资序，积劳考，二十许年，不离一尉。至于八廊庙，总区辖，则当

时名声籍甚者得至焉。今商贾贱类，台隶下品，数月之间，大者上污卿监，小者小辱州县。至于廊庙，不无杂人。如专经以求进，主文而望达者，若不困顿于林野，则必凄惶于道路。今日国家行何道，得九流鉴清？作何法，得侥幸路绝？施何令，使人自知耻？设何教，使贤愚自分？

4. 诗赋：按文题或规定的格律创作诗赋。明朝科举考“试贴诗”，这是一种古板的诗体，要严格依题而作，不能任意发挥。试贴诗前都须加“赋得”二字，然后取古人五（七）言诗一首，指明以诗句中的某句为韵，并有“五（七）言六韵”、“五（七）言八韵”的明确要求。清朝五言八韵试贴诗每句五字，每两句一押韵，八韵共 80 字。诗不重字，韵不重押。

明朝中叶后，科举考试变化颇大，八股文成了主要考法。起初采用八股文这种具有严格规范的文体，主要是为了便于评阅。鲁迅批判性地指出^①：“甚么代圣贤立言，甚么起承转合，文章气韵，都没有一定的标准，难以捉摸，因此，一股一股地定出来，算是合于功令的格式，用这格式来‘衡文’，一眼就看得出多少轻重。”

1840 年鸦片战争爆发后，中国社会开始了数千年来未有的巨变，科举制度随同整个封建社会走向衰落。由于外患的刺激和朝野人士的一致反对，1896 年百日维新期间，一律停用八股文，改以策论取士。戊戌变法失败后，慈禧太后重

^①纪念鲁迅委员会编：《鲁迅全集》（第五卷），《伪自由书·透底》，人民文学出版社，1981 年。