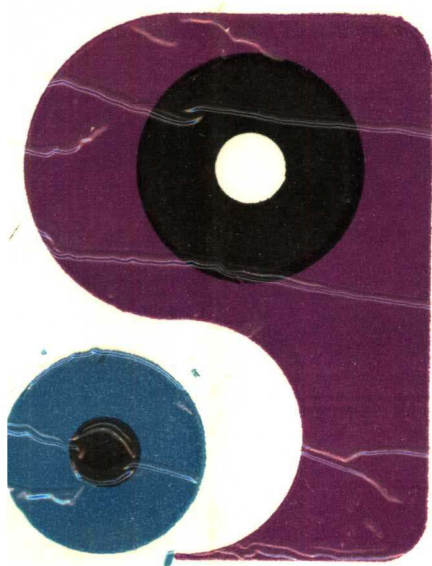


今日世界比较教育丛书

世界普通教育的改革趋势



贵州人民出版社

世界普通教育的改革趋势

中央教育科学研究所

比较教育研究室

贵州人民出版社

责任编辑 李恕氓
封面设计 钱大喜
技术设计 荀新馨

世界普通教育的改革趋势

中央教育科学研究所比较教育研究室

贵州人民出版社出版发行

(贵阳市延安中路9号)

贵州新华印刷厂印刷 贵州省新华书店经销

850×1168毫米 大32开本 6.25印张 130千字

1989年10月第1版 1990年2月第1次印刷

印数1—3,000

ISBN 7-221-01486-8/G·710 定价: 2.60元

说 明

本书为《今日世界比较教育丛书》之一，由中央教育科学研究所比较教育研究室组织编写。

编写这本书的目的，是想通过比较，集中地研究国外普通教育的发展和改革，分析其中的经验和教训，探讨普通教育的发展规律，为我国普通教育改革向纵深发展提供一些理论和实践依据。

在编写过程中，考虑到普通教育中，中等教育承上启下，既为高等教育输送人材，又为社会培养初、中等劳动者的巨大重要性，特别是进入20世纪以后，第二次世界大战以来各国中等教育的空前飞速发展。另外，也由于篇幅的限制等问题，我们决定对原来的编写计划略作调整：由面向整个普通教育改为集中涉及中等教育，由面向包括中国在内的不同类型国家改为只涉及六个主要发达国家。

因此，本书集中介绍了美国、苏联、英国、法国、联邦德国、日本六个发达国家的中等教育发展和改革趋势。

该书由詹瑞玲、邢克超同志主编，参加编写的作者有北京师范大学外国教育研究所王觉非、中央教育科学研究所叶玉华、杭州大学高等教育研究室陈晓菲、北京师范大学外国教育研究所邢克超、张曼云、中央教育科学研究所金龙哲。

本书不求各部分体例和内容一致，力求突出各国的经验、特

点等实质性问题，以给人更深刻的印象。

由于水平有限，书中一定有许多不足之处，希望各界朋友不吝赐教。

编者

1989年8月

海纳百川，有容乃大

——《今日世界比较教育丛书》总序

《中共中央关于教育体制改革的决定》给我国教育体制的改革描绘了一幅科学的蓝图；它的公布，标志着我国教育体制改革进入了一个新的历史阶段。改革当然不排斥继承我国的优良传统，以不失中国特色。但改革和开放息息相关，因而改革也不排斥学习外国的先进经验；从我国的国情出发，借鉴国外教育发展与改革的经验教训，是保证我国教育改革稳步健康发展的必要条件之一。

中国教育科学研究所比较教育研究室为了给我国教育体制改革提供有益的借鉴，在1983年举行教育科学“六五”规划会议期间，就提出了《六国高等教育结构》研究课题；随着改革的深化，又先后提出了《世界职业技术教育》《世界普通教育的改革趋势》《六国学前教育研究》《世界成人教育概述》《发展中国家高等教育改革研究》《当代日本教育》《世界教育思想探略》《世界著名教育家》等八种补充课题，并承担了这些课题的研究任务。《今日世界比较教育丛书》就是这些研究的重大成果。

比较教育学是比较学的一门分支，是近代兴起的一种新学科。它和比较文学、比较法学、比较语言学、比较伦理学、比较心理学、比较胚胎学、比较解剖学等一样，都是用比较的方法进

行研究的一门科学。这里所说的比较，是指确定事物异同关系的思维过程和方法。即是根据一定的标准把彼此间有某种联系的事物加以对比，从而确定其相同与相异之点，使我们可以对事物作出初步的分类。但只有在对各个事物的内部矛盾的各个方面进行比较之后，才能把握事物间彼此的内在联系，认识事物的本质。从马克思主义的观点和方法来说，比较教育学是用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法，综合利用有关的新科学和新技术，研究当前世界不同国家、民族和地区的教育；在探索各自的哲学、政治、经济和民族传统特点的基础上，研究教育的某些特点、发展规律及其总的趋势，并进行科学预测，以便根据本国的民族特点、社会制度和其他具体条件，取长补短，充分发挥教育的最佳作用。我们通过对当今世界教育的比较研究，对于深化我国教育体制的改革，必将有所裨益。

比较的方法可以分为两种，就是微观的比较和宏观的比较。微观比较方法的目的在于分析同一的各种事物，通过观察其异同点，探讨它是否合理，是否有价值。而宏观的比较方法则首先是研究事物彼此间的差别，从而深入研究其内在联系。可以说，微观的主要任务在于搜集资料，而宏观则不同，它在比较时必须按照新的标准去思维。就比较教育学研究本身而言，它常用的研究方法也有两类，即以地区研究为主的比较和以问题研究为主的比较；此外，还辅之以历史法、描述法、统计法，等等。总之，在研究中要根据研究的对象和任务，灵活使用各种方法，使比较研究的成果具有普遍的意义。《今日世界比较教育丛书》的编著者，在研究中既运用微观的方法，又采用宏观的方法；同时根据比较教育学研究的自身特点，把地域研究和问题研究有机地结合了起来。如《六国高等教育结构》的研究者，选择美、英、法、联邦德国、日、苏等六个有代表性的国家作为研究对象，对他们高等学校的类型、层次、课程和专业结构等几个主要方面进行分析比较。在

占有大量翔实材料的基础上，对这六个国家的高等学校从历史到现状，从个别到一般，从类型层次到专业课程的设置，逐一进行全面系统的介绍；又在情况介绍的基础上，对六国高等教育作平行比较和影响比较，科学地分析其异同和优劣。最后根据我国社会主义教育的性质和特点，用新的思维、新的标准进行合理的中西比较，从而提出我国高等教育结构改革中可资借鉴、可供参考的有益的意见和建议。又如《世界职业技术教育》，在介绍美国、苏联、联邦德国、法国、日本和巴基斯坦等国职业技术教育的发展历史、类型结构、管理体制、经费使用和师资培训等情况之后，再作如上的比较，探索对我国职业技术教育改革的经验教训。其他几种研究成果，虽然研究的地区、国别和层次有异，但研究的方法一以贯之。这样，使研究更加全面和深入，更加合理，使这套丛书更具有实用的价值。

比较教育的研究从1817年法国教育家朱利安首次提出“比较教育”以来的一百多年中，虽然已经取得了很大的成绩，日益受到各国的重视，但由于各国的历史状况和教育制度的不同，研究的指导思想也就差异很大，如何解决研究中的“统一标准问题”，还有待大家进一步的探讨，尽管如此，但比较总是医治片面、偏见和盲从的一种良方。有比较才能有鉴别，通过鉴别才能识别事物的真伪和价值。《今日世界比较教育丛书》给我们提供了这种良方，这种鉴别手段。它通过对当今世界具有一定代表性的国家的高等教育、成人教育、普通教育、职业教育、学前教育以及各主要教育思想流派的分析比较，给我国各级各类学校的发展与变革提供了丰富的材料和新鲜经验。海纳百川，有容乃大，只要我们进一步解放思想，善于学习，我们就可以从中发掘出为我所用的丰富的宝藏来。科学是生产力。中央教育科学研究所为我们奉献出的这项重大科研成果——《今日世界比较教育丛书》的问世，对于我国各级各类教育行政部门、教育科研机构、教育理论

战线上的专家学者、广大教育工作者以及师范院校师生，在深化教育改革的研究和实践中，必将起到它应有作用。

方德林

1988.3.

目 录

美国二十世纪中等教育改革的趋势

- 一 美国教育的特点..... (1)
- 二 进步教育的兴起与衰落..... (7)
- 三 重振优等教育的努力..... (15)
- 四 八十年代全面深入的教育改革..... (21)

苏联中等教育的改革趋势

- 一 中等教育的发展历程..... (39)
- 二 当前的教育改革与趋势..... (48)
- 附录 合作教育学简介..... (61)

英国中等教育的改革趋势

- 一 确立三类学校制..... (66)
- 二 实行综合重组..... (70)
- 三 建立第六学级学院与第三级学院..... (75)
- 四 推行课程与考试改革..... (86)
- 五 教育私有化倾向..... (92)
- 六 趋势..... (95)

法国中等教育的改革趋势

- 一 恢复、调整和准备 (1944—1958) (97)

二	大发展时期的改革 (1959——1974)	(104)
三	义务教育单轨制的建立 (1975——1981)	(110)
四	近年来的改革高潮	(116)
五	结论	(121)
六	今后的目标与措施	(127)

联邦德国中等教育的改革趋势

一	学校教育概述	(131)
二	中等教育改革趋势	(137)
三	中等教育改革的影响	(154)

当前日本的中等教育改革

一	改革的背景	(160)
二	改善教育内容和教育方法	(163)
三	高中教育的多样化	(176)
四	加强教师队伍建设, 改善办学条件	(180)
五	日本教育改革中的几个问题	(186)

美国二十世纪

中等教育改革的趋势

一、美国教育的特点

美国中等教育经历了一个长期的发展过程，从1635年第一所私立拉丁文法学校在波士顿成立，到1874年开始以公共财政经费兴办高级中学，经历了二百多年的历程。时至今日，公立高级中学已随处可见，招生人数1986年达到12434000人，占全部高中在校生的90%以上。^①1986年，全国25岁以上人口平均受教育12.9年，其中86.1%的人受过高中或高中以上教育^②。

中等教育的这些成就，是与美国教育史上历次重大改革紧密相连的。本世纪初以来的教育改革，在学校体制、教育思想、课程设置、教学质量、师资培训等方面，不断完善美国教育的理论和实践，推动美国中等教育步步向前。尽管每一次改革的原因、重点和成效不同，有的改革产生的消极影响可能大于积极作用，但在每一次改革当中，教育理论工作者和实际工作者为提高教育质量、扩大教育机会所作的种种努力，使得后来的改革有可能在新的起点上展开。

^①美国全国教育统计中心《1988年教育统计摘要》，第45页。

^②同上，第15页。

本文将分析美国20世纪以来开展的中等教育改革。论述的内容一般以高中阶段（9至12年级）为主，涉及的改革包括本世纪初叶至中期进步教育运动掀起的改革浪潮、50年代末开始的课程改革和80年代以来开展的全面教育改革。由于美国的教育实践与其它国家相比，有许多不同之处，因此，有必要首先介绍一下美国教育的主要特点。

美国教育有许多特点，但与中等教育改革关系最为密切的有两个，即教育管理体制实行地方分权和教育理论与实践的高度多样化。

（一）教育管理体制实行地方分权

美国教育实行地方分权的历史可上溯到17世纪^①。当时，新英格兰地区英国殖民地的各种宗教、经济和社会力量，组成了一个个村镇，成为人们从事社会、政治和教育活动的基本单位。1642年，马萨诸塞州通过法令，责成各村镇负责人采取措施，使当地儿童均能学会阅读并理解宗教教义。1647年，该州又通过立法，要求城乡雇用教师，兴办学校，使儿童有机会学习阅读和写作。该州还规定，州政府有权管理学校，村镇或城镇组成委员会具体负责当地学校的管理工作，公共财政中应设立教育经费。此后，北部各州在兴办教育时，一般均效法马萨诸塞州的模式，其中尤以新英格兰地区为甚，它们的做法为教育实行地方分权初步奠定了基础。

1787年，摆脱了英国控制，获得了独立的美国，召集制宪会议，制订了联邦宪法。宪法中对教育权限的归属未作规定。1791年制订的联邦宪法第十修正案明确，凡宪法未授与联邦或未禁止各州行使的权力，均属于各州及其人民。根据这条修正案，管理

^①参见克雷斯·德·扬等《美国教育》第8版，第317页；杰罗德·格泰克《美国的教育与学校》，第10—11页。

教育成为各州法定的权力。此后，各州一般以州宪法或其它法律形式，把教育的管理权限下放到地方学区。地方分权遂成为美国教育的一个传统。

在地方分权的管理体制中，联邦一级的行政、立法和司法机关不掌握管理教育的实际权力。直至1979年，联邦政府才设立了内阁级的联邦教育部，标志着联邦在教育方面的作用大于以往，但它的作用同其它许多国家相比，仍然十分有限。联邦教育部虽然设有中初等教育、高等教育、职业与成人教育、特殊教育、双语教育与少数民族事务和教育研究等部门，但它的作用主要体现在协调各方面的关系、收集教育统计资料、通过设立特别教育项目对各级各类教育进行资助等等。目前由联邦政府直接拨款资助的特别教育项目有特殊教育、少数民族双语教育和学校午餐计划等。联邦政府的教育投资，在1920年仅占公共教育经费总额的0.3%，州一级占16.5%，地方一级占83.2%^①。此后，由于联邦政府机构日益庞大，对教育事业的干预越来越多，联邦教育投资在教育经费总额中的比例也越来越高。20世纪60年代，联邦大规模资助中初等教育，投资比例曾一度上升至8%。但在八十年代，又下降到7%左右^②。与此同时，州一级的教育投资则日益增加，投资比例越过了联邦与地方，从一个侧面反映了教育权限向州一级相对集中的趋势。

与联邦相比，州一级拥有较大的教育权限。各州有权制订本州的教育法令和各项规章制度。州教育委员会有权监督本州教育的实施状况并作出教育决策。州教育厅作为教育行政部门，向本州教育委员会和州长负责，其职责包括实施州教育委员会、州长、州立法机构制定的政策，分配教育经费，鉴定教师和行政管理资格，制订本州教育标准和教学大纲，监督义务教育法的

①理查德·D·范斯科德等《美国教育基础—社会展望》中译本，第373页。

②美国全国教育统计中心《1988年教育统计摘要》，第43页。

执行情况，实施本州特别教育项目，对学区的工作提供监督、指导与服务等等。

地方一级的教育机构系指学区。学区由州一级教育部门直接领导，不受同级政府管辖。学区规模大小不一，中等规模的学区有学生1万人左右，设有中、小学，招收本地区学生，有时兼顾附近不设中、小学的地区的学生。1986年，全国共有15713个学区^①。

学区设教育委员会，或称学区董事会，由当地居民选举产生，成员多为当地政界、商界等各行业、各阶层人士。学区是当地教育决策机构，负责结合本地情况落实州教育部门制订的方针政策和规章制度，决定本地区教育经费，批准雇用当地学校教师和学校行政管理人员，并聘任学监。

学监一般由教育专业人员担任，向学区教育委员会负责，是学区的主要行政人员。学监下设学区办公室，由副学监、各部门负责人和文书人员组成，协助学监管理本地区教育工作。学监的主要职责是：根据学区教育委员会的决策管理本地教育；根据学区教育委员会的授权，对学区内教育事务作出决定；代表学区与上级、平级教育机构和社会各界联系工作；根据本地区历史沿革和选民意见决定学制；根据州一级教育部门制定的标准，制订或审定本地区所属学校的课程设置、教学大纲和教学计划，并监督落实情况；编制教育经费预算，提交学区教育委员会审议，全体选民表决；领导并协调学区工作人员和各校校长的工作；安排教师的在职培训；根据当地情况，执行州教育部门布置的工作任务。

中小学一般在学区的领导之下，又有一定的独立性和自主权。设立学校教育委员会的学校，其职能与学区教育委员会大致相同，区别在于学校委员会只负责一所学校。校长向学校教育委

^①美国全国教育统计中心《1988年教育统计摘要》，第83页。

员会和学监负责，在校内实施教学和行政领导，管理学校的全面工作。校长的主要职责之一，是根据州和学区的有关规定和标准，决定本校的课程设置，并与教师协商选择教科书和其它教学材料。

（二）教育理论与实践的高度多样化

这个特点也是在美国教育发展的历史上形成的。早在16世纪，欧洲殖民者刚刚踏上美洲大陆时，就带来了各个宗主国的教育体系和教育思想。从这个意义上讲，美国教育从一开始就不存在统一的模式。此后，学校中日益增多的少数民族子弟和移民子弟也为美国教育增添了多种色彩。一方面，少数民族和移民的文化传统被带进学校；另一方面，学校在实施美国化的同时，也必须适当照顾学生各自的文化背景，并教育学生适应多民族、多种族社会的特点。这就使得学校在课程设置等方面，呈现多样化的状况。地方分权的管理制度，则使各州、各学区和各个学校各司其职、各负其责，以适应各州和各地不同的需要。

就中等教育而言，教育的多样化至少表现在以下几个方面。

第一，学生的背景不同。学生中有白人、黑人、东方人、西班牙裔美国人等多种种族和民族，他们的文化背景相差甚多。学生家庭的社会经济地位可分为中上等阶层、中产阶级和中下等阶层，其中相当数量的学生来自占人口12%的处于贫困线以下的家庭^①。

第二，各州、各学区和各个学校的办学指导思想不同。除各州以法律形式规定本州的教育方针政策以外，各个学区和学校均可在不同时期确定自己的教育指导思想。

第三，各州学制不同。中小学教育共计12年，全国目前有6—3—3，6—6，8—4，5—3—4，4—4—4和6—2

^①美国全国教育统计中心《1988年教育统计摘要》，第26页。

— 4 等多种学制。

第四，各州的高中毕业标准不同。虽然各州普遍要求高中学生修习英语、数学、科学、社会学科、外语等科目，但在修习时间和必修学分的数量等方面的要求则不尽相同。

第五，学校的课程设置不同。学校一般根据州一级制订的教育标准设置课程，但州一级的规定往往流于一般，学校需要根据当地社区的经济、政治和社会状况，开设适合当地特点的课程。一所中等规模的学校，往往能够开设一二百门课程，规模较大的学校设置的课程则更多。大部分州由学区或由校长与教师协商选定教科书和其它教学材料，但在有些州，例如德克萨斯、亚利桑那和加利福尼亚等，全州课程设置比较统一，教材和教科书的选择范围也由州一级确定，还有些州由学区确定教科书范围。

第六，各州、各学区和各学校的教育经费数量不同。由于学校主要由州和地方管理，学校经费的主要来源是州教育预算和当地社区根据居民固定资产征集的房地产税，所以各个学校依本州与当地社区贫富状况，得到财力、物力和人力，这就造成了学校之间在校舍建设、仪器设备、师资质量、设课数量以至课外活动等方面的差异。1985—1986学年度，美国中小学生人均经费为3571美元，但各州之间相差悬殊，阿拉斯加州学生人均经费为8071元，而犹他州则只有2285元^①。

因此，多样化体现在美国中等教育的各个方面。地方分权的管理制度使各地有权在一定的范围内自行其事，成为多样化的重要原因之一；多样化的状况又使得集中统一的管理在实践上不可能实行，在观念上为大部分美国人所反对。

由于地方分权和多样化的特点，美国中等教育的改革便往往呈现错综复杂的局面。历次改革中出现的某一种观点或措施，一般只为一部分地区或学校所接受或实行。全国采取同一措施实行

^①美国全国教育统计中心《1988年教育统计摘要》，第134页。